

MR. G. NOVO-SAMPOL
80125-158
P.O. BOX 1000
HEAVENWORTH
KANSAS (66048)

MARION, ILL.,
SEPT. 29 DE 1980
LUNES 6:00 P.M.

QUERIDO HNO GUILLE:

¡ COÑO ME ALEGRO QUE IGNACIO YA ESTÉ EN LA CALLE! PRECISAMENTE TODOS ESTOS DÍAS LE HE ESTADO PREGUNTANDO A LA "RUBIA" SOBRE ESO. VAYA MENOS MAL, POR FIN GANAMOS UNA, VAMOS A VER SI SEGUIMOS ESE "TREN" DE AHORA EN ADELANTE. ¡ AH! DESDE LUEGO, TU CARTA DEL 25 LA RECIGI' HACE SOLAMENTE UN RATO.

ANTES DE ENTRARLE AL ASUNTO DE PAUL, TE VOY A CONTESTAR A "MODO GROSO" ALGUNOS ASPECTOS DE TU CARTA Y, AL MISMO TIEMPO, ALGUNOS PENSAMIENTOS Y DELIBERACIONES MÍAS. TENGO EL CEREBRO "ISMOKING" Y, ALGUNAS VECES, PIENSO QUE ME VA A REVENTAR. LO PRIMERO QUE PASO A DECIRTE ES QUE AUNQUE EL NUEVO JUICIO NO VA A SER JAMÓN, ÉSTE SE PUEDE "BITEAR" SI, - JUZGANDONOS JUNTOS - EL PESO DE LA DEFENSA SE CONCENTRA EN MI, CONTRA QUIÉN, APARENTEMENTE Y ESPECIALMENTE, EN ESTOS MOMENTOS, EL CASO ES MUCHO MÁS DÉBIL. ÉSTO ES UNA VIETA TEORÍA MILITAR QUE DICE: LOS REFUERZOS Y LA PRESIÓN SE DEBEN APLICAR AL PUNTO DÉBIL DEL ENEMIGO PARA DISTRARER LA ATENCIÓN DE ÉSTE SOBRE NUESTRO PROPIO PUNTO DÉBIL.

AUNQUE ESTOY POSITIVO DE QUE HABRÁ UN NUEVO JUICIO, NO DEJO DE CONTEMPLAR LOS PROBLEMAS, CASI SEGURO, INSOSLAYABLES, QUE SE LE PRESENTARÁN AL GOBIERNO MIENTRAS QUE A NOSOTROS ¡ CASI NINGUNO! SALVO LA ECONOMÍA. ¿ TE IMAGINAS TRAER NUEVAMENTE AL EMBAJADOR LANDAU? ¿ A JOSÉ BARRAL? ¡ INCLUSIVE QUIZÁ SI HASTA EL "SUPERT"! EN REALIDAD TE PONÉS HA ANALIZAR ÉSTO FRIAMENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE ELLOS Y LLEGAS A LA CONCLUSIÓN DE QUE TIENEN TREMENDO "MAMEY" EN LAS MANOS, ESPECIALMENTE AHORA QUE NO TIENEN A LOS "RATAS" Y QUE, TAL VEZ, HASTA SE NOS PERMITA INTERROGAR A M.V.T SOBRE EL "TAPÉ" AUNQUE ÉSTO ÚLTIMO ES DUDOSO. DE TODAS FORMAS ES AGOBIANTE PARA ELLOS, AUNQUE TENGAN TODOS LOS RECURSOS QUE TIENEN, AUNQUE ES CIERTO TAMBIEN QUE PUEDEN "RENTAR" NUEVOS TESTIGOS PARA REEMPLAZAR A LOS OTROS. BUENO, EN CONCLUSIÓN LO QUE TE QUIERO DECIR ES QUE HAY COMO UN 1% DE POSIBILIDAD DE QUE NO SIGAN ADELANTE CON ÉSTO.

NI CREO QUE PARKER SE VA A RETIRAR DEL CASO, NI CREO QUE HABRÁ "CHANGE OF VENUE", NI TAMPOCO NOS DARÁ "SEVERANCE" A TI Y A MI Y, PARA FINALIZAR, TAMPOCO CREO QUE SE NOS OTORQUE LA "FIANZA". NO ES QUE SEA PÉSIMISTA, ES QUE SOY REALISTA. Y AHORA QUE HABLE DE "SEVERANCE", AUNQUE EL CASO EN CONTRA TUYA ES MAS FUERTE, UNA SEPARACIÓN SIGNIFICARÍA (1) QUE SE LO GANÓ FÁCIL Y (2) QUE JUZGANDOTE A TI SOLO, DEBILITARÍAN MUCHO MÁS EL CASO. ELLOS NOS NECESITAN A LOS DOS PARA DAR MÁS ASPECTO DE GANGUITA Y ORGANIZACION.

AHORA VAMOS A TEMAS GENERALES DE "ONE - TWO - THREE" ANTES DE ENTRARLE AL ASUNTO DE LOS ABOGADOS.

1º LO DE ANA ME PARECE MUY BIEN PERO LO QUE RECOGERÁ SON "PEANUTS". EN MIAMI HA HABIDO MUCHO GASTO CON LO DE LOS FAMILIARES DEL MARIEL. ¡OTALA Y LO LOGRE!

2º CREO QUE EL "MOMENTUM" DE HABER GANADO LA APELACIÓN EN UNION CITY YA PASÓ. QUIZÁ NOSOTROS LO "SINTAMOS" DISTINTO POR AQUELLO DEL "TALMUD" QUE DICE: "YOU SEE THINGS THE WAY YOU ARE [FEEL] NOT THE WAY THEY ARE". CREO QUE CUALQUIER MOVIDA POPULAR ~ SIN NOSOTROS AHÍ, MODESTIA Y APARTE ~ FRACASARÁ. ESTO TIENE QUE SER A NIVEL DE ALTURA.

3º NO VEO PORQUÉ LAS GESTIONES DE NUESTRO AMIGO "DISCINA", "M" E IGNACIO PUEDAN ACARREARNOS ALGÚN TIPO DE INCONVENIENTE. HAY SUFICIENTE TALENTO ENTRE ELLOS PARA PODER RECABAR CUALQUIER TIPO DE AYUDA SIN ENTRAR EN NINGUN TIPO DE PROBLEMA LEGAL, MORAL Y MATERIAL. YO ESTOY SEGURO QUE TANTO TÚ COMO YO, PODRIAMOS DARLE LA VUELTA A ESE ASUNTO SIN PROBLEMAS DE NINGUNA INDOLE. BUENO, YA DISCUTIREMOS ESO CUANDO NOS LOGREMOS REUNIR NUEVAMENTE, PERO LA "GENTE" AFUERA NO SE PUEDE "DORMIR EN SUS LAURELES" NI SER SELECTIVOS (NO SE SI ESTA PALABRA EXISTE EN ESPAÑOL) Y MUCHO MENOS AUN, CONFÍAR EN PROMESAS. ESTO ES "AL DURO Y SIN CARETA".

4º DE MOMENTO NO LE VOY A ESCRIBIR AL INDIVIDUO QUE TE DITE. LO PENSABA HACER DIRECTAMENTE A TRAVES DE PAUL ~ QUE ÉSTE LE LLEVARÁ LA CARTA PERSONALMENTE ~ PARA ASÍ, FORZARLO MAS Y, AL MISMO TIEMPO, OBLIGARLO A CARABINA. LE HUBIERA RESULTADO MUY DIFÍCIL ARGUMENTAR CON PAUL. LE VOY A DAR COCO NUEVAMENTE A ESO PORQUÉ, CON LO QUE ME CONTASTES REFERENTE A TU CONVERSACIÓN CON PAUL Y EL "CARNELITA" (O ASOCIADO), LA COSA SE DEBE REESTRUCTURAR Y ANALIZAR NUEVAMENTE.

5º YA LE ESCRIBÍ A MIKE, HACE DÍAS, EXPLICÁNDOLE TODO LO RELACIONADO A MI "DETAINEE". TAMBIÉN PUSE A GOZAR A LA "OFFICE RECORDS MANAGER" Y AL "CASE WORKER" Y QUEDARON EN RESOLVERME (?) ESE ASUNTO. VAMOS A VER SI ES VERDAD YA QUE, DEBIDO AL ENCIERRO, NO DUDE HABLAR CON ELLOS PERSONALMENTE Y LO TUVE QUE HACER A TRAVES DE UN "COP-OUT". ME CONTESTARON QUE: "THEY WILL LOOK INTO THAT MATTER". VAMOS A VER SI ES VERDAD.

¡ CLARO QUE QUISIERA AL CARMELITA EN LO NUESTRO ! ¡ CLARO QUE SERÍA UN "ASSETS" EN NUESTRO CASO, SOBRE TODO EN WASHINGTON ! LO ÚNICO QUE ESTIMO QUE 'TU "TIMING" PARA DECIRSELO A PAUL FUE DESASTROSO. DEBISTES HABER ESPERADO POR EL TRASLADO, LA FIANZA Y, SOBRE TODO, PERSONALMENTE, PARA HABERLE DADO LA SEGURIDAD DE QUE NO ERA DEBIDO A NINGUNA DUDA DE PARTE NUESTRA SOBRE SU HABILIDAD DE ABOGADO. TAMBIÉN HABERLE DEJADO SABER QUE NO SE ESTABA HACIENDO NADA A SUS ESPALDAS. OTRA COSA, DEBÍMOS O, MEJOR DICHO, TENEMOS QUE ESTAR ABSOLUTAMENTE SEGUROS; DE QUE LO DE "BROKEN BRIDGE" ES SOLIDO Y CONCRETO. BUENO, EL MOMENTO NO ES DE LO QUE DEBÍO SER Y NO FUE, SINO DE LO QUE TENEMOS EN PERSPECTIVA Y, POR ARRIBA DE TODO, LOS "FACTS". ME IMAGINO QUE SERÍA TREMENDO "BLOW" EL QUE RECIBÍO.

QUILLE, YO ESTOY SEGURO QUE CON LA BRILLANTEZ DE PAUL Y LA MINUCIOSIDAD DE BROWN, POR PRUEBAS Y PEQUEÑOS DETALLES, NOSOTROS HUBIERAMOS PODIDO HABER GANADO EL JUICIO ANTERIOR, CON ESTO TE QUIERO DECIR QUE, COMO TÚ, PIENSO QUE BROWN, SI VERDADERAMENTE LO PODEMOS INCLUIR, SERÍA "LA LLAVE DE SANJA" DE AQUÍ. LO ÚNICO MALO DE ÉSTO FUE EL "TIMING" DE DECIRSELO A PAUL, EL CUAL CREO, EN ÉSTOS MOMENTOS, IMPRESCINDIBLE, POR SU TREMENDO CONOCIMIENTO, "A FONDO" DE ÉSTE CASO. LARRY, AUNQUE BUENO TAMBIÉN, NO ES NADA COMPARADO CON PAUL, Y SI QUÉREMOS UNA COMBINACIÓN GANADORA, TIENE QUE SER A BASE DE PAUL Y BROWN, DEJÁNDOLE SABER A ÉSTE ÚLTIMO QUE PAUL SERÍA EL "CHIEF DEFENSE LAWYER". ÉSTO LO PODEMOS LOGRAR HABIÁNDOLE A BROWN CON NUESTRA PERSUASION HABITUAL Y ESTANDO DE FRENTE NOSOTROS 4 JUNTOS. ¡ COÑO ! LA VERDAD QUE ME ALEGRO DE ESTAR "CLAVAO" AQUÍ.

HICISTES BIEN EN NO PLANTEARLE NADA SOBRE EL DINERO, AL CONTRARIO, MIENTRAS MÁS SE RECOJA UN BONO, CASO DE VICTORIA, SE LE DARÍA. ES MÁS, SIEMPRE SE LE DEBE OFRECER UN POCO MÁS A ÉL QUE AL OTRO (YO ME ENCARGO DE EXPLICARSELO A "UNCLE RAY") ¡ DE PINGA EL CASO ! ME IMAGINO COMO SE SIENTEN TANTO TÚ COMO EL (PAUL). DEFINITIVAMENTE TENEMOS QUE DARLE UNA SANJA AIROSA A TODO ÉSTE ASUNTOSIN HERIRLE LOS "FEELINGS" A PAUL. YO HABÍA CONTENPLADO, IA LOS TRES ! ASÍ EL "LAW FIRM" DE PAUL, CASO DE GANAR, SE LLEVABA LA GLORIA. NOSOTROS HUBIERAMOS CONVENCIDO A "UNCLE RAY" Y, ESTOY SEGURO, ÉSTE ACEPTARÍA SU "ROLE", LO QUE NO SE COMO LO HUBIERAMOS PODIDO ACOMODAR ENTRE PAUL Y LARRY, SI ÉSO ES POSIBLE Y, SOBRE TODO, SI BROWN HUBIERA ACEPTADO.

ES POSIBLE QUE PAUL ME ESCRIBA O, MEJOR DICHO, QUE YA ME HAYA ESCRITO PARA PREGUNTARME AL RESPÉCTO, ASÍ ES QUE PIENSO QUE LA CARTA ME LLEGARÁ

- 4 -

DE UN MOMENTO A OTRO. SI ES ASÍ, PORQUE AQUÍ NO LE DAN TELEFONO NI A DIOS, YO LE PIENSO CONTESTAR QUE, AUNQUE NO SABIA NADA CONCRETO, TÚ ME HABÍAS ESCRITO Y ME HABÍAS EXPLICADO LA POSIBILIDAD DE UN "TICKET" QUE INCLUYERA A BROWN Y QUE A MI ME PARECIA ATRACTIVO PERO QUE, AUNQUE ME HABIA ENTUSIASMADO LA IDEA, QUERIA DISCUTIRLO PERSONALMENTE CONTIGO Y ELLOS CUANDO LLEGARA LA OCASION, ASI DE ESTA FORMA, AUNQUE NO SEA TAN SINCERO COMO TÚ CON PAUL, DEJO ABIERTA - PARA ELLOS - LA POSIBILIDAD, COMO SUCEDIO EN UNA OCASION EN N.Y. DE QUE CAMBIEMOS DE OPINION PERO, DEFINITIVAMENTE, LES DETARE SABER QUE, AUNQUE LO QUIERO DISCUTIR CONTIGO Y ELLOS PERSONALMENTE, ESTOY UN 100% DE ACUERDO CON TRAER UNA MENTE NUEVA COMO LA DE BROWN AL CASO. ADEMÁS, LA CONVENIENCIA ÉTNICA QUE ESTE INDIVIDUO REPRESENTARIA ANTE UN JURADO COMO EL QUE, SEGURAMENTE, TENDRIAMOS EN WASHINGTON.

YO PIENSO QUE EL TICKET IDEAL SERIA PAUL Y

BROWN. EL PRIMERO POR SU CONOCIMIENTO DEL CASO Y POR SU SAGACIDAD Y EL SEGUNDO POR SU EXPERIENCIA Y TECNICISMO Y, SOBRE TODO, POR LOS "DETAJITOS" QUE TANTO ADOLECIMOS EN EL JUICIO ANTERIOR. A MI ME GUSTARIA QUE PAUL SIGUIERA CONTIGO Y BROWN CONMIGO, ASI DE ESTA FORMA, ESTOY POSITIVO, ESTE PODRIA "DESTROZAR" A CAÑETE, VEGA (EL SUPERT) Y A BARRAL Y DEBILITARIA EL CASO CONTRA TI. TAMBIÉN CUANDO LE CAIGA ARRIBA A TOWNLEY, LO PUEDE DEBILITAR DESPUES QUE PAUL LE SUENE SU BARRAGE, NO SÉ ASI PIENSO YO. ME LUCE QUE LO MIO ES CUESTION DE "PROBAR", MIENTRAS QUE LO TUYO ES CUESTION DE "CONVENCER". YO ESTOY SEGURO QUE BROWN CONSEGUIRIA TODAS LAS PRUEBAS QUE EXISTEN PARA "DESBARATAR" A ESOS TRES FALSOS TESTIGOS; LOS COMPROBANTES DE DONDE YO ESTABA, TICKETS DE AVIONES, RECIBOS DE HOSPITAL, TRAER A MEDINA, AL "BLACK DOCTOR" QUE ME OPERO EL HUEVO, MAS DOCENAS DE "FACTS" QUE SE PUEDEN SUSTANCIAR. UNA VEZ QUE EL LOGRE DEMOSTRAR ESTO HASTA LA SACIEDAD - PIENSO - QUE ESTO FACILITARIA LO TUYO. SI FUERAMOS SEPARADOS, LO CUAL DUDO, PUES MI OPINION ES QUE TÚ PODRIAS LLEVAR A LOS DOS! Y YO ESTUDIARIA LA POSIBILIDAD DE FATARME SOLO CON LARRY. ¿DIME QUE PIENSAS HONESTAMENTE DE TODO ESTO?

DETAME DECIRTE HERMANO, QUE YO SÉ Y COMPRENDO TU ESPIRITU DE SACRIFICIO Y TU CONCEPTO DE RESPONSABILIDAD HACIA TODA ESTA VORAGINE EN QUE ESTAMOS ENVUELTO PERO, ESTO NO ES CUESTION DE RESPONSABILIDADES NI DE CONCEPTOS, SINO DE ALTERNATIVAS Y DE CONVENIENCIAS Y, SOBRE TODO, DE ESTRATEGIA, PORQUE, AL FIN Y AL CABO, ESTO NO ES CUESTION DE SACRIFICARTE TÚ, PARA QUE SALGA YO NI DE SACRIFICARME YO, PARA QUE SALGAS TÚ. TU TRIUNFO ES MI TRIUNFO Y EL ~~TUO~~ ES EL ES EL TUYO.

1410

- 5 -

TE DITE LO QUE TE DITE EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, PORQUE YO SE TU SENTIR Y TU CONFIANZA HACIA BROWN Y NO QUIERO QUE PUDIERAS PENSAR QUE PUDIERA ABUSAR DE TU ESPÍRITU DE SACRIFICIO Y DE TU CONCEPTO DEL DEBER, AL SUGERIRTE O, MEJOR DICHO, AL EXPONERTE MI "PLAN" DE BATALLA SIN HABER TU EXUESTO EL TUYO, COMO DEBE OCURRIR EN CASOS DE TERRORQUIAS COMO EL NUESTRO, ASI ES QUE, DÉTAME SABER TU OPINIÓN Y TU PUNTO DE VISTA QUE, AL FINAL, HASTA YO MISMO PUDIERA "BITEAR" MI CASO. EL GOBIERNO PUDIERA "KINDY", SACARNOS DE ESTA ENCRUCITADA CON LOS ABOGADOS, DECIDIENDO NO LLEARNOS A UN NUEVO JUICIO Y, ASI, DE ESTA FORMA; "DILNDS" PAL CABATO HACIA NUEVOS HORIZONTES Y DÉTARLE "GOD BLESS AMERICA" A LOS "MARXISTAS" PERO ¡ NO VAN A HACER ESO !

OTALA QUE PAUL NO SE ACHANTE AHORA Y VAYA A DEJAR EN EL AIRE LO DEL TRASLADO, LA MOCIÓN DE FIANZA Y OTRAS COSAS MÁS POR EL ÉSTILO. AUNQUE ES CIERTO QUE, MAL QUE BIEN, LE CUMPLIMOS CON LO DEL DINERO, NO QUIERO QUE PIENSE QUE SOMOS UNOS INGRATOS PORQUE EL NO NOS ABANDONÓ Y NOS "FIÓ" LA APELACION, POR ESTAS RAZONES, ES QUE PIENSO QUE EL "TIMING" DE DECIRSELO FUÉ MALISIMO. TAMBIÉN ESPERO QUE POR ORGULLO NO SE RETIRE DEL CASO. BUENO, YA EL PASO ESTÁ DADO Y, NO HAY MAL QUE POR BIEN NO VENGA. VAMOS A VER QUE PASA.

NO ME EXPLICO PORQUÉ, EL BUBO DE PRISIONES SE PUEDA ORONER A NUESTRO "WRIT" PARA N.Y. TELNICAMENTE NOSOTROS SOMOS "DETENIDOS" Y NO CREO QUE ESTAMOS BATO LA JURISDICCION DE ELLOS SINO DEL FISCAL DEL CASO QUE, CREO DEBA SER BARCELNA. A LO MEJOR ESTOY EQUIVOCADO PERO EL SENTIDO COMÚN ME LO DICTA ASI, CREO QUE ES "BULL" DE BARCELNA POR LA PRESION QUE LE DEBEN ESTAR METIENDO LA GENTE DEL "F.B.I". ME IMAGINO COMO DEBEN HEVAR A IGNACIO, ¡ CON LA DINGA DE PALO ! POR CIERTO, LEYENDO LA "OPINION" DE LA CORTE DE APELACIONES, PRACTICAMENTE, IGNACIO LE "SONÓ" DE CINCO CINCO POR LA CABEZA. PARKER LO DEBE ODIAR. NO ME EXPLICO COMO LE DIÓ LA FIANZA. LA FUSTRACION QUE DEBE TENER LA VAMOS A PAGAR NOSOTROS Y, TE GARANTIZO, NOS VA A DAR CON EL CUBO. A MI ME SONARÁ UNA FIANCITA DE UN CUARTO DE MILLÓN O ALGUNA MENUDENCIA POR EL ÉSTILO.

PIENSO AL IGUAL QUE PAUL, QUE EL LIBRO, DENTRO DE SUS MENTIRAS, TIENE MUCHOS NOMBRES Y COSAS INTERESANTES. A MI, LA "LOCA" DE LANDAU, SI ESO SE PUDIERA USAR COMO EVIDENCIA, ME ABSUELVE COMPLETAMENTE. YA TE EXPLICARÉ DONDE Y COMO. TAMBIÉN ENCONTRE

- 6 -

MUY INTERESANTE LO DE OTERITO. CREO QUE ESO EXPLICA LA "CALLE", AUNQUE, COMO LE DITE A T. DE LA COYA, YO NO SOY NADIE PARA JUZGAR. AHORA QUE TE MENCIONE A TONY, YO LE ESCRIBI HACER PAR DE DIAS PARA PONER EN EJECUCION UN PLAN CON EL, QUE ESPERO CAMINE. YO LE PEDI QUE EL SE ENCARGARA DE ESCRIBIRLE A TODAS LAS ORGANIZACIONES DEL EXILIO PARA QUE ESTAS, A SU VEZ, LE ESCRIBAN AL ATTORNEY GENERAL, AL DEPT. DE JUSTICIA Y AL MISMO PRESIDENTE, DIDIENDOLES QUE, EN ESTA OCASION, SE NOS OFRECERA UN "FAIR TRIAL" SIN TESTIGOS FALSOS. ESTO ES PARA CONTRARRESTAR LA CAMPAÑA DEL INSTITUTO QUE YA ESTA EN MANIFESTACIONES POR TODO WASHINGTON. ¿QUE TE PARECE LA IDEA?

ESTO POR AQUI SIGUE IGUAL, AHORA SE VA A ENTRAR EN LA TERCERA SEMANA DE HUELGA Y, CADA DIA, ESTAN APRETANDO MAS. DE MOMENTO NO LE VEO SOLUCION Y, TAL PARECE, LA COSA PICA Y SE EXTIENDE. DE TODAS FORMAS, PARA SERTE FRANCO, Y EN VISTA DEL "MAMEY" QUE EXISTE CON LOS ABOGADOS, ¡ME ALEGRO!

TRATA DE CONTESTARME RAPIDO Y, CUANDO LO HAGAS, MANDAME LA DIRECCION DE IGNACIO PARA SEGUIR DANDOME MI TERAPIA CON EL. ESPERO QUE NO SE PONGA A HACER DECLARACIONES QUE, INADVERTIDAMENTE, NOS PUEDAN DERTUDICAR.

COMO TE DITE EN MI OTRA, EL INDIVIDUO QUE VA PARA ALLA NO ES MALA GENTE PERO SI UN POCO ACOMPAÑADO Y CONFLICTIVO. SE LE PUEDE TRATAR PORQUE, ESTOY SEGURO, CONTIGO SE LLEVARIA A LAS MIL MARAVILLAS PERO, CON OTROS, A LO MEJOR SACA PROBLEMAS Y, POR CUESTION DE CUBANIA, VA Y TE PUEDE MEZCLAR.

BUENO HERMANO, ESTO ES TODO POR HOY. ESPERO TODO SE RESUELVIA FAVORABLEMENTE CON RELACION A LOS ABOGADOS Y TU PROXIMA, ESTE LLENA DE GRATAS Y AGRADABLES SORPRESAS, MIENTRAS TANTO, YO AQUI ESCONDIDO Y "CLAVAO" COMO TODO UN CABRON. SIGA USTED AHI "FATAO" POR LOS PALOS QUE YO..... ¡LO ALIENTO!

UN FUERTE ABRAZO.