

18 - Sep - 1979

Mi "viejo" Cora: Anoché al llegar de casa de mi hija encuentre en el buzón tu carta apremiante (por cierto te olvidaste de pegar el sobre porque la goma de sobre venía virgen).

Todo el informe oficial del agente del Consulado de E.U. es una burla falsa. Empezando porque Rolando organizó el m s r como un aparato anti-Browder-Tonterías. Lo de anti-Browder que aparentemente equivalía a "pro dueños" no fue más que un pretexto de Rolando para luchar contra el P. cubano. Es raro que tu no sepas que significaba de "dueños sí". Cuando esto lo inició Rolando ya hacía algo así como dos años de ya nosotros - los que trabajamos en Redacción del Semanario Tiempo - cada uno por su lado ya habíamos abandonado al Partido. Ya te conté como fue mi renuncia; Después de una discusión en Amibal, este cito a una reunión de la célula del Partido. Me acusaba en la discusión y había acusado a Escalante de ser peor que Pepim Rivera - director de la Marina. Estaban presentes los jefes de planas - Eugenio Salas de la pag. Internacional, Arnaldo Escalante - de la página política; otro de la página obrera: cinco o seis. A la cita para la reunión de la célula yo, ya dispuesto a dejar el periódico y al Partido dije que no podría asistir, porque en aquel momento iba a coger un avión para ir a Moscú para cagarme en la tumba de Lenin y con la intención que quedase se lo frotaría en los bigotes a ~~Lenin~~ Stalin. Blas pretendió arreglar el problema y yo puse como condición lo que sabía que era imposible: "la expulsión pública del Partido de Escalante". A partir de entonces me volví en mi casa y me dediqué a escribir mi libro sobre la guerra del 68, donde sostengo que los males de la República se debieron al predominio de Maximiliano Gómez y a la imposición por éste de Estrada Palma contra el candidato popular

Bartolomé Masó. Un año o dos después vino a mi casa Rolando a propónerme fundar un semanario. Acepté en la condición, aceptada, de dedicarlo a luchar contra el Partido. Yo participaba en el semanario exclusivamente como periodista militante contra el P. Nunca forme parte del MSR. Mi experiencia en "Hoy" me había convencido que toda política se basaba en el fraude. Fue entonces, a la salida de Tiempo, que después de algunos intentos de reconciliación de Blas con nosotros que yo rechazé públicamente, manteniendo ya como pretexto la expulsión de Anibal, que el P. nos "expulsó" E.U. En este proceso surgió la guerra fría entre la URSS y E.U.

Blas tomó una posición pro-Browder y en consecuencia nosotros seguimos la de Duclós. Jefe del P. Frances que dirigía la lucha contra E.U. bajo el lema que no había "norteamericanos buenos". Los motivos de Blas para seguir la línea de Browder, en desacuerdo con Duclós, fue exclusivamente por dos razones: el P. se había aliado a Batista con medio de actos de representantes y senadores y otra muy importante, que el apoyo económico que el P. recibía no procedía del "oro de Moscú" sino "del oro del Partido americano". Cuando eliminaron a Browder, Blas volvió a rectil de Moscú. Nuestro duclósismo (que quería significar la fusión "monolítica" del comunismo, tomó entonces la línea de Tito que disintió de Moscú. Esto visto de afuera por la torpeza del agente "Confidencial" de la Embajada de E.U. en la Habana, no se entendía o no se quería entender. Ocurrió entonces algo que al parecer contribuyó al error. Rolando y yo fuimos invitados a un encuentro con dos miembros de la Cía. Igurabamos su propósito. En la reunión se nos propuso ayuda al semanario "Tiempo" (donde si caía una cucaracha nos la comíamos. La vida de Tiempo era tan

precaria que a veces no tirábamos mas que un par de
 centenares de ejemplares, a todo esto el MSR no
 tenía mas que unas docenas de ejemplares. Relan-
 do era por naturaleza político y esto, vea como se vea,
 siempre se basa en el oportunismo. Planteada
 la cuestión yo me anticipé. Me apuse por la re-
 quiente razón: "Hoy el Departamento de Estado
 está de acuerdo en luchar contra el partido, ya
 "duelosiano" pero ¿y mañana? El D. de Estado puede
 cambiar su política y entonces nosotros ya convertidos
 en confidentes, no seremos obligados, a servir una
 política en desacuerdo con nuestros criterios, ataca-
 remos a Batista y al comunismo, pero libremente, sin
 compromisos de ningún tipo. Puntual siempre
 dispuesto a jugar una carta política mientras
 estas condiciones en su criterio, acepto mi tesis,
 pero por un criterio práctico - maquiavelismo -
 según él: "seguiríamos a los americanos
 mientras no conviniera"; yo era "según él"
 un extremado idealismo. No, en política soy to-
 talmente escéptico. Creo que el progreso tiene una
 vida propia, inevitable. Con todas sus contradicci-
 ones, creo que el mejor gobierno es el democrático
 aun puesto esto entre comillas. En la historia,
 un ejemplo simple, la esclavitud no cesó por
 el esfuerzo de los esclavos, sino cuando cesó
 de ser económica, así cesó la servidumbre y
 surgió el proletariado, al esclavo había que mantenerlo
 con su familia. El proletariado se lo tiene que
 arreglar por sí mismo. Fíjate que Marx ha dicho que
 la violencia es la pantera de la historia, no quien
 la fecunda. Se hasta donde en esto estoy en desa-

Cuando contigo. El comunismo caerá por su propio
 fracaso. Contra el marxismo se estableció no
 en un país desarrollado como pensaba sino en un
 atrasado como Rusia. Ha tenido que regresar
 a los métodos absolutos de la esclavitud
 llamado "trabajo voluntario". Este antes de la
 Revolución Francesa se llamaba "prestaciones
 personales"; el siervo tenía que trabajar cinco
 o diez días de gratis para su señor. El
 comunismo ha retrocedido mucho más atrás
 y solo se mantiene por medio de la fuerza.
 Te recomendaría que leyeres la biografía
 de Condorcet por Juan Rabinet, Constitucional
 en la Revolución Francesa. Hoy está en crisis
 tanto el comunismo como el capitalismo, y el socia-
 lismo "democrático" ha resultado un paliativo
 transitorio. Has coleccionado todo lo escrito sobre
 el Trilateral? Hazlo. Quizás nos regrese a un
 estado de nueva servidumbre, pero el desarrollo
 o progreso se logra por medio de crisis que
 podrán acabar por ser mortales por el invento
 de los medios de destrucción. Se que soy un
 viejo halandole a un joven, y quiera que no
 el viejo es conservador y el joven Rebelde que
 no es lo mismo que ser revolucionario. Si Lenin
 como fue un genial estratega hubiera sido
 un gran filósofo - es lo que era un mierdo
 la historia de hoy sería distinta, o podría haberlo
 sido. Hoy ya no veo solución inmediata y
 quizás nunca se alcance algo parecido a la

5

a la perfección. El camino será muy largo y yo no tengo catalejos, ni nadie eres que los tiene. Los mas dignos de atención fueron los clásicos antiguos y concluyeron por decir: "sabo se que no se nada";

El signo del mundo, no ya de la época, es el fraude. El hombre incapaz "de fabricar un gusano" ha inventado multitud de dioses. ¡Para que seguir en esto. Yo no he pasado de la superficie del conocimiento.

Salvo lo otro, lo del "Congreso de Paris", está claro: fue una forma de monólogo disfrazado con el catrismo. Yo no puedo asegurar que tuve un minimo de razon en lo de U-a. No hay nada más debil en esta cuestión que un senil que quiere idealizar a una peripiente. Se no estan idealmente seducido, ella no me hubiera engañado. En realidad ella en si misma no es nada, volubre, vanidosa, llena de ambición, sin merito alguno para pensar no mas allá de la satisfaccion de su sexo. Y ya en la declinacion de su fuerza cautoadora esta apresurada y trata de progresar leuro cate-Cauente. No se de ella hace unos tres meses y me han dicho: no tengo confirmacion, que ya tiene una Gatellita bien retribuida. Mi ultima carta a ella, le canté las 40 y le prometi que sa proximo "diálogo" seria en la Habana. Intelectualmente es mediocre - o menos - y siendo astuta no arruza juicios "Eiberada" con un pie en el presente y otro en el pasado, tiene las piernas

abiertas. Si me precisas te diré que siempre lo supe hasta ciento punto. No es nada; la meta de Hernandez-Lata que tampoco fue agua que moliera malino. Pasa bien, es una mujer y no es condición varonil detraerlas.

Salve mí; estoy bien de salud, me operé de la prieta y con ella se fue lo que de sexo aun me quedaba. Hice un viaje a Haití para tratar de arreglar mi situación legal en el país, y solo me queda de inmediato operarme de cataratas. Tengo un antecedente familiar inquietante mis dos hermanas mayores murieron ciegos y a mi hermano mayor los mediquillos de castor el operarlo de cataratas, lo cegaron arrancándole la córnea. Aunque aquí es distinto no estoy libre de inquietud. Para mí cegar sería lo mismo que el suicidio.

Vivo muy solo. Enrique y los demás amigos están buscándose la comida en el ventre de la ballena. Tengo como única "esperanza" terminar mi libro de recuerdos. Será pronto o no lo sé, pero me siento aburrido y a veces creo que no merece la pena.

Te adjunto una copia de carta de Avila Ramirez un gran periodista nicaragüense que fue de los que luchó por conseguir mi libertad. Es estimulante pero me sobreestima. Mi hija y nietos están bien y de los ellos, el mayor, Carlos, y la la mas pequeña, Alejandra, están considerados oficialmente superdotados. Carlos ya está en la universidad y Alejandra - seis años - está en el segundo grado de enseñanza. Es de una lógica asombrosa. Tuvo

Montealegre —