

1 P  
930  
239

SERVICIO DE MONITORING DEL COLEGIO NACIONAL DE TAQUIGRAFOS DE CUBA  
BA (en el exilio) - (Versión literal de lo que dice la radio --  
Castro-Comunista de Cuba diariamente)  
-----

FIDEL CASTRO - Discurso de clausura del Primer Fórum Nacional Azucarero - Teatro "Chaplin" - Septiembre 19 de 1964.  
(10:30 P.M.)

APLAUSOS. (Se oye una voz femenina que grita: Compañero Fidel, --  
compañero Fidel. (Murmulllos) Dice algo mas la propia voz femeni  
na pero no se entiende. Parece que llora. Grita histórica.)

FIDEL: Que mande el papel, dile que lo mande.

(Se sigue oyendo una voz. La misma voz femenina. No se entiende.)

FIDEL: Mándalo, mándalo, que mande el papel.

(Sigue la misma voz femenina.) El papelito a Fidel, el papelito a  
Fidel. Noooo.... El papelito a Fidel.... (APLAUSOS)

Compañeros y compañeras participantes del Primer Fórum Nacional

~~del mundo y en este mundo  
que se ha desarrollado a lo largo  
de la historia humana...~~

~~una gran parte de la humanidad  
que se ha desarrollado a lo largo  
de la historia humana...~~

~~una gran parte de la humanidad  
que se ha desarrollado a lo largo  
de la historia humana...~~

~~una gran parte de la humanidad  
que se ha desarrollado a lo largo  
de la historia humana...~~

~~una gran parte de la humanidad  
que se ha desarrollado a lo largo  
de la historia humana...~~

~~una gran parte de la humanidad  
que se ha desarrollado a lo largo  
de la historia humana...~~

Pero si nosotros analizamos realmente cual es el estado de desarrollo técnico de nuestra agricultura cañera será preciso reconocer que era pobrísima. Desde luego que una serie de circunstancias económico-sociales determinaban esa falta de interés, esa falta de aliento para profundizar en los conocimientos técnicos sobre la producción azucarera puesto que, entre otras cosas, nuestro país tenía sus mercados estrictamente limitados.

Puede decirse que con este Fórum Nacional Azucarero que ha abarcado no solo los aspectos que se refieren al cultivo sino también lo que se refiere al transporte, a la industria azucarera, y a los nuevos productos que pueden surgir del azúcar, es decir, los derivados del azúcar, puede decirse que se inicia un gran movimiento de carácter técnico.

La simple lectura de todos los trabajos que se han presentado, el contenido de esos trabajos, los aspectos tan variados que abarcan, dan idea de los resultados que pueden obtenerse en la medida que esta preocupación, esta tona de conciencia sobre la importancia de la técnica en la producción, pueden.., los resultados que pueden obtenerse.

Es impresionante el hecho de que 26 mil personas hayan participado en este proceso, desde las reuniones Locales hasta esta reunión Nacional; y es igualmente impresionante el hecho de que el número de trabajos presentados en las reuniones Locales haya sido el de 13 mil 399 trabajos.

Independientemente de que algunas personas puedan haber presentado 2 o 3 trabajos, aún más, es de suponer que miles y miles de personas, es posible que unas 10 mil personas, hayan intervenido aportando su esfuerzo a este evento, 10 mil inteligencias pensando, 10 mil inteligencias enfocando los problemas de la producción.

Posiblemente ninguna otra cosa, ninguno de los resultados obtenidos aquí, tenga la significación que implica el hecho de que 10 mil ciudadanos de un país hayan tenido la iniciativa, el interés y el entusiasmo, de presentar un trabajo relacionado con los problemas que plantea la producción azucarera.

Es tan impresionante ese hecho, sobre todo si se tiene en cuenta esa conciencia que empieza a surgir en nuestro país. Esa cifra parece verdaderamente increíble y es un síntoma prometedor para un pueblo, muy prometedor, que los problemas de la producción, las tareas de la producción, es decir, las tareas técnicas de la producción, se conviertan en el objeto de millares de inteligencias, se convierta en el objeto de un esfuerzo masivo.

Porque no habría nadie en absoluto, por inteligente que fuese, por profundamente conocedor que fuese de algún problema, capaz de hacer en toda su vida un trabajo de la magnitud del que miles de inteligencias trabajando pueden hacer en unos meses.

Además, los conocimientos tienden, cada vez más, a profundizarse y a especializarse de tal manera que la solución de los problemas, la solución correcta, científica, técnica de los problemas, solo puede ser el fruto del trabajo de muchos.

Por eso nosotros no tenemos la menor duda de que vamos a marchar hacia adelante en el camino de la producción azucarera, bajo circunstancias enteramente nuevas y enteramente favorables; y lo que es un hecho ya, con respecto a un renglón de la producción nacional, puede llegar a ser un día igual para todos los renglones de nuestra economía, para todos los esfuerzos de nuestro pueblo trabajador.

No hay la menor duda de que esta otra revolución, la revolución técnica, está prendiendo en la conciencia de nuestro pueblo. Nosotros estamos atravesando ahora los primeros años de un proceso revolucionario, los primeros años de todo proceso revolucionario, en todas las épocas y en todos los escenarios de la historia, fueron siempre los años más difíciles, fueron siempre los años --

más apretados, los años más duros.

Esa impaciencia por ver los frutos de la revolución, chocando con todas las dificultades que una revolución ha de vencer para marchar adelante. Las cifras impresionantes sobre los resultados no comienzan aparecer en los primeros 2 o 3 o 4 años. Nosotros recordábamos recientemente en una entrevista con algunos periodistas el caso de Méjico, cuya economía hoy puede considerarse una de las más sólidas del Continente, lo que hace más sólida la política internacional de ese país, cuya revolución comenzó en 1911, si mal no recuerdo, atravesando toda una serie de vicisitudes históricas, avanzando a través de un proceso difícil, y enfrentándose, cuando las medidas revolucionarias afectaron poderosos intereses extranjeros, al bloqueo, a las presiones de todo tipo, a extremos tales que, como nos decía no hace mucho un amigo mejicano, había países europeos que se negaban a comprar gasolina norteamericana producida con petróleo mejicano.

El boycott, el bloqueo, llegaba a esos extremos de que habían países de que no consumían el producto simplemente en consideración a los orígenes de la materia prima. Algo similar ocurre hoy con nuestro tabaco que, a pesar de su extraordinaria calidad, y de la demanda que tiene en los mercados de todo el mundo, tenemos el caso de que los Estados Unidos si el tabaco está hecho con materia prima cubana no se puede comprar. Eso no obsta que los políticos influyentes de ese país siempre tengan a su alcance los legítimos y puros tabacos cubanos. (APLAUSOS) Siempre por algún medio o por otro los obtienen, obsequios diplomáticos y cosas por el estilo.

Sin embargo, refiriéndonos al caso de Méjico, el hecho es que ese país atravesó casi, casi 50 años de problemas y dificultades, desde que se inició la revolución y a través de todo el proceso, la nacionalización del petróleo. Muchos de esos problemas que tenemos nosotros hoy lo atravesaron los mejicanos, para obtener piezas de repuesto, equipos, y, en realidad, en estos instantes la economía de Méjico es una economía floreciente, es una economía que avanza, con niveles más altos que cualquiera otro del resto de los países latinoamericanos.

Porque en Méjico tuvo lugar una revolución, una revolución social, no puede llamarse una revolución socialista, pero sí una revolución social, revolución social que solo ha ocurrido en otro país, Cuba, revolución social que no ha ocurrido en Perú, ni ha ocurrido en Brasil, ni ha ocurrido en centroamérica, ni en Colombia, ni en Venezuela, ni en Argentina, ni en ningún otro país, si exceptuamos una revolución con características muy sui generis, tan sui generis que empezó nacionalizando minas norteamericanas y terminó recibiendo órdenes del Embajador Americano, no refiero al caso de Bolivia.

Pero no vamos a juzgar, cada país tiene sus problemas y, al fin y al cabo, el caso de Bolivia, ellos hicieron todo lo que pudieron por mantener las relaciones con nosotros hasta que no pudieron más. Le ocurrió como a Uruguay y otros, en que si no rompían no les daban un centavo, nos les prorrogaban las deudas y los estrangulaban. Claro que a Méjico no le pueden hacer eso porque tiene una situación económica diferente. Eso aparte de que no solo son factores materiales, hay factores morales también en estos problemas.

Por eso, cuando escuchamos que algunos países dicen que van a hacer una revolución, algunos movimientos políticos, como el caso de Chile, que incluso decía que iba a hacer una reforma agraria, y esto quiero aclararlo porque en el periódico el otro día se equivocaron, no se equivocaron los periódicos se equivocaron los taquígrafos, porque habían ofrecido una reforma agraria para limitar la tierra a 30 hectáreas, 30 hectáreas, y cuando yo dije 30 hectáreas los taquígrafos se equivocaron, pusieron 30 caballerías porque les parecía aquello que no tenía pies ni cabeza, pues sí, hablaron de una reforma agraria que iba a limitar

la tierra hasta 30 hectáreas, 30 hectáreas, nó; eso quisiéramos verlo. Donde el Partido de este señor que con el apoyo del imperialismo y la derecha ganó las elecciones.

Claro que unos días después apareció otro cable diciendo que ya nó, que la cuestión de la reforma agraria la iba a posponer algo porque las condiciones no eran todavía muy favorables.

La primera reforma agraria que hizo la revolución fué estableciendo un límite, al minino, se estableció en la Ley, de 30 caballerías y es como 400 hectáreas, 400, y al otro día de la Ley los sectores más pre-potentes del país, los dueños de la radio, la prensa, la televisión, los periódicos, los bancos, estaban en una oposición abierta y a muerte con la revolución.

Y a los pocos días se comenzó a organizar la expedición de Playa Girón. Desde luego que hay que tener en cuenta una circunstancia, y ustedes no perdonan esta breve disquisición por el campo de la política que no tenga que ver con (APLAUSOS), que no tiene que ver y tiene que ver mucho con esto.

Los yanquis, después de la revolución cubana, hablan de la necesidad de la reforma agraria en los demás países de América Latina pero en realidad aquí hay una circunstancia muy especial. Ellos en Cuba eran dueños de enormes extensiones de tierras, pues aquí habían compañías americanas que tenían 18 mil, otras tenían 10 mil, otras 8 mil. En ningún país de América ellos tienen, ni remotamente, una riqueza en tierras, inversiones en propiedad de tierras, como la que tenían en Cuba. Era mucho más fácil hablar después que ya en Cuba se hizo la reforma agraria de reforma agraria para la América Latina puesto que sus grandes propiedades son en petróleo, en cobre, en Chile tienen, por ejemplo, son dueños de las minas de cobre de Chile; en Venezuela son dueños de los grandes yacimientos petroleros; ellos pueden hablar de reforma agraria, lo que no podrían hablar era de reforma petrolera o de reforma minera pero, en fin, hablan de reformas agrarias.

Sin embargo, la reforma agraria, una verdadera reforma agraria, plantea tal conflicto con las oligarquías que, independientemente de que los norteamericanos tengan o nó grandes propiedades de tierras en cualquiera de esos países, una reforma agraria que redujera el límite a 30 hectáreas plantearía tal choque de cualquier gobierno con las oligarquías que no les quedaría otra alternativa que hacer de verdad una revolución o lo barren del camino.

Esta es una de las grandes ilusiones que se han hecho porque nuestra primera reforma agraria fué de 400 hectáreas como límite y la segunda estableció el límite de más de 60 hectáreas, más de 60, y puso fin, puso fin, a nuestro programa de leyes agrarias, fue la última ley agraria de la revolución. Medida correcta, disposición correcta, que responde a las realidades, que responde a la alianza obrero-campesina. Y ya en materia de tierras hemos dado las condiciones de propiedad de tierras que nos permite llevar a cabo estos planes.

Por eso todo lo que se diga de una reforma agraria, de una revolución, sin chocar con los intereses que las revoluciones afectan son pura palabrería. Y la revolución mejicana, que fué una revolución anti-imperialista, anti-feudal, anti-oligarquica, no fué una revolución socialista, una revolución social, profunda, no socialista, que cambió una sociedad realmente feudal, un sistema social feudal, por un sistema social más moderno, que rompió las ataduras que impedían el desarrollo económico de ese país y esa revolución costó mucha lucha, mucho sacrificio y mucha sangre.

El caso de la revolución mejicana es un buen ejemplo de lo que cuesta cualquier revolución porque toda revolución es el cambio de un sistema social por otro; y las clases afectadas por esos cambios defienden hasta con las uñas sus intereses y hay que, sencillamente, derrotarlas, hay que luchar con ellas hasta aplastarlas.

Y todos los primeros tiempos de todas las revoluciones son duros; sin embargo, aunque nadie puede con exactitud predecir el futuro, en cuanto a sus incidencias, y las incidencias de toda revolución son impredecibles, en cuanto a dificultades mayores o menores, conflictos mayores o menores, indiscutiblemente que a nosotros nos amenazan peligros, seríamos irrealistas si no lo comprendiéramos, peligros derivados de la oposición, de la enemistad, del imperialismo yanqui, que constantemente acecha, constantemente te angustia, constantemente amenaza, nadie tiene la menor duda en absoluto que esta batalla entre la revolución y los enemigos de la revolución será ganada por la revolución, eso sí se puede predecir. (APLAUSOS)

Los resultados se pueden predecir, las incidencias no. Todas las incidencias de un proceso no, aunque los resultados sí. Sin embargo, aunque no podamos predecir las incidencias, parece ser que nosotros no vamos a tardar mucho, y posiblemente el período de tiempo en que nuestro país pueda exhibir los frutos de la revolución, va a ser bastante breve.

No nos estamos refiriendo a los logros culturales, ni a los logros sociales de la revolución, cuyos frutos se pueden exhibir con cifras elocuentísimas, no; a los logros materiales, a los logros económicos de la revolución, porque, desde luego, en un proceso revolucionario hay cosas que dependen del factor humano, cosas que dependen del factor subjetivo, cosas que dependen de la voluntad del pueblo; y así de la voluntad del pueblo dependía subsistir frente a los ataques del enemigo, rechazar las agresiones, de la voluntad del pueblo dependía erradicar el analfabetismo, de la voluntad del pueblo dependía el impulso que se le daba en el país a la instrucción.

De la voluntad del pueblo dependían toda una serie de obras de carácter social que se han hecho pero hay otras cosas que dependen de realidades objetivas, que no dependen enteramente de la voluntad; que dependen de la voluntad desde el momento en que se adopta la determinación de cambiarlas, que dependen de la voluntad y, en definitiva, del esfuerzo que hay que hacer para cambiar esas condiciones objetivas, pero que están grandemente condicionadas con los recursos de un país, no por sus recursos humanos sino por sus recursos materiales, no por la voluntad del pueblo sino por la cantidad de fábricas y el grado de desarrollo de la técnica de producción.

En este aspecto en lo que no depende de la voluntad de los hombres sino de las realidades encontradas por la revolución, en donde tenemos que enfrentarnos a las dificultades más grandes, en donde tenemos que realizar el esfuerzo más constante y más perseverante, para cambiar, precisamente, estas cuestiones.

Y, aún en este orden, en el orden de las realizaciones económicas, nuestra revolución no tardará mucho tiempo en poder exhibir impresionantes resultados. Mas esto no es solo una cuestión de propósitos, no es solo una cuestión de fe, es una cuestión de voluntad persistente, tenaz; no es cuestión de decir, es cuestión de hacer.

Es cierto que en las revoluciones siempre tenemos que andar aprendiendo, es cierto que en los años que mediaron del triunfo a hoy hemos solo aprendido algo, hemos tenido que aprender entre todos mucho de lo que sabíamos acerca de nuestros propios problemas hace 5 años a lo que sabemos hoy. Y hoy empezamos a saber como, como hemos de hacer las cosas.

Y este Fórum es una magnífica prueba de ello. Como un país puede cambiar las condiciones objetivas de un momento dado, como un país puede multiplicar los recursos con que cuenta en un momento dado. Así, con esto, haciendo esto, poniéndose a pensar, poniéndose a analizar, poniéndose a estudiar y poniéndose a resolver, que lo primero es saber como hay que hacer las cosas, cual es el camino que conduce a un objetivo, y este es el camino.

Aún antes de aprender estos caminos tuvimos que aprender otros, antes de saber que teníamos que hacer con nuestras tierras y nuestras cañas y nuestros centrales tuvimos que aprender como los defendíamos, como evitábamos que volvieresen sus antiguos dueños, como evitábamos que volvieresen otra vez sus antiguos propietarios, para arrebatarnoslos, es decir, que antes de saber que hacer con ellos tuvimos que aprender como defenderlos. (APLAUSOS)

Y no hay duda que eso lo aprendimos, y lo aprendimos bien, lo sabemos ya como hacer, de tal manera que quitarnoslos es imposible, que podrían hacerlos polvo pero no quitarnoslos.

Primero, en el proceso de la revolución, tuvimos que aprender a defendernos, ahora tenemos que aprender a emplearlo. Y a emplearlo lo sabíamos ciertamente mal, independientemente de otros factores, que en un momento dado condicionaron la actitud nuestra ante el azúcar, como fue la supresión de la cuota azucarera, que condujo a un pesimismo general en el azúcar, antes de que la propia experiencia nos mostrara la posibilidad de encontrar mercados para nuestro azúcar.

Independientemente de todos estos factores, es lo cierto que no sabíamos como hacerlo y, aunque hubiésemos sabido que hacer, no hubiésemos sabido como, es posible que no supiésemos que ni como. Y sabemos que y estamos tratando de saber como. (APLAUSOS)

Y sin duda que lo vamos a saber, lo vamos a saber, porque doscientos cuarenta y tantos, cuarentiocho si mal no recuerdo, 248 trabajos no se discuten en un Fórum Nacional si no hay unos cuantos cientos de cabezas que piensan y piensan bien. Si no hay -- unos cuantos cientos de cabezas capaces de encontrar soluciones pensando y si no hay una voluntad de pensar y resolver. Y se -- han reunido aquí, en este acontecimiento científico, porque lo podemos llamar científico, desde los hombres que trabajan en la atención directa en el cultivo de la caña, pasando por los jóvenes que están estudiando estos problemas, hasta los hombres que tienen más conocimientos técnicos y más experiencias sobre todas estas cuestiones.

Y son muchas cabezas las que se han reunido en torno a un problema y en esta ocasión hemos tenido oportunidad de ver lo que significan las cabezas pensando y, simplemente, no es más que una alborada, un comienzo, y no hay duda que de este comienzo ya se pueden apreciar importantes resultados. Esto para nosotros, una experiencia más, porque nosotros tenemos mucha fe en la capacidad de la inteligencia humana, en la voluntad humana, mucha fe en la capacidad de nuestro pueblo para resolver problemas pero, sin embargo, en un caso como este, ya se ve esa capacidad en acción, en pos de algo, en función de algo.

Posiblemente en todos nosotros exista un espíritu optimista y es posible que ninguno de nosotros, sin excepción, haya visto -- nunca un esfuerzo como este, un esfuerzo técnico como este, una preocupación como esta, un entusiasmo como este, un interés como este.

Y ese esfuerzo que comienza hay que aprovecharlo, hay que evitar que la inercia vuelva a prevalecer alguna vez, este movimiento que comienza hay que impulsarlo, nadie crea que hay nada fácil; nadie piense que las cosas vamos a poder hacerlas fácilmente, nadie se desaliente con las dificultades.

Pero el hecho es que este movimiento hay que darle fuerza, hay que impulsarlo, y que el resultado de este primer esfuerzo se multiplique, que el fruto de este movimiento se divulgue, se conozca. Esto no quiere decir que aquí hayamos descubierto un remedio para cada cosa y que aprendiendo y estudiando todo lo que aquí se ha discutido y se ha aprobado ya, como por arte de magia, vamos a encontrar una solución para cada cosa y un recetario para cada problema.

Fórum

Pienso que lo mejor que pueda tener todo lo que aquí se ha discutido y se ha acordado es que ponga a pensar a todo el mundo, -- que ponga a pensar a todos nuestros técnicos azucareros, a todos nuestros ingenieros, a todos nuestros obreros calificados y a todos nuestros trabajadores azucareros, y hasta los que no son azucareros, porque muchas de las cosas del azúcar interesan a otros sectores que no son azucareros, como son, por ejemplo, el sector de las construcciones, la industria mecánica, y, en fin, pero que ponga a pensar a todo el mundo; y sería bueno que se pudiera hacer una conciliación, lo más amplia posible, de todos los trabajos -- que aquí se han presentado que, a juzgar por el criterio de alguna Comisión, merezca, valga la pena, aunque en ocasiones sea difícil decidir, y posiblemente no podrán ser todos de ninguna manera por una cuestión de volumen, no informaron, un rato antes de venir para acá, que me habían mandado una copia de todos los trabajos. No recuerdo que altura tenía. (APLAUSOS)

Pero, de veras que esas cosas me interesan. No voy a decir que me sienta demasiado tentado a aventurarme en todos los trabajos -- sobre la cristalización del azúcar, el proceso industrial, los derivados del azúcar, pero sí, por lo menos, en los problemas que se refieren al cultivo de la caña de azúcar. Es posible que haga un esfuerzo por ver todo lo que se ha escrito sobre eso, todos -- los trabajos que se han presentado.

Aquí están los problemas de la mecanización, que son interesantísimos; lo del transporte, el proceso industrial, el desarrollo industrial de la perspectiva del azúcar, y luego los aspectos -- económicos, los aspectos de mecanización, planificación, es decir, que todos son importantes. No se debe subestimar ninguno pero también es imposible que todos sepan de todo, tenemos que limitar nuestras ambiciones a determinados campos, y a mí el campo de la agricultura cañera pues, por lo menos, me atrevo a tratar de -- saber algo sobre ello.

Además, todo tiene que empezar por eso. Si no hay caña todo lo demás sobra. (APLAUSOS) Y si sobra caña todo lo demás falta. (APLAUSOS)

Se puede decir que la base tiene que empezar por la agricultura y, además, porque es el sector donde la naturaleza nos establece un límite. En materia de centrales el límite puede estar en nuestros recursos económicos para inversiones, en recursos técnicos, en número de ingenieros, pero, a la larga, se puede llegar a hacer tantos centrales como hagan falta. Todas las demás cosas se pueden llegar a desarrollar pero la superficie de nuestro territorio no se puede ampliar, si quitamos algunos terrenitos que están empantanados pero que ni siquiera es aconsejable ponerse a trabajar en ese sentido ahora, pero que tiene un límite nuestra superficie y las necesidades de la economía establecen determinadas limitaciones en cuanto a la superficie de tierras que debemos destinar a cañas.

Y en el límite de esa superficie, en el terreno, en la tierra que podamos dedicar a la caña, tenemos que tratar de obtener el máximo de producción, es decir, que seremos capaces de producir tanta azúcar como capaces de obtener una mayor productividad por caballería o por hectárea, como quieran. Seremos capaces de producir tanta azúcar como toneladas de cañas seremos capaces de producir por caballería y tanta como toneladas de azúcar podamos sacar por tonelada de cañas. Son estos los dos factores que tenemos que conciliar y que se pueden resumir en la obtención del máximo de azúcar por unidad de superficie.

Ese es el problema que se le plantea a la agricultura, la obtención del máximo de azúcar por unidad de superficie, con un mínimo de costo, con un mínimo de costo, porque puede haber un punto en que el aumento de producción de azúcar por unidad de superficie implique tales gastos que resulte anti-económico: máximo de producción de azúcar por unidad de superficie económicamente obtenible.

Esa es la tarea de la agricultura y, además, nos parece que la dificultad mayor no está en esto, que el problema de la industria es más sencillo, y que el problema de la agricultura es el más difícil. Y mientras la tecnología de la industria es más simple, y la técnica de producción de azúcar es, más o menos, similar, con equipo más o menos avanzado, la técnica de la producción de la caña es muy variada, es muy diversa, y si los centrales son todos más o menos iguales, los terrenos son todos más o menos diferentes.

Y por eso, en la agricultura se requiere un trabajo muy duro, muy serio, se requiere un esfuerzo muy grande; la agricultura requiere un número de técnicos y de conocimientos técnicos muy grandes.

Nosotros veíamos que una de las Comisiones estudiaba el problema de la formación de técnicos. No sé pero me daba la impresión que se refería, fundamentalmente, a la formación de técnicos para la industria y es lógico, la industria necesita muchos técnicos y necesita muchos obreros calificados, sobre todo si se tienen en cuenta que, como el trabajo en el central azucarero es estacionario, y si se tiene en cuenta que otros sectores de la industria le ofrecieron en determinados momentos perspectivas mejores a los obreros industriales azucareros, la industria necesita obreros calificados y necesita técnicos.

Y en esos informes que hablaban de la necesidad de formar distintos tipos de técnicos para la industria, correcto, y a mí me parece eso una cosa esencial, esencial. Y que si no se ponen desde ahora mismo a preocuparse por esos problemas y no se ponen en contacto con las distintas Escuelas, Universidades, Institutos -- Tecnológicos, entonces no resuelven el problema.

Pero si la industria necesita técnicos, la agricultura los necesita todavía en un grado mayor. Y, desde luego, hay que partir de una cosa que no falla, de una idea que no se puede olvidar. Todos estos planes, todas estas consignas, hacia la meta azucarera en 1970, la producción en menos áreas, adelante el plan azucarero, revolución social se hizo para la revolución técnica. Bueno, todo eso está de más si no preparamos a la gente que tiene que hacerlo. (APLAUSOS)

Esto es una verdad absolutamente, no tiene excepción, y cada vez que se haga un plan empiecen por preparar a la gente que va a llevar a cabo ese plan, lo mismo para producir 10 millones de toneladas de azúcar, cosa que es una cosa dura, que producir 60 millones de huevos, cosa que no es tan dura, es relativamente fácil.

Por ahí andan los que se preguntan si es verdad que van a haber los huevos o no para Enero. Me parece que los que se imaginaron que era una promesa difícil de cumplir se van a llevar un gran chasco. Y pienso que desde el mes de Enero se empiecen a repartir los 60 millones de huevos. (APLAUSOS)

Pero este plan tiene una base técnica, tiene una base técnica. Habrá algunas dificultades, en este mismo barco español venían un número de jaulas para estas gallinas pero si las gallinas no están todas en jaulas algunas pueden poner en el suelo. (APLAUSOS)

Y, precisamente, da mucho gusto pensar que este plan, para crear las bases técnicas para la producción avícola, comenzó cuando nos tuvieron que pagar la indemnización por lo de Playa Girón, que algunos de los recursos de lo que nos pagaban los invertimos en crear esta base técnica para la producción avícola, en organizar centros genéticos de primerísima calidad, en adquirir los pies de crías, en adquirir equipos, se fue creando esa base, y junto con ello se organizaron las Escuelas y se prepararon técnicos en estos problemas, se graduaron varios cientos de jóvenes, y con esos factores se llevó hacia adelante ese plan y, desde luego, en vez de gallinas poniendo un 40 por ciento tendremos

gallinas poniendo un 60, un 70 y en ocasiones un 80, las de los pies de cría han alcanzado hasta un 90 por ciento de posturas. Cada gallina poniendo mucho más por la misma cantidad de pienso y personas que conocen que es una gallina. (RISAS) Sin lo cual pues no se produce nada.

Y eso da mucha seguridad, mucha garantía, a pesar de los intentos del enemigo, a pesar de algún sabotajito, de alguna cosa siempre, pero da mucha seguridad en los planes, cuando se toman todas las medidas y, sobre todo, cuando se preparan los hombres y las mujeres que van a realizar esa tarea. Esto no quiere decir que vayamos a aumentar la producción de pollos, estamos en condiciones de hacerlo, las limitaciones son de otro orden, la cantidad de alimentos que hay que importar y que establece una limitación.

Estamos en condiciones técnicas para aumentar la producción de carne de ave, los recursos económicos no nos lo permiten, pero en el momento en que nos lo permitan los recursos económicos estableceremos todas las condiciones técnicas para aumentar a las cantidades que queramos.

Por eso, primero, se han ampliado las cantidades de gallinas ponedoras para ya tener un artículo en producción capaz de satisfacer las necesidades, las necesidades de ahora, que son muchas más grandes que las de antes. Pero baste decir, por ejemplo, que en este renglón de producción de huevos, en un año habrá un aumento de un 200 por ciento de la producción, 200 por ciento en un año. Desde luego, no en todas las cosas se pueden lograr estos aumentos; este aumento, por ejemplo, en producción de leche no se podría ni en carnes, porque no tiene el ciclo de vida que tiene una gallina, que se multiplica a una velocidad tremenda.

Pero también, también hay que... en estos renglones ya también se lleva adelante un consistente aumento de la producción aunque esos aumentos son de orden progresivo, progresivo. En la primera etapa va más lento y, posiblemente, cuando más lo necesitamos va más despacio, esas son limitaciones que nos establece la naturaleza, y después irá a una velocidad tremenda, cuando ya empiecen a aliviarse las necesidades. Pero baste, bueno, no vamos a hablar más, en otra ocasión, no estamos hablando de ganadería, estamos hablando de caña.

Pero, en fin, todo es igual o todo es parecido. Si no preparamos a los que van a realizar estos planes, estos planes no se realizarán. Podremos tener muchas dificultades de muchos tipos de orden material, para las inversiones que tenemos que hacer en los centrales, en los transportes, en las máquinas, todo; pero todo eso sería en balde si no preparamos a los que van a realizar esos planes.

Esto no quiere decir que tengamos que empezar a preparar a la gente, toda gente nueva, no, hay que hacer un trabajo muy serio con los que actualmente están trabajando, sobre todo en la agricultura, y ya el año pasado se hizo un curso con los Administradores de granjas cañeras.

Que, por cierto, de ese curso salieron muy contentos los Administradores y confesaron que habían oído cosas de las cuales no habían oído hablar nunca en su vida. Empezaron a saber, en dos palabras, que era una caña, muchos de ellos. No se ofenda ninguno, yo sé que muchos aquí, yo tengo un amigo aquí, un pariente, que si digo que no sabe de cañas se pondría bravísimo; y yo creo que sabe algo de caña, no lo voy a negar, pero cada vez que pienso en los cañeros empíricos me recuerdo de él. (RISAS)

Porque, porque a esa gente no se le puede discutir nunca, quizás, no voy a decir que no sabe, pero sus conocimientos tienen limitación, y el primer favor que nosotros le podemos hacer a los que saben algo de caña es decirles que todavía saben muy poco, es lo primero. No vayan a creer que yo me imagino que sé de caña, pero cuando leo un libro me doy cuenta de que nadie sabe, prácticamente, nada.

Y con los Administradores se hizo un notable progreso; bueno, cuanto fue el progreso? Eso lo sabremos en la próxima zafra. Con discreción o sin discreción, en el tonelaje de caña producida, pero sospechamos que hubo un progreso en la capacitación técnica de los Administradores.

Y este año se suponía que iban a dar un curso más extenso y más calificado. Desde luego que el problema de administrar bien una granja no es solo un problema de conocimientos, hace falta -- otras cuantas cualidades más que no se aprenden en la Escuela pero hay muchos que tienen esas otras cualidades y no tienen los conocimientos técnicos.

Es decir, que hay que hacer un esfuerzo con los que actualmente están trabajando en la caña y, sobre todo, hay que hacer un gran trabajo de divulgación, hay que recoger todos esos trabajos sobre agricultura y sacar unas cuantas decenas de miles de copias y repartirlas por las granjas y discutirlos en las granjas. (APLAUSOS)

Aquí tienen una de las tareas de los compañeros de los núcleos y de los compañeros del Sindicato, el estudio, porque si vamos a llegar al sexto grado, vamos a emplear lo que sepanos de leer para estudiar esos materiales. Antes no nos podíamos plantear esto y hoy sí nos lo podemos plantear. Siempre hay alguno que sabe más que otro, eso es el que debe dirigir el team. Puede haber algún técnico, algún ingeniero, esto no quiere decir aprenderse, es decir, tomarse como un catecismo lo que aparezca en cualquier trabajo, yo recomendaría que empezaran por poner en duda todo lo que lean, porque creo que es la mejor manera, la mejor actitud, ante cualquier... para aprender y para avanzar, porque muy bien el método aplicado en esta tierra puede ser no aplicable en la otra -- tierra, el método exitoso en estas condiciones de humedad sea no aplicable en aquellas condiciones de humedad.

Y he señalado dos entre 15 o 20 o 30 factores que pueden determinar un método aplicable aquí que no sea bueno allí. Estoy seguro que la mayor parte de las experiencias carecen de mucha información y muchos datos: análisis del suelo, características del suelo, precipitación natural, yo diría que una cantidad considerable, una cantidad de detalles que hay que medir hasta el crecimiento de las plantas y una temperatura, toda una serie de factores, sin los cuales, en un momento dado, no se puede encontrar, -- que no sabe a que se debe algo.

Pero lo mejor sería que estudiaran todos esos materiales. Del estudio de todos esos materiales puede surgir algo que hace mucho tiempo que hemos hablado de eso, me recuerdo en cierta ocasión, -- creo que fue en un curso de graduación de una escuela de ingeniería, que hablabamos de la necesidad de experimentar y de la conveniencia de que en cada granja hubiera un pequeño centro experimental.

Desde luego, de seguro que a la mayor parte de la gente le encontré por aquí y le salió por aquí el consejo sobre el centro experimental, como, desgraciadamente, pasa muchas veces. Por eso, -- cuando me invitan a muchos actos yo lo pienso bien, y digo, vale la pena o no? Pienso que esta vez este consejo, esta exhortación, no caiga completamente en el vacío.

Y yo no concibo que pueda haber un Administrador que no tenga una pequeña granja experimental. Voy a decir, tengo una razón -- personal para creer eso y es que yo no soy Administrador de granja y mi trabajo no es ese pero me interesan estos problemas y para estar tranquilo me ví en la necesidad de realizar algunos pequeños experimentos en cosas de caña.

Yo no hablo de esos experimentos, lo que vale de eso nada más es la intención y la buena voluntad. (RISAS) Y no tengo tierras, he tenido que arar unos solares por ahí. (RISAS y APLAUSOS)

Incluso, en días recientes me encontré frente a un tremendo --

problema con la Empresa Consolidada de la Electricidad, porque -- aquellos modestos campitos de cañas, el campo experimental, le -- iban a poner unas torres para pasar una corriente de alto voltaje. Y cuando llego y me dicen, bueno van a poner esto aquí, digo: cómo? Cómo van a poner eso aquí? No, no, hay que pasar sobre mi cadáver. (RISAS y APLAUSOS)

Cómo puede haber esa subestimación por la técnica y por la investigación? Pero mi sorpresa fue mayor cuando me entero que esa línea la iban a tirar por ella en virtud de un camino trazado y un contrato suscrito y unos permisos obtenidos mucho antes de que yo empezara con el campo allí. (RISAS)

Pero yo vi aquellos terrenos yernos y dije están buenos para esto. Y hubo después que buscar una transacción, unos acuerdos, una solución de ingeniería para que pasara la línea y no destruyera los campos. Y después yo estaba pensando que acaso la inducción eléctrica si no produciría alguna interferencia.. (APLAUSOS) en la caña aquella, y que después apareciera un poco más de azúcar o de caña o con un poco menos. Nadie sabe. Pero bueno, ya vi a los compañeros de la Sección de..., el compañero Barreiro, yo no sé como se llama la Sección donde él trabaja, me mandó un aparato de esos para medir el azúcar y eso; así que podemos hacer un estudio comparativo entre la caña que está por debajo de la conductora y la que está allí a cierta distancia.

Pero bien, bien. Cuando uno cree que ya está averiguando 10 cosas que le interesan resulta que después hay otras 10 cosas más que averiguar, y cuando busca las otras 10 descubre que hay 40 -- más que averiguar. Para eso se necesita, por lo menos, una caballería. Y qué granja no tiene una caballería perdida por ahí? Qué granja no tiene una caballería perdida?

Entonces, si en una granja no se organiza un equipo de trabajadores interesados por la investigación; en qué otros lugares pueden tener más facilidades que en una granja? Y si se ponen a estudiar esas proposiciones sobre la agricultura, sobre la parte de la caña, tenemos un caramelo, (RISAS ENORMES) no, no voy a pasar pena, bien está el muchacho allá, a mí no me molesta, pero hablando de azúcar y eso (RISAS) me acordó. (RISAS)

Hay muchas cosas que quisiéramos saber, hay muchas cosas que todo Administrador tiene necesidad de saber. Yo me recuerdo que había una discusión acerca de que distancia había que sembrar la caña para obtener el máximo de rendimiento. Y entonces, bueno, quise hacer una pequeña prueba, hice un programita de distintas distancias de cada plantón, y hemos sembrado caña de 4 por 4, de 3 por 4, 3 por 3, 5 por 5, 6 por 6, 7 por 7, 8 por 6, 8 por 7, 8 por 4, 8 por 5, como 20 cordones en distintas distancias todas las cañas en las mismas condiciones, para salir de dudas.

Y miren, posiblemente en Oriente tengan que hacer eso porque a mí me informaron que cuando en los Foros Locales había mucha -- gente que era contraria a surco corrido y, sin embargo, hay muchos técnicos que hablan y defienden el surco corrido, que es lo que produce la mayor producción, la mayor población vegetal, y, en consecuencia, el mayor rendimiento en caña aunque después haya que hacerle ciertos trabajos al campo, dicen que romper el surco. Yo tengo sembrada caña con todas las distancias, para salir de dudas. Pero a lo mejor allí no da buenos resultados y, sin embargo, en el valle del Cauto es al revés, o en alguna tierra de otro tipo, de otra característica, porque lo bueno que sería es que dentro de dos años, cuando se volviera a reunir un Fórum, aquí se hablará de cientos de experimentos, ya prácticos, porque aquí vienen consejos, y sería muy bueno que en cada lugar, en cada territorio de Cuba se experimentara, es un simple detalle, simplemente lo que se refiere a distancia.

Si ahora quisieran saber cuál es la fórmula de fertilizante -- que produce rendimientos óptimos? Pues tienen que hacer otro montón de pruebas. Por ahí leí, alguien que habló, y en las conclusiones, sobre el abono verde y decían que el que había dado mejor

resultado era el chícharo de vaca y que después el terciopelo, calaballa y distintos tipos de ellos y que, por fin, el gandul, lo dicen el gandul, no?, que era el mejor de todos para restablecer la materia orgánica del suelo, siempre y cuando no se hiciera en una rotación breve.

Bien, Y por qué? Hay que convencerme del por qué. Hay que decirme sembramos tanta, tanta extensión de calaballa, tanto de chícharo de vaca, tanto de terciopelo, en tal fecha, en tales condiciones, lo enterramos en tal tiempo y el rendimiento posterior en tales condiciones, de lluvia, de fertilización, de lo que sea, me dió este resultado.

Es decir, que no hay que decirnos que creamos, hay que comprobar todo ello. Claro, vale mucho la experiencia que se hizo en un lugar pero hay que decirnos como se hizo la experiencia porque a lo mejor la semilla de la calaballa estaba vieja y la germinación fue escasa, fue pobre; quizás la semilla del chícharo de vaca estaba mejor. Hay muchas veces factores que no tienen nada que ver con esto. Yo he oído a otros decir que el terciopelo es el que da mayor masa vegetal. Hay que sembrar de las 4, de las 5, y probar. Eso sí, en el mismo terreno, en el mismo tiempo y en las mismas condiciones. Hay que cortar equis metros cuadrados para saber cuantas toneladas por hectárea produce ese abono verde. Y no basta con eso, hay que saber cuando se entierra.

Porque basta que el ciclo vegetativo de uno sea más breve que el otro y entonces la relación de nitrógeno y carbono ya es diferente, y los resultados son diferentes. Yo no quiero hacer aquí ningún alarde de conocimientos sobre estos problemas (RISAS) en realidad sí, lo que yo digo (APLAUSOS), yo digo como aquel filósofo: solo sé que no sé nada y de ahí parto. Porque cada nuevo detalle que uno observa, que lo descubre constantemente que uno no sabe nada, nada.

Y, en fin, cuanto le estoy insistiendo en estas cuestiones, no es por hacer ninguna crítica, ni mucho menos una conclusión, no. Yo creo que esas conclusiones son buenas, son interesantes y, por lo pronto, ya a mí me plantearon la duda, de manera que es posible que tenga que buscar un pedacito de tierra para hacer los experimentos esos, pero es necesario que en todos estos problemas de la investigación se tengan en cuenta el mayor número de factores posibles, y sean muy cuidadosos en los detalles, porque en los detalles es donde todo cambia.

Entonces, bien, que sería muy bueno que los compañeros del Partido, que los compañeros de los Sindicatos, los compañeros de la Administración, se propongan el estudio de todas las conclusiones que se han hecho y la organización de un pequeño centro experimental a nivel de cada granja.

Si al mismo tiempo los compañeros que tienen que ver con este problema técnico en el INRA y los compañeros de la Academia de Ciencias se proponen abastecerlos de material, mejor. Porque leí en el periódico que aquí le abrieron una biblioteca donde había ciento y tantos volúmenes, maravilloso. Pero qué hacen ustedes con los volúmenes que están en la biblioteca cuando se vayan otra vez para el interior? Claro que no van a tener cada uno de ustedes cientos de volúmenes pero hay algunos libros muy buenos y, desde luego, todos los que organicen un círculo me atrevo a prometerles, si los que me prometieron a mí lo cumplen, que les puedo mandar un libro bastante bueno, sobre cuestiones de cañas. (APLAUSOS)

Este libro hay que traducirlo e imprimirlo. A mí me parece -- que está muy bueno este libro. Y trata toda una serie de problemas relacionados con el cultivo de la caña. Y donde quiera que se organice un círculo de estos, le mandamos los libros. Se los podemos mandar a través de la Academia de Ciencias, creo que debemos implicar a los compañeros de la Academia de Ciencias en estos problemas, no digo los organismos administrativos porque los ----

organismos administrativos tienen los problemas de administración que son muchos, pero como la función específica de los organismos de investigación es la investigación, ellos pueden hacer un contacto entre todas las granjas y una Sección, una oficinita, de la Academia de Ciencias, de manera que le pidan información, le contesten, le escriban; y luego pueden necesitar material, a veces - para hacer una investigación necesitan material, hay que establecer una vía directa más accesible para obtener ciertos materiales.

Yo ahí leí en las conclusiones que hablaban de pluviómetros; y acaso cada uno sabe fabricar pluviómetros? Para tener un pluviómetro standard, que es como se recomienda en esa conclusión, hace falta que haya un modo standard de conseguir un pluviómetro standard. (RISAS) Porque si cada cual construye un pluviómetro, me imagino que las medidas que van a llegar aquí van a volver loco a cualquiera.

Ah, por qué la Academia de Ciencias no se responsabiliza y consigue un pluviómetro para cada granja? Aquí el problema de los pluviómetros, que generalmente se tomaron las lluvias que caían en los centrales en determinados lugares porque con todo esto de la meteorología hay una cuestión en que creo que los compañeros de la Academia de Ciencias tienen toda la razón, y es la siguiente: aquí la meteorología era un problema de navegación.

La Marina tenía los observatorios meteorológicos pero la Marina no tiene nada que ver con la agricultura, con la industria, -- tiene que ver con la navegación. Y, aparentemente, la meteorología solo interesaba desde el punto de vista de la navegación. Y la meteorología es todavía mucho más importante desde el punto de vista de la agricultura y desde el punto de vista de la industria. Importantísimo, importantísimo.

Cuando ustedes se adentren un poquito en el estudio de estos problemas, me refiero principalmente a los trabajadores, van a descubrir que le van a llamar la atención muchas cosas que antes no les llamaba la atención.

Yo me recuerdo que antes viajaba por la Vía Blanca y nunca se me había ocurrido pensar como estaba la yerba por allí, y que color tenía, y que pasaba. Y más recientemente, y relacionado incluso con algunos campesinos allí con los cuales estábamos haciendo un trabajo de tecnificación de la producción, cerca de aquí de La Habana, cerca de Cojimar, y aquellos campesinos empezaron a sembrar sus yerbas, a sembrar pastos, daba unos trabajos tremendos, porque mientras en el mes de Junio, en la zona donde está Managua, llovía todos los días, creo que de algo le debe venir esto de Managua, (RISAS) porque llovía todos los días, en aquella finquita de los campesinos no caía una gota de agua, pasaban 15 días y no llovía, y en los meses de Junio y Julio, que es la Primavera, y que por todas partes ustedes veían verde los campos, -- aquello estaba seco, y, sin embargo, ahora, aquello está verde.

En estos meses de Septiembre, fines de Agosto a Septiembre, empezó a llover para esta zona. Ahora uno se pregunta: esto pasa todos los años o es este año nada más? Pues no sabemos. Y si se va a hacer un plan de siembra y se sabe esto o no se sabe ya hay una ventaja o una desventaja tremenda.

Pues ahora hay que saber de allí, es posible que la Primavera en esa zona norte, por algunas razones meteorológicas, corrientes del Golfo, corrientes del agua, lo que sea, llueva más bien en los meses de Septiembre y Octubre que en Junio y Julio.

Y en Isla de Pinos? Hicimos una visita a Isla de Pinos, estuvimos 3 días. Y nos decían: aquí llueve de noche. Cómo que -- aquí llueve de noche? Sí. Y los 3 días allí, tremendos aguaceros de noche. Y dije: por qué llueve en Isla de Pinos de noche? Tiene que haber también alguna serie de razones que hay que estudiarlas. Ahora, nadie sabe lo que llueve en Isla de Pinos. Nadie.

Y, posiblemente, en Isla de Pinos llueva mucho y, sobre todo, llueva de noche.

Entonces hay infinidad de microclimas y resulta verdaderamente desesperante, señores, que nosotros en este país, del cual nos hemos cansado oír decir que es la tierra más bella que ojos humanos vieron, etc. etc., no sepamos ni como llueve en esta tierra. Es desesperante saber que nosotros no conocemos ningún microclima de este país, para lo cual habrían hecho durante 10 años, por lo menos, habría sido necesario hacer observaciones año por año, y si las granjas cañeras están distribuidas por toda la isla y en cada granja ponemos un pluviómetro y hay un individuo serio, serio, que recoja los datos de este pluviómetro y tenga, por lo menos, unas normas que le indiquen como se maneja un pluviómetro, entonces nosotros podríamos tener ya una información valiosísima, porque unido a eso tendrían que estar todos los observatorios meteorológicos con personal preparado por la Academia de Ciencias pero pueden tener 50 estaciones mientras que así nosotros podemos tener mil estaciones y, en definitiva, esas estaciones de la Academia de Ciencias pueden recoger los datos y apoyarse en esas observaciones que hagan en las granjas. Y tener un pluviómetro en cada granja.

Empezaríamos a tener un elemental conocimiento de nuestro clima y de nuestra tierra para saber que hacer, cuanto suele llover en cada región, que tipo de variedad de caña tenemos que sembrar, cuál es el mejor mes para hacer las siembras, porque si no se saben estas peculiaridades de cada región no se puede aplicar ninguna técnica.

Porque hay quien dice: pues aquí es mejor sembrar en Primavera o es mejor sembrar en Septiembre o sembrar en Octubre o sembrar en Noviembre y puede haber lugares en que sea mejor sembrar en otro mes porque no crece la yerba, porque no llueve.

Y entonces el mismo problema de cuál es la mejor fecha para sembrar, ese problema, cómo se puede saber si no se conocen los microclimas? Bien, podrá haber una tendencia general, lo que ocurre en muchos sitios pero para tener una convicción, una seguridad completa, hay que saber y conocer esos detalles.

Si nosotros empezamos a obtener información entonces empezaremos a tener mucha mayor seguridad en cada una de las cosas que hagamos. Este mismo problema de la fecha de siembra es otro problema. Hemos leído en algunos libros sobre caña de azúcar, sobre todo en esos que publicaron en el Ministerio antiguo de Agricultura, creo que en la época de... quién fue aquél ilustre? Alvarez Fuentes, cómo era? No, no, me refiero, no, no era un ilustre de verdad, eh?, me refiero, que era Ministro de..., eh? Alvarez Fuentes. Cuando se editó este librito, que trae una serie de records sobre la productividad de las cañas, de cada uno de los centrales azucareros, ustedes deben haberlo leído, cómo? Creo que éste mismo.

Pero siempre aclarando el problema de la razón por la cual se debía sembrar la caña más bien en frío que en Primavera, por lo general se refería al problema de la tierra. Había otras veces, hemos oído decir que también tiene que ver con la sequía el daño que puede ocasionar.

Desde luego, si aquí hubiera habido una información científica, un estudio, que hubiera una información amplia de como se han comportado las lluvias desde el principio de la República, casi se podría predecir, incluso, cuales son los períodos de lluvia y período de sequía del país.

Pero bien, ese problema acerca de cuál es el mes para sembrar la caña mejor? Si en Primavera o en frío? Podrá haber una serie de teorías pero, en realidad, yo les confieso que no estoy seguro de ninguna de esas teorías. Y esa es otra cosa que estoy tratando de averiguar, sembrando cañas en distintos períodos. Pero no vale un año, si eso lo hicieran cientos de personas y lo hicieran -

en distintas condiciones pues se podrían obtener muchos más datos sobre ello. Una caña sembrada en Abril, otra caña sembrada en Junio, otra caña sembrada en Septiembre, con su fórmula de fertilizantes, y hay algunas sembradas sobre abono verde, que no es chicharo de vaca, pero habrá que buscar chicharo de vaca para hacer la prueba.

Y muchas veces en estas cuestiones, que uno cree que se va a obtener un resultado determinado, uno cree que ha descubierto algo que es lo mejor, después descubre que no es lo mejor. En este problema del abono verde, yo tenía la impresión que sembrando -- tres paños con abono verde, dos de ellos se enterró el abono verde y uno de ellos se decidió cortarlo y dejarlo en la superficie para después surcar y dejarlo como cubierta vegetal, y cuando paso por allí a los días de que cortaron aquello me llevó una gran decepción porque vi que las hojas se habían chanusqueado y allí -- donde había mucha mata para cubierta vegetal realmente la mata -- era pobre.

Hay otros lotes sembrados en Abril y sembrados en Junio que le hemos puesto una cubierta vegetal, que la hemos traído de un campo de pasto, la yerba cortada se ha puesto allí. El primer problema que surgió era pangola y a los pocos días empezó a retoñar. Y yo me decía, bueno, el trabajo que pasa uno a veces para que nazca la pangola y aquí la corto, la pongo entre el surco y empieza a retoñar.

Entonces, cuál fué la solución? Le pusimos otra capa de yerba cortada por arriba y la natamos, siempre hay una solución. Claro está que en cada una de estas cosas nunca hay que ver solo los resultados sino hay que ver los costos. Y ahora estamos observando los resultados y también calculando los costos.

Cuál es la idea? La idea es tratar de producir más de 150 mil arrobas de cañas sin riego, en una caña de 15 a 18 meses. Entonces distintos métodos para tratar... secretamente yo creo que se puede sacar un poquito más pero aquí, oficialmente, digo pienso que se pueden sacar 150 mil arrobas, sin riego.

Por qué la idea de la caña sin riego? Al principio me acuerdo que cuando me interesé por esas cuestiones siempre pensaron en el riego y en el riego. Pero el riego no responde a las realidades, es decir, que el día que hayamos desarrollado todas las posibilidades de riego, el 80 por ciento de la caña estará sin riego. Luego, es muy importante desarrollar la técnica de la producción de caña utilizando de la manera más eficaz la -- lluvia, eso tiene mucha importancia, y puede haber distintas técnicas, quizás el empleo del sobrante de pasto de Primavera en cubierta vegetal sea una buena fórmula, para conservar la humedad del suelo, y, desde luego, donde se puso la cubierta vegetal no creció más yerba. Esa caña no hay que limpiarla.

Entonces, en la Primavera, precisamente, sobre yerba, y se nos plantea que hacer con la yerba de Primavera que sobra y, sin embargo, el problema serio de las cañas de Primavera son las yerbas. No quiero decir que podemos..., si nos ponemos a experimentar vayamos a tener un resultado seguro pero valiera la pena que se investigara y aplicáramos el sistema de la cubierta vegetal en caña de Primavera, mata la yerba, conserva la humedad e incorpora materia orgánica al suelo.

Hay una caña que la vamos a sembrar con abono verde y cubierta vegetal de afuera, es decir, traída de otro campo. Yo tengo la seguridad, no puedo saber cual va a ser el resultado definitivo de cualquiera de estas cosas, y, además, sin riego, a lo mejor viene una gran seca, pero vamos a ver como resiste, que caña resiste mejor, si la que tiene..., la que tuvo abono verde o la que no tuvo abono verde, la que tuvo cubierta vegetal o no tuvo cubierta vegetal, la que tuvo una fórmula determinada de fertilización o la que no tuvo una fórmula determinada de fertilización.

Tenemos que investigar muchas cosas. Y hablabamos de la necesidad de organizar esos círculos de estudios, de investigación, en cada granja. De los libros, en ese libro, por ejemplo, del que yo les hablo, encontré una respuesta a una pregunta que me hacía, muchas veces porque había oído decir a los técnicos que el nitrógeno no se podía echar en Agosto o que después de Agosto no se podía echar el nitrógeno porque afectaba los rendimientos, afectaba la madurez.

Estaba haciendo unas pruebas con nitrógeno, distribuido de una sola vez, distribuido en varias partes, haciendo una prueba para tratar de saber el por qué. Y en este libro encontré unas explicaciones sobre ese problema, y decía, establecía distintas edades de la caña. Decía que en una caña, de retoño, de 12 meses, el nitrógeno había que echarlo dentro de los primeros 4 meses, nunca debía pasar del cuarto mes, y decía que en una caña, creo que de 18 meses, se establecía un límite algo mayor y en una caña de 2 años admitía que se le fertilizara con nitrógeno hasta 12 meses antes de la cosecha.

Una noticia que me dan los compañeros de la Universidad de Las Villas que, por cierto, en realidad yo no los había olvidado. Es sobre la traducción porque ellos habían hecho el compromiso de traducirlo y dicen que ya lo han traducido y lo están imprimiendo en mimeógrafo. Pero aquí el problema era los cuadros, los gráficos, pero se puede aprovechar ya lo que ellos han hecho en el trabajo de ellos de traducción de este libro.

Pero bien, entonces explicaba el por qué, decía que, precisamente, explicaba en unos gráficos cuáles son los períodos de tiempo en que las cañas absorben las máximas cantidades de nitrógeno, qué ocurre con el nitrógeno que almacenan en las hojas, y como la madurez de la caña tiene que ver con el descenso del nitrógeno -- disponible por la planta; y que la fertilización con nitrógeno -- fuera de esos períodos podía traer como consecuencia que no se -- produjera el punto crítico de descenso de nitrógeno que ayuda o favorece la maduración de la caña.

Y explicaba que ni siquiera se podía decir tal fecha, dependía de la edad que iba a tener la caña a la hora de la cosecha y establecía un límite de 4 meses, de 6 meses y de 12 meses, según la época de la cosecha. Y éste es un dato interesante porque mucha gente dice no sé si el nitrógeno, pero no se explican bien el por qué, si la caña se fertiliza posiblemente en Julio, con nitrógeno, y sea una caña de Septiembre del año anterior, pues posiblemente le estén fertilizando, incluso, fuera de tiempo.

Y plantea una serie de cuestiones acerca de la manera eficaz -- de utilizar el nitrógeno de manera que se obtengan los máximos -- rendimientos y no se produzca una reducción en el rendimiento de azúcar.

Pues bien, se organizan los centros de investigación en cada granja y se comprometen los organismos, estoy seguro que los compañeros de la Academia de Ciencias habrán de recoger esta sugerencia, en abastecerlos de material y de información. Porque no basta un libro, hay un libro de la FAO sobre el uso eficaz de los -- fertilizantes, que es un libro muy interesante también, quizás se necesitan una media docena de libros o una docena de libros, de informaciones, de ensayos, de monografías en la granja. Pero yo -- creo que eso empezaría a establecer la base en materia de agricultura para un amplio desarrollo técnico, de la técnica de los cultivos.

Hay una serie de experiencias nuevas que están haciendo algunos compañeros sobre el problema de los retoños quedados, cañas de dos años, la conveniencia de dejar la caña dos años en vez de -- cortarla todos los años, en determinados tipos de tierras, y, en fin, que en la agricultura es donde vamos a encontrar más dificultades, donde tenemos circunstancias más variadas y variables y -- donde se necesita un esfuerzo, estudio y capacitación tremenda.

*Coyunas*

No voy a hablar ahora de los demás problemas, no voy a hablar ahora de la necesidad de la mecanización, que es una cosa perentoria, no voy a hablar del problema de los costos, que debe ser un elemento esencial, y creo que la máquina es lo que nos puede ayudar a nosotros extraordinariamente a la reducción de los costos, incluso a superar algunos hábitos que se intronizaron después del triunfo de la Revolución, entre otros el hábito de trabajar menos y ganar más.

Pero bien, si ese hombre trabajando a mano no tiene el mismo rendimiento que antes cuando estaba apremiado por una serie de necesidades, presionado por una serie de fuerzas sociales hostiles, es indiscutible que si ese hombre lo montamos en una máquina, que pueda hacer el trabajo de 50 hombres, ya lograremos una multiplicación de la productividad extraordinaria. Las máquinas nos van a ayudar a resolver algunos de los vicios que se han intronizado en el campo, entre ellos la posibilidad de reducir extraordinariamente los costos.

A veces hemos dicho, medio en broma y medio en serio, que llegará el día en que la agricultura no solo esté mecanizada en Cuba sino que, incluso, haya aire acondicionado en los tractores, es decir, que si nuestro clima es un clima muy caliente, muy fuerte, el trabajo del tractor, por el calor es todavía un trabajo duro, podrá llegar el día en que las condiciones de trabajo en una máquina sean muy diferentes y el día en que todo el trabajo sea mecanizado, la mayor parte del trabajo sea mecanizado, habremos estado liberando a nuestros trabajadores de un esfuerzo grande, tremendo, y haremos mucho más sencillo y mucho más productivo su trabajo.

En fin, que en lo que se refiere propiamente a la técnica de cultivo, con máquina o sin máquina, hay mucho que investigar, hay mucho que estudiar, y los trabajadores pueden contribuir de una manera muy extraordinaria, mucho más de lo que pudiera hacer la Academia de Ciencias.

Ahora bien, algo que me parece que en todo lo que leí por lo menos, no puedo asegurarlo que no se haya tratado, pero que en todo lo que leí sobre las discusiones del Fórum, que me parece una laguna, es el no haberse puesto énfasis en la necesidad de la investigación. No de esta investigación a nivel de granja sino a nivel nacional, es decir, carecemos de una verdadera estación de investigación sobre los cultivos, porque tenemos un centro de investigación sobre variedades, muy bien.

El Centro de Jovellanos ha centrado su esfuerzo principalmente, tengo entendido, en las cosas de las variedades. Pero tenemos que hacer una estación de investigación sobre los cultivos, es una cosa sistemática, técnica, en que se estudien la productividad de la tierra, la productividad de la caña, el rendimiento en azúcar, con distintos niveles de riego, con distintas técnicas, con distintos niveles de fertilizantes, eso hay que hacerlo, pues constantemente vemos un compañero que dice: la caña que da más rendimiento es esta y otro que dice: la que da más rendimiento es ésta; y otro que dice..., y no hay una sola autoridad a la cual dirigirse para obtener información sobre eso, entonces este país, señores, carece de una verdadera estación de experimentación, en materia de cultivo de caña, y esta laguna hay que superarla.

Tenemos estaciones agrícolas, estaciones de pastos, estaciones sobre las variedades pero no tenemos estación de investigación de cultivo de caña. Una no bastaría pero ese centro de investigación se podría apoyar en las múltiples investigaciones que se hagan en las granjas.

¿Quién debe de tener ese Centro? Si lo preguntamos al INRA, ellos dicen que quisieran tener ese Centro. Si lo preguntamos a la Academia de Ciencias, dirían que ellos quisieran tener ese Centro. Y si me preguntan a mí, yo diría que yo quisiera tener ese Centro. Pero bueno, me parece que, lógicamente, debe ser la

Academia de Ciencias quien tenga ese Centro de Investigación. (A PLAUOS)

Los agrícolas, el organismo de la agricultura que es el INRA, es un organismo de la producción agrícola. Las tareas administrativas del organismo, los problemas prácticos, los problemas inmediatos, lógicamente, ocupan una inmensa parte del tiempo de los compañeros que trabajan en ese Organismo. Yo tengo mis dudas de que los organismos productores precisamente deban tener los centros de investigación. Tengo esta duda y, sin embargo, muchas veces he pensado que, lo más lógico, es que los organismos interesados en la producción sea el que esté más interesado en la investigación.

Pero la realidad no ha demostrado eso. Y ningún organismo de producción en Cuba se ha preocupado seriamente por la investigación, no creo que esté calumniando a nadie. Si hay algún calumnia do ya protestará, dirá a mí no han calumniado.

Pero en realidad los hechos demuestran que los organismos de producción no suelen estar interesados en la investigación, luego debemos tener organismos interesados en la investigación, cuya función sea investigar, especializado en eso y que vivan en una perenne preocupación por eso.

Es posible que a un organismo de producción se le diga: facilite el ingeniero ese para la investigación, y dice no, no, lo necesito al frente de este Centro, no me lo quite. Y en cambio un organismo destinado a la investigación pelea, lucha, por los cuadros que necesita para la investigación. Y hay que hacer una Estación de Investigaciones Agrícolas.

FC.  
M. L. Torres  
Esa estación se debe apoyar en las universidades, porque las universidades, por ejemplo, la Universidad de Las Villas debe tener una organización de investigaciones sobre la agricultura. No nosotros, en una ocasión, estuvimos discutiendo con ellos ese problema. Pero, además, debe haber una estación de investigación en cada uno de los Institutos Tecnológicos para la producción., para el cultivo de la caña.

En meses recientes llegamos a la conclusión de que los tipos de Institutos Tecnológicos Agrícolas que teníamos nosotros no iban a resolver ningún problema porque llegábamos a un Instituto de Investigación donde los compañeros, desde luego, hicieron un esfuerzo meritorio, lo organizaron con mucho trabajo, buscaron unos cuadros, pero, qué nos encontrábamos allí? Un pupurrí de cosas. 100 alumnos, 30 estudiando caña, otros tantos cuestiones tipo sanitaria, otros tantos otra cosa. Resultado: iba a salur un puñadito de esto, otro puñadito de otro, otro puñadito de otro.

Cada puñadito iba a parar a un organismo de la producción, en cada organismo de la producción iba a parar a una oficina burocrática. Además, yo espero que no se pongan bravos nadie de la producción, pero ya yo conozco los caminos y donde van a parar los técnicos, muchas veces van a parar a una oficina, aquí hay una cantidad de técnicos enormes en oficinas y a veces en oficinas que nada tienen que ver con la producción, ni con sus conocimientos.

Debiéramos de racionalizar un poco más el empleo de los técnicos. Pero bueno, si salen 10 tipo sanitario en un año, 14 cañeros, esto no resuelve el problema. Nosotros le planteamos a los compañeros del Ministerio de Educación la creencia de que había que destinar y especializar algunos de esos Institutos en determinadas cosas.

Y, por ejemplo, especializar en caña los 4 Institutos Tecnológicos Agrícolas que están desde Matanzas hasta Oriente. El Instituto Tecnológico de Matanzas, el de Las Villas, el de Camagüey y el de Oriente, Institutos Tecnológicos, habíamos acordado un nombre, creo que era para el Cultivo, Centro Tecnológico de la Caña., cómo se llama el Instituto ahora? Sí, yo sé que se llama algo de

Reinoso pero qué nombre tiene? Instituto Tecnológico de la Caña de Azúcar. Para? No, no es Experimental. Ustedes tienen que tener un Centro Experimental allí pero el nombre es lo de menos, en definitiva, su especialidad, el cultivo de la caña.

Pero, lógicamente, un técnico en cultivo de la caña debe conocer todo los problemas que se refieren al suelo, todos los problemas que se refieren a la fertilización, todos los problemas que se refieren a las variedades y los problemas que se refieren a las enfermedades de la caña.

Qué es un fito sanitario químicamente puro? Porque enfermedades hay de la caña, enfermedades de los pastos, enfermedades de los frutales. Necesitamos especialistas en las enfermedades de la caña y se supone que un técnico cañero tiene que conocer todos los problemas que se refieren al suelo, al cultivo, a la fertilización, a las variedades y a las enfermedades. No tiene que ser un genetista pero ser en relación y tiene que tener conocimientos suficientes sobre los problemas de poder utilizar los resultados de las investigaciones genéticas.

Y entonces, ese hombre, ese joven había que darle 3 o 4 años de estudios, según las circunstancias. Y después no dispersarlos, no dispersarlos, porque los primeros que se van a graduar, que son los compañeros del "Alvarez Reinoso", los que no van para profesores, nosotros hemos planteado que vayan para una provincia, o si van para distintas provincias vayan como equipo para alguna agrupación.

Se matriculen en la Universidad de Las Villas y sigan estudiando como ingenieros agrónomos, vayan todos los años, por lo menos un mes o mes y medio o dos meses, durante el desempeño de su trabajo deben recibir programas y materiales de la Universidad, la Universidad de Las Villas debe organizar una Escuela de Ingeniería Agronómica especializada en caña, y allí se deben matricular todos los compañeros que se gradúen de los Institutos Tecnológicos para el Cultivo de la Caña de Azúcar.

Y seguir estudiando, si los separan, si los dispersan, si pierden el contacto con los Centros Superiores de Estudios, si pierden los contactos con los estudios y con la investigación saldrán unos técnicos medianos, yo diría que saldrán unos técnicos mediocres. Y este país no puede estar pensando en técnicos mediocres. Y creo que cualquier joven que se gradúe en un Instituto Tecnológico tiene que aspirar a ser ingeniero agrónomo y a tener conocimientos superiores; y no dispersarlos, mantenerlos por equipo, y seguir esa política con todos los que se vayan graduando y no ponerlos en trabajos burocráticos, no meterlos en oficinas sino llevarlos directamente a la producción. (APLAUSOS)

Vamos a tener 4 Institutos Tecnológicos dedicados a esos estudios, vamos a tratar de impulsar el ingreso en esos Institutos Tecnológicos, y podemos graduar todos los años varios cientos. Y podemos llegar al momento en que tengamos en cada agrupación cañera, en cada granja cañera, un ingeniero agrónomo especialista en caña. Desde luego lo vamos a tener en la ganadería, que es mucho más difícil. Pero estamos haciendo un esfuerzo, grande, y a principios del próximo año tendremos 8 mil personas estudiando, en estos momentos hay unas 3 mil, de los cuales 2 mil serán estudiantes y 6 mil trabajadores agrícolas.

En un programa de estudios que ellos llegan y primero se los nivela hasta octavo grado, después se les da 2 años de enseñanza tecnológica, en un Instituto Tecnológico sobre suelos, fertilizantes y alimentación del ganado, por 2 años, y terminan matriculados en la Universidad y trabajando en un centro agro-pecuario, con un sueldo que no se le aumenta hasta que no hayan aprobado el segundo año de ingeniería y que no se le vuelve a aumentar hasta que no haya aprobado toda la carrera de ingeniería porque vamos a estimular (APLAUSOS) vamos a estimular, la capacitación técnica.

Y aquellos compañeros también hicimos el acuerdo, van a ganar 150 pesos cuando terminen y tienen que matricular y no les suben el sueldo aunque los pongan a administrar una agrupación, hasta que no se hayan graduado de segundo año de ingeniería. (APLAUSOS) Y después volverán a tener un sueldo superior cuando se gradúen de ingenieros, esa es la Escala Salarial que lo vamos a aplicar a esta nueva generación.

Para qué? Para el que no quiera superarse, porque hay quien es habilidoso, quien es inteligente de una manera natural, y es competente, y de repente plann..., lo tienen administrando una gran cosa y ganando un gran ingreso. Pues no, si es inteligente de una manera natural, hagase inteligente, además, con el apoyo de la ciencia y con el estudio, para que esa inteligencia no se quede truncada y, mucho menos truncada por el éxito.

Una de las cosas malas que de verdad tienen las revoluciones, como la nuestra, es que muchas veces se alcanzan grandes cosas -- con pequeños esfuerzos, grandes responsabilidades con pequeños esfuerzos. (APLAUSOS)

Y muchas veces ni siquiera los individuos aprecian la importancia que tiene el trabajo que están haciendo, porque ni sabían nada de eso, y ahí hacía falta uno y no había otro y lo trajeron a él, porque era revolucionario, pero nada más que eso.

Caballeros, y un revolucionario únicamente puro, ya lo dije una vez, es lo más costoso que pueden imaginarse. (RISAS) Un revolucionario que no sepa de cuestiones de producción es incosteable.

Las necesidades nos han obligado en estos tiempos a formar cuadros de partido, de jóvenes que no han salido de la producción; -- eso, por supuesto, no estaba en nuestra voluntad evitarlo, porque responde a la circunstancia de una revolución que comienza. Pero en el futuro deberá ser un principio que todo cuadro de partido haya sido primero un cuadro eficaz, competente y cumplidor de la producción. (APLAUSOS)

Y muchas veces hacemos al revés, traemos un cuadro del Partido para la producción, y no sabe nada de lo que está haciendo. Y en el futuro debe ser a la inversa, sacamos un buen cuadro de la producción para el Partido. Por qué? Porque el Partido tiene tareas que están por encima, que requieren la mayor experiencia, la mayor capacidad, y puesto que la tarea de un país, de una sociedad, la más fundamental tarea es la estructura material, la producción de bienes materiales sobre los cuales se edifica la super-estructura, sobre lo cual se puede crear todas las bases de..., se puede edificar todo un desarrollo cultural y se pueden desarrollar condiciones de vidas dignas; y la tarea principal de nuestra sociedad será cada vez más las tareas de la producción.

Y tenemos que ir creando esa conciencia, tenemos que ir creando esas condiciones. Cuando hablamos de los Institutos Tecnológicos, hablamos de aquello, en lo que se refiere a la preparación de los hombres para poder cumplir esas metas.

Cada vez que estos compañeros salen ahora, son unos 50 o 60, -- son muy pocos pero ya pueden hacer algo. Hay que trabajar ahora, principalmente, con los Administradores, hay que elevar el nivel técnico de los Administradores, de los que están actualmente en la producción, e ir desarrollando cuadros nuevos.

Hay que especializar una Universidad en cuestiones de cañas. Nos parece que en la Universidad de Las Villas existen esas condiciones. -- Hay que desarrollar eso., en la Universidad de Las Villas, especializarla en cañas con una estación experimental sobre cañas, que no tiene que ser la estación de la Academia de Ciencias, en colaboración con la Academia de Ciencias. Hay que desarrollar 4 sub-estaciones experimentales en cada uno de los Institutos Tecnológicos del Ministerio de Educación y hay que desarrollar la investigación en todos los centros de producción cañera.

Esas son tareas imprescindibles, parejamente hay que realizar un esfuerzo similar en los problemas de la mecanización, en los problemas de la formación de técnicos para la industria y en los problemas de la investigación para la industria.

A veces he conversado con los compañeros que trabajan en los centros de investigaciones cañeras y me han dicho que han obtenido algunos resultados. Bien. Pero la nación, el país, no ha hecho un esfuerzo serio en investigaciones cañeras. Esa es la verdad. Me refiero a las investigaciones industriales.

Se está haciendo un esfuerzo en la parte de las investigaciones cañeras relativo a las variedades de las cañas pero ni en las investigaciones de los cultivos ni en la industria se ha hecho ningún esfuerzo serio de investigación.

Un esfuerzo serio de investigación habría requerido el establecimiento de un verdadero centro de investigaciones científicas, con un equipo de hombres que, necesariamente, tendría que incluir varios técnicos de afuera para que nos ayudaran en las investigaciones y con material y equipo para investigar.

El Gobierno Revolucionario estaba haciendo un esfuerzo en materia de investigaciones científicas y, posiblemente, a principios de año tengamos un Centro de Investigaciones Científicas con un equipo de personal técnico competente y con todos los equipos necesarios para la investigación, lo más modernos.

Ese equipo puede hacer algunas investigaciones sobre la caña de azúcar, ese Centro de Investigaciones, pero no se organiza específicamente con ese fin. Por lo tanto, sería bueno que los compañeros del Ministerio de la Industria Azucarera, en coordinación con los compañeros de la Academia de Ciencias, discutieran con los compañeros de ese Centro de Investigaciones hasta tanto la Academia de Ciencias, en coordinación con el Ministerio de la Industria Azucarera, organice un verdadero centro de investigaciones científicas de carácter industrial para la caña y que se trabaje en ese centro con los equipos, los técnicos y los objetivos determinados.

Se han hecho algunos esfuerzos pero esos esfuerzos han estado realmente limitados por los recursos, por el número de técnicos y por la importancia, por la poca importancia que se les ha dado. Hacen falta dos centros de investigaciones, el de los cultivos y el de la industria.

Y esas dos lagunas hay que llenarlas, hay que llenarlas en un momento en que los recursos no sobran pero hay que hacer el esfuerzo, hay que considerar la investigación como la parte fundamental de la inversión, la investigación debe tener prioridad en las inversiones, porque es, precisamente, la investigación lo que nos puede permitir en un momento determinado, hay que hacer los mayores logros en la producción.

Y queremos aprovechar la ocasión de este Fórum Azucarero para plantear estas dos necesidades, de centros de investigaciones y, sobre todo, el problema que se refiere a la formación de los cuadros.

Los químicos azucareros, ustedes saben que el Ministerio de Educación ha organizado una Escuela Tecnológica de Química, debe haber, por lo menos, unos mil alumnos en esa Escuela ya. El Gobierno Revolucionario se propone dotar de recursos para dotar de una Escuela de Química o para dar... crear las condiciones para el estudio y el desarrollo de una Facultad de Química o de la Escuela con todos los equipos y medios necesarios. Y un programa para la formación de un químico de tipo general porque en estos momentos no estamos en condiciones de poder responder a la pregunta acerca de que tipo de químico especialista debemos formar. Pero si vamos formando un químico de tipo general estaremos en un momento dado en condiciones de poder hacer y formar el tipo de

especialista que nos interese partiendo de ese técnico.

Las investigaciones sobre la industria azucarera tiene que ver mucho con la química y necesitamos, si queremos un día que el azúcar no sea el único producto esencial de la caña, tenemos que investigar y tenemos que formar técnicos. Puede llegar el día, han dicho algunos, que el azúcar sea lo menos importante que se produzca de la caña.

Nosotros tenemos el problema de las mieles. Qué hacer con las mieles? Hasta ahora hemos vendido las mieles. Sin embargo, las mieles constituyen un energético de importancia. Lo más correcto, lo más útil a nuestra economía hubiera sido la utilización de las mieles para la producción de carne, para la producción de leche, o de otros derivados de las mieles. Vamos a saber que hacer con las mieles. Y, por qué lo vamos a saber? Pues porque vamos a organizar un Centro de Investigaciones Bromatológicas y si llegamos a 10 millones de toneladas de cañas tendremos más de 3 millones de toneladas de miel. No sé los datos exactos, algunos -- han dicho que cerca de 4, cerca de 4 millones de toneladas de -- miel contienen tantos carbohidratos como el maíz que tendría que producirse en 100 mil caballerías de tierra, a razón de mil quintales por caballería.

100 mil caballerías de tierras se necesitarían para producir -- los carbohidratos que hay en 4 millones de toneladas de miel y 100 mil caballerías, con un rendimiento de mil quintales. Esa es -- otra enorme riqueza que no hemos sabido que hacer con ella, que -- no hemos sabido como aprovechar debidamente y que debe de ser -- otro de los objetos de nuestras investigaciones, conocer cual debe ser el empleo más racional y el empleo más provechoso de ese -- sub-producto de la caña que es la miel.

Está el problema del bagazo. Qué hacer con el bagazo? Hasta ahora el bagazo lo empleamos como combustible. Qué hacer con la cachaza? Y, en fin, que, prácticamente, está en pañales nuestra industria cañera, no vamos a llamarla azucarera. Industria cañera contempla todas las posibilidades de desarrollo, utilizando la caña como materia prima.

~~Hay que formar técnicos de nivel universitario, químicos, ingenieros mecánicos, proyectistas. Prácticamente no tenemos casi -- quien haga un proyecto sobre un central azucarero o quien dirija la construcción de un central azucarero. El central más nuevo de Cuba tiene 30 años. La tecnología nuestra tiene, necesariamente, un gran retraso en ese orden. Hay que formar técnicos de nivel -- medio para la agricultura y para la industria y en la industria -- se debe seguir el mismo principio de que todo joven que se gradúe como técnico en un Instituto Tecnológico continúe vinculado a la Universidad y continúe su programa de estudios.~~

~~Y hay que trabajar con los actuales Administradores y si no se hace un esfuerzo masivo, hay que hacer un esfuerzo masivo, hay -- que hacer un esfuerzo masivo con los que ya están trabajando en -- la caña, hay que hacer un esfuerzo masivo para elevar el nivel -- técnico de los que están trabajando en la caña, hay que hacer un esfuerzo masivo para graduar técnicos para la agricultura en la -- caña y hay que hacer un esfuerzo masivo en las Universidades, tanto para la agricultura como para la industria. Esas son tareas -- obvias, necesidades clarísimas que tenemos, un camino que debemos de recorrer inexorablemente. Ese es el verdadero camino.~~

~~Sin eso no habrá planes, sin eso no habrá metas posibles. Des -- de luego que eso no es todo. Necesitamos recursos económicos, ne -- cesitamos saber, planificar, necesitamos ahorrar, necesitamos tra -- bajar, necesitamos luchar.~~

~~Pero esto a lo que me he referido, sin duda de ninguna clase, es lo más importante que tenemos que hacer. Y eso ha sido esto. Eso ha sido este Fórum, un esfuerzo técnico, un esfuerzo científico, masivo, cuyos resultados debemos saberlo aprovechar, cuyas -- conclusiones debemos estudiarlas, debemos comprobarlas, en todos~~

los órdenes, en la agricultura, en el transporte. Si es cierto - que con la cama desmontable se puede multiplicar por 5 la productividad de un camión, o por 4, o por 3 que fuera, eso significa - mucho para la economía. Significa que nos ahorraremos decenas de millones de pesos en camiones, significa que reduciremos los costos, significa que dispondremos de recursos para invertirlos en los centrales, para invertirlos en maquinaria agrícola, para invertirlos en otros canales de la industria cañera.

Y ya ven ustedes, cualquier ejemplo que se saque señala de una manera irrefutable la importancia de la técnica, la importancia de la preparación técnica del pueblo, porque para resolver los -- problemas que nos agobian, las necesidades que nos asedian, solo hay un camino, el del trabajo, pero el del trabajo bien empleado, el del trabajo productivo, el del trabajo <sup>que</sup> en virtud de la técnica y de la ciencia multiplica muchas veces su capacidad de crear -- bienes para el hombre.

Ese es el único camino y nosotros por este camino vamos bien, nosotros por ese camino no tendremos problemas, nosotros por este camino avanzaremos increíblemente y trabajando parejo. Hoy es este problema pero hay que analizar los problemas en su conjunto, - hay que analizar los problemas en todos sus aspectos y si el nivel de la capacidad del pueblo se eleva en todos los órdenes y - en todos los aspectos mejoramos y en todos los aspectos marchamos así, ah, los frutos habrán de sorprendernos, como ya hoy nos sorprende a nosotros mismos este esfuerzo que han hecho nuestros trabajadores y nuestros técnicos, como ya hoy nos sorprende a nosotros mismos este increíble entusiasmo, este impresionante entusiasmo; esta extraordinaria preocupación es augurio de un gran porvenir para este país, es augurio de victoria segura, del tipo de victoria que necesitamos ahora, porque la revolución nació luchando, nació de las victorias en su lucha contra la tiranía, en su lucha contra la explotación, surgió de sus victorias militares, surgió - de sus victorias políticas.

Y ahora, necesitamos estas victorias, las victorias del trabajo creador, las victorias en el campo de la economía, las victorias en el campo de la técnica y en el campo de la ciencia.

Y, por eso, la importancia de este Fórum, la trascendencia de este Fórum, el significado de este Fórum y el entusiasmo, el optimismo y la confianza de un trabajo como éste, de un esfuerzo como éste, se desprende.

Creo que todos ustedes pueden regresar a sus respectivos centros de trabajo plenamente satisfechos de lo que han hecho y seguros de que han hecho un gran aporte a la industria azucarera y, con su ejemplo, han hecho un gran aporte a la revolución, han hecho un gran aporte a toda nuestra economía.

Ahora que emulen con los azucareros los demás sectores de la - producción, que emulen con los azucareros los demás frentes de -- trabajo. (APLAUSOS)

Y que nadie se quede atrás, que nadie se quede atrás, que nadie deje de hacer el esfuerzo que le corresponda, que nadie deje de aspirar a servir a su país, a servir a su revolución como el - que más.

Emulemos todos en este esfuerzo y que este Fórum se convierta en un faro, Fórum Azucarero y faro, ejemplo de lo que debemos de hacer en todos nuestros frentes de trabajo.

Muchas felicidades compañeros. Patria o Muerte, Venceremos!

Transcribió y mecanografió: J. Ramírez

(cerró el acto con la Internacional)