

**COMPARECENCIA DEL PRIMER MINISTRO DEL GOBIERNO REVOLUCIONA
RIO, COMANDANTE FIDEL CASTRO, EN EL JUICIO QUE SE SIGUE CON_
TRA MARCOS ARMANDO RODRIGUEZ ALFONSO, POR DELITO DE DELACION
CELEBRADO EN EL TRIBUNAL SUPREMO, EL DIA 26 DE MARZO DE 1964.**

FIDEL X

Señores, este juicio ha adquirido una especial característica. En este proceso, se juzga a un acusado de determinados delitos. En este juicio habra tres tribunales: El Tribunal de Apelacion y el Tréibunal del Pueblo. Por eso me parece lo mejor separar una cuestion de la otra. Aunque no siempre es enteramente posible, pero en fin todo lo que se diga en un sentido u otro puede llevar a dar luz.

Comienze por decir, que considere con absoluta conviccion culpable al acusado.

..... si siempre fue absolutamente escrupuloso no lo se.^{in/} Si su conducta posterior fue el resultado de no haber tenido jamas el menor escrupulo para cualquier proposito, no lo se. Analizar las causas que hayan engendrado ese tipo de persona sin escrupulos causa de orden social, familiar, las que fuesen necesarias.

Por mi parte, quizas, quienes puedan tener tiempo y conocimiento sobre esas cuestiones pueda aclarar.

En mi opinion no actuo de ninguna manera en un acto de locura transitoria. Tuvo tiempo mas que suficiente, para meditar sobre lo que iba hacer, calcular lo que iba hacer y lo hizo friamente, metodicamente y al parecer sin vacilacion de ningun tipo.

Puede quedar, y posiblemente queden sin aclarar algunas dudas relativas al instante que comenzo a conseguir la posibilidad de la oportunidad de sacrificar a sus companeros.

Si se pone en grande ese odio y ese sentimiento, y llego precisamente a ese punto culminante ese dia. Si esperaba esa oportunidad que no la esperaba, es dificil de precisar, pero parece cierto que aquella fue una oportunidad en que realmente podia colmar esa ansia de venganza o de odio contra determinados companeros en circunstancias dificiles.

Tenia la impresion de que no quize sacrificar al companero Joe Westbrook, hay una serie de indicios que dan esa impresion. Segun tengo la impresion que el companero Joe Westbrook reunia la rara condicion de ser un joven intelectual, o de caracteristicas intelectuales y ademas un joven de accion.

Es todo lo que he podido saber a traves de los que lo conocieron. Los demas companeros eran companeros que podian calificarse inteligentemente, como hombres de accion aunque su accion estaba movida por un

profundo sentimiento revolucionario. Su accion estaba tambien movida por grandes inquietudes revolucionarias alguno de ellos los conoci bastante y eso, basade en eso es que doy esa opinion.

Pero es evidente que ese plan se encamino hacia el sacrificio de los companeros Fructuoso Rodriguez, Cerbo Servia y Machado.

Aparentemente fue a la casa de la novia de Joe Westbrook para comprobar si estaba allie no minutos antes de ir a realizar la delacion.

Y creia presumiblemente que no estaria entre las victimas. Segun se ha podido saber a lo lgrgo de este juicio, por testimonios que merecen veracidad, debemos recordar por ejemplo el detalle acerca del libro cuyo titulo era La Trampa, y que el en un escape del subconciente dijera que coincidencia que yo este leyendo un libro de el precisamente.

FIDEL 2

dijera que coincidencia, un libro de el precisamente, cuyo titulado tenga tanto que ver con lo que ha ocurrido.

Es necesario tener presente el hecho de que en una ocasion segun testifico aqui, tener, relato para los companeros que lo que el sentia era la muerte de Joe Westbrook. El hecho tan inesperado para el, de que Joe Westbrook por el cual sentia aparentemente algun aprecio, resultara sacrificado, puede tal vez contribuir a explicar de algun modo ciertas circunstancias, en ciertos aspectos de su conducta. Y a lo largo de su confesion, a lo largo de otras expresiones suyas se ven, se palpan todavia, que estaba movido por un profundo odio hacia determinados companeros y que aun ese odio lo mueve contra los que fueron companeros de Ructuoso Rodriguez, Machado, carbo Servia, Joe Westbrook. Es preciso resaltar la inmensa e infinita distancia que hay entre Joe Westbrook y un Marcos Rodriguez. Pero esas circunstancias puede ayudarlos a comprender el caso, aun hay una serie de incognitas por responder, no se han podido conocer, ciertas cosas extranas, como pudo el esbirro Ventura citarlo a una casa sin conocerlo, una casa que posiblemente disponia para actividades de este tipo. Por que no lo mantuvo retenido en tanto comprobaba si era efectivo o no la informacion de todas estas cosas introducen un elemento de incomprendion y de dudas a cerca de la forma, de como se produjo la delacion. Pero no es facil para nosotros responder, esta incognitas. Quien sabe cual sera la caracteristica, o los metodos de trabajo de aquel famoso senor, que confianza podia haberle inspirado, que hablaron, que circunstancias le pudieron hacer creer de manera que no tomara ninguna medida de precaucion entre una posible celada, si ya tenia alguna Psicologia, quizas pudo captar del individuo que le hacia la delacion, y por otra parte parece ser cierta la circunstancia de que el senor Ventura, tomo algunas precauciones.

Parece ser cierto esas circunstancias, parece ser cierto que situo algunos hombres proximos al lugar. Evidentemente con medidas de precaucion y encima de todo eso queda una nebulosa.

Lo que no admite dudas de ninguna clase es que efectivamente, tuvo lugar una delacion, que tuvo lugar en aquel sitio y aun para aquellos que pueden creer y pensar en cosas extranas, tan extranas comoabria sido la confesion de este individuo y que tal confesion total, Un individuo como este puede inventar cualquier cosa, lo que nos realmente facil es que invente las caracteristicas de aquel apartamento. que era precisamente era el apartamento de Ventura y que fue el apartamento al cual se refirieron dos de los que estuvieron alli

mucho antes de que el señor Marcos Rodríguez, regresara al País.

La prueba la continuación el estudio que se hizo de aquel departamento revela el conocimiento que solo una persona hubiese estado allí, podía realmente

De toda forma la importancia que este caso adquirió, no solo desde el punto de vista legal, sino desde el punto político, yo voy a realizar algunas gestiones y esfuerzos personales para tratar de responder a esas incógnitas.

Y por ejemplo, después del primer juicio, es decir, del juicio que tuvo lugar en la audiencia, pude interrogar al acusado Marcos Rodríguez. Y le hice un número determinado de preguntas y en lo que se refiere al aspecto relacionado con el delito, que se está juzgando aquí por el Tribunal, ese interrogatorio quizás arroje algo.

No era realmente nada agradable hacer el interrogatorio, pero yo decidí hacerlo. Voy a tratar de leerlo de manera que comprendan cuando habla Marcos, en unas ocasiones mencionando el nombre y en otras ocasiones siguiendo el hilo. Porque no quiero que los periódicos ponga nada mío en boca de este señor, y nada de este señor en boca mía.

Fidel: Pensábamos traer una gravadora, pero el tipo de conversación que yo quiero tener, no quiero que este influida por nada y pienso que si estaban ahí los microfonos, tal vez para ti eso sea preferible. Como te sientes? Te sientes mal? Le hice la pregunta precisamente para observar sus características. Marcos: no importa haga usted lo que tiene que hacer.

Fidel: Esta conversación no tiene por objeto mortificarte. Venir a sobrecargar el cúmulo de preocupaciones que naturalmente tienen que pesar sobre ti, si no tiene sentido o si tienen, para mí no es agradable y creo que para ti tampoco. Pero si lo hacemos a pesar de eso, es para que sea una cosa positiva y no lo vayas a tomar como un abuso de poder, porque abusamos de las circunstancias y vayamos a llevarte hasta el agotamiento físico y mental.

MARCOS: Yo no puedo pensar eso de usted.

Fidel: A mí no me resulta agradable, pero realmente te pido que hagas un esfuerzo. Es posible que todos estos trámites te resulten de más y resulten en tu ánimo cosas inútiles, es posible que tu desees que se acerque el fin, que todo termine y eso venga a hacer a ti el cierre de un capítulo. Tu estás conciente de que has hecho un daño determinado?

Marcos: Si, estoy conciente.

FIDEL 4

Fidel: De estar plenamente convencido de que hiciste una cosa mal hecha, moral y materialmente. Que costo vidas de personas. Y estuvo acompaña de toda una serie de actos posteriores que pueden ser juzgados también, desde el punto de vista moral. No se puede presentar de otra manera, sino como una cosa condenable, hiciste danos, estas conciente de eso y lo comprendes. Has hecho un empleo realmente infortunado de tu vida, de tu inteligencia, de tu juventud, tu mismo has conducido tu vida a esta situación, nadie mas que tu. Aunque los hombres no son enteramente dueños de sus actos, siempre tienen una parte considerable de responsabilidad, hiciste dano pero yo te quiero hacer una pregunta y es esta. Si tu tuvieras una oportunidad de no hacer dano, de hacer bien. Lo harías en este momento.

MARCOS: Desearia poder dar toda mi vida, por la Revolucion pero al mismo tiempo comprendo que no se me debe dar ninguna oportunidad porque por mi culpa murieron cuatro compañeros, por mi mentalidad sectaria mil veces despreciable.

FIDEL: Tu me prometistes que ibas a tener calma. Fijate bien, yo digo la oportunidad no de recibir un bien. No. Si no de hacer un bien, aunque tu sea sentenciado a la maxima pena. Yo te digo que si tuvieras conciencia. Que si pudieras escoger entre seguir haciendo dano despues de muerto, que si pudieras al menos sentir un instante de satisfacion al actuar de manera que se puedan evitar nuevos danos, tu escogerias el camino de evitar nuevos danos.

Marcos: Claro, seguramente.

FIDEL: De eso se trata. Y eso que tu algunas cosas no las has explicado de una manera enteramente clara todavia. Hay algunas cosas que tu has dicho y te has contra dicho de las que se pudiera derivar mucho dano. Yo pienso que tu al menos de alguna manera, en este instante pudiera pensar en un gesto, que aun todos los que te condenen, por lo menos tengan que aceptar que tuviste al final un buen gesto. Si tu no comprende eso no vale la pena que conversemos, Yo quiero que me des la respuesta.

MARCOS: Comprendo perfectamente bien.

Fidel: estarías dispuesto a contar algunas cosas con toda honestidad. Fijate que se trata de hacer algo que ante ti mismo te sirva de estímulo en este momento. Que tiene que ser muy duro en el estado de animo que tu estas. Que es una oportunidad para tu conciencia afligida con todas las cosas que has pasado.

FIDEL 5

MARCON: Si.

FIDEL: Esa creo que es la unica forma. Con la verdad mas clara y mas honesta y mas sincera de la que hayas dicho en otro momento, porque en cualquier otro momento has estado influido por algunas cosas que querias ocultarme, no informastes plenamente por alguna razon. Pero a nosotros quizas pudieramos exponernos algunos detalles,

Tu has dicho, tu has hablado de las cosas esenciales, yo te quiero hacer una pregunta.

Cuando ocurrio la muerte de los muchachos de Humbolt 7 sentiste arrepentimiento.

Marcos: Si, sali de la casa y yo se que senti, a mi mismo me daba asco lo que habia hecho, pero al mismo tiempo no tenia el suficiente valor, valentia moral, la conciencia para poder presentarme y decir he sido yo. Despues trate por todos los medios de justificarme a mi mismo. Mire usted que barbaridad, justificarme a mi mismo, entonces busque en la lucha, porque no podia realmente concebir otra cosa, queria luchar, participe en el acuartelamiento para venir a Cienfuegos, el cinco de Sep. fracase.

F. Tu pensabas que podias tranquilizar tu conciencia.

M. Quize venir a luchar aqui. Lo hice por dos veces. Fracase primero en Costa Rica, despues en Mexico.

F. Esta parte la conozco de las declaraciones. No son esos los detalles que yo quiero precisar. Tu pensaba que viniendo y combatiendo aun muriendo en esa lucha, tu te ibas a sentir tranquilo.

M. Yo pensaba que tenia que hacer algo. Digamos justo. Todo lo contrario de lo que habia hecho. Sufrir eso con mi accion por la Revolucion.

F. Sin embargo tu despues regresaste a Cuba. Tu no tenias temor de que pudieran llegarse a saber tu participacion en aquel hecho. En que se fundaba tu esperanza de que no se podria saber. Pre que tu realmente llegaste a concebir las esperanzas de que no se supiera.

M. Yo voy a hablar sinceramente como ya le he hecho con los demas companeros. ~~Summation~~

F. En este caso tienes que ser mas todavia. Por que ellos estaban investigando. En este caso se trata de evitar un mal. Se trata de que tu tengas la oportunidad de hacer un bien en este momento de manera conciente. Eso que no pudiste hacer cuando quisiste combatir

En que se fundaba tu ~~supondiendo~~ esperanza de que no se llegara a conocer este hecho, si tu sabias que varias personas de la policia sabian eso o incluso algunas gentes de aquella epoca podian estar presa o podian aparecer papeles, documentos en los archivos. Por que tu esperanza que no se llegara a saber la verdad. En que tu la basabas en que basabas la esperanza de que no se llegaria a saber la verdad Por que tu creias que no se iba a saber. Cuando algunos de los que participaron podian estar presos, los archivos podian haber sido ocupados, por que tu sentiste confianza cuando regresastes a Cuba d que no se iba saber. Que tu pensabas. Nunca te preocupo la idea de que pudiera aparecer algo, algun documento, algun informe, algun informe a la Jefatura, alguna informe al Presidente de la Republica.

En aquellos dias hacian informes. Tienes que saber que muchas de esas cosas habia gente que lo sabian.

MARCOS: No habia dado mas informes, lo unico que hice fue lo de Humbelt Fidel. Cuanta gente conocian el secreto en la policia, en la gente de Batista.

M. Eso no lo se, ~~que~~

F. Pero tu tienes que pensar que habia mucha gente. Podian aparecer papeles, que te comprometieran. Cuando regresas a Cuba, por que pensabas que estabas exento del peligro de que supiera la verdad y la poscion que tu mantenias fuese a destruir. ~~Supondiendo que no se llegara a saber la verdad y la poscion que tu mantenias fuese a destruir.~~

M. Creia que como se lo habia dicho a Iris. Y ella me habia dicho bueno, tienes que hacerte mas fiel al partido. ^Aguir luchando. Entonces yo pense.

F. Aunque tu se lo hubieras dicho a alguien. Nadie podia impedir que los companeros de las victimas llegaran a saber, que nosotros mismos tuvieramos algunas ~~simas~~. prueba, Como ibas a estar protegido contra es posibilidad. Incluso suponiendo que no se llevara a juicio que algu na gente llegara a saber. Como te sentirias seguro.

Marcos. Esa es la poscion que yo tenia, con respecto al silencio y al retraimiento.

F. Que quiere decir eso.

M. Eso que precisamente que yo creia que siguiendo el consejo no me iba a pasar nada.

FIDEL. Pero nadie te podía prometer eso. Tu sabías como eran las cosas dentro de la Revolución. No hubo promesas. Por que tu pensabas que no podría descubrirse, por que te sentías seguro, por que tu te defendías con energía siempre, y planteabas que era una calumnia y una infamia.

Indiscutiblemente que tu tenías esperanzas que no se supiera, Y que nadie en absoluto lo sabía.

M. Pense que nadie me había visto.

F. Tuviste alguna esperanza que no llegaría a saberse. Pensaste que Ventura no lo diría.

M. Si.

F. Y no piensa te que si alguna otra gente lo capturaban ellos iba a hablar.

M. Eso no lo sabía no estaba seguro. Yo tenía confianza en si hablaban o no.

F. No la tenías los primeros días tu te quedaste en México.

M. Estaba a la expectativa a ver lo que ocurría.

F. Tu te recuerdas un poco de aquellos tiempos. Tenías ese temor en aquellos primeros días. No estabas tranquilo.

M. No.

F. En realidad tenías el temor de esperar a saber. Y cuando empezaste a sentir seguridad.

M. No se. El mismo trabajo influía. La misma voragine me hacía olvidar.

F. Y el hecho de que no apareciera nada en los periodicos contra ti. Cuando empezaste a tener cierta seguridad, en que no había ninguna prueba.

M. Después que me llevaron a la Cabana para que me identificara.

F. Y no te identifico. Ante quien te llevaron.

M. A un agente de Ventura.

F. Y cuantas gentes estaban con Ventura ese día.

M. Yo no los vi. Estaban en la sombra detras de una mata. Serían dos o tres.

F. La casa donde estaba.

M. En Carlos III en la esq. del Hospital de Emergencia en el segundo o Tercer piso.

F. Por donde entrastes.

M. Por Carlos III.

F. No habian maquinas paradas delante de la casa.

M. No.

F. Dónde habias dormido la noche anterior?

M. Practicamente no dormí. En mi casa.

F. a que hora saliste , la noche antes de hablar con Ventura, Dónde dormiste, el día 19.

M. En mi casa.

F. Hablastes con Ventura?

M. El 20.

F. Cuando lo llamaste?

M. El 20 por la mañana.

F. De dónde lo llamaste?

M. Desde una bodega cerca de mi casa.

F. A que estacion.

M. A la Quinta.

F. donde buscaste el telefono.

M. En la guia de telefono.

F. Que le dijiste.

M. Me contenté uno que sería el de la carpeta y le dije hame el favor al Cmdt. Ventura. Me dice de parte Al poco tiempo serian uno o dos minutos, cogí el telefono y dije: Oigo, era Ventura. Le dije, no le puedo decir quien soy, pero ~~gma~~ tengo que darle una noticia importante. Le pude ver, puede decirme. Se quedó un momento callado y me dijo: No puedes decir quien eres. No, no le puedo decir quien soy. Bueno ve a verme a las tres de la tarde a tal direccion y me dio la direccion de Carlos III Apartamente dos o tres en el primero o segundo piso. Así fue como sucedió.

F. ~~¿Mandaste a alguien?~~ Que hicistes despues.

M. Me fui a

F. A que hora llegaste.

M. A las doce o doce y media.

F. ¿Almorzaste/ Fuiste en guagua.

M. No almorcé. Si fui en guagua.

F. Tu sabias que Joe iba a la casa, ~~¿mandaste~~

M. La noche antes yo le habia ido a buscar, me habia dicho.

F. Cuando tu le dejaste en casa de la novia, donde se iba a quedar esa noche.

M. Con Isis.

F. Y por que se fue para la otra casa?

M. Porque ella no lo queria dejar solo en la casa. PORque la madre no estaba. Ella tenia que comprar algunas cosas.

F. Y por que no se pudo quedar solo? La novia tenia miedo de que se quedara solo y pudiera descubrirlo la policia. Por que lo iba a descubrir estando alli?

M. Ella me dijo que no lo habia dejado porque la madre no estaba alli y que entonces como era camino para El Encanto, entonces lo habia dejado alli.

F. En Humbolt. Pero no estaba mas seguro en la casa de Isis.

M. Si.

F. La casa de Isis era conocida. Por que tenia miedo, que explicacion te dio. No tiene sentido. Yo creo que estaba mas seguro con ella. Y ademas un hombre que esta perseguido. Porque ese trasego inutil para ir a comprar unas prendas de vestir, si debia evitar en lo mas posible las salidas innecesarias. Que tipo de carro tenia Isis?

M. Un pequeno automovil Consul.

F. La policia no conocia ese carro.

M. Creo que no.

M. Aunque en ese carro traje varias veces Una vez fue circulado.

F. Como van a estar trasladando gente perseguida en un carro que puede ser reconocido por la policia. Eso es una locura. Te duele mucho la cabeza, le pregunto.

M. Si. Eso no importa.

F. Yo prefiero esperar a que te sientas mejor. Despues prosiguió ~~de~~ el interrogatorio.

M. Si. Si. ~~Hum~~

F. Pero en realidad recuerde que le pedi a los companeros que le dieran alguna cosa para que se calmara para seguir.

F. Tu recuerdas exactamente como fue la conversacion en Carlos III Cuando llegaste que paso?

M. Era en el Segundo o Tercer Piso era en una casa de familia, era en un local alquilado para eso.

F. Con respecto a el personalmente que le dijiste.

M. Yo soy la persona que vengo a.. Ventura dijo basta.

F. No te registraron. No tenian miedo.

M. Yo no se si tenian miedo. Pero no paso nada de eso. Cerca de la puerta habia una mesa redonda. Me dijo sientese. Le dije. No. No.

M. NO ME VOY A SENTAR. Le dije, el recado que le queria dar es que en la calle Humbolt 7 apartamento 201 estan escondido Fructuoso Rodriguez, Carbo y Machadito, detengalos. Ventura me respondio Pero tu no eres comuhista. Y puso una cara de que no comprendia aquello. No entendia aquello.

F. Que mas te dijo.

M. No mas nada.

F. Per que creye que tu le decias la verdad? Porque no penso que podia ser una trastada?

M. Me lo preguntaron muchas veces los companeros, pero realmente no tengo por que ocultar nada. Esa es la verdad.

F. Y no te dijo mas nada.

M. Mas nada. Me dijo ven por la noche.

M. Parece que el pensaba que yo lo hacia por dinero. Entonces sali fui a mi casa y sali de mi casa.

F. Tu tenias conciencia de lo que hacias. Tu no tenias temor de que los mataran. No pensaste en la posibilidad de que los asesinaran. No pensastes que al verse descubierto pudieran ser muertos. Pero si era posible que se formara un tiroteo y tratando de escapar los mataran.

M. Realmente no lo pense.

F. E^{ra}n muchachos valientes y audaces. Tu crees que ellos se iba a dejar arrestar tranquilamente.

M. No pense en eso, realmente.

F. Y a caso no pensastes que podian ser asesinados.

M. No lo pense.

F. Ellos los estaban buscando en aquellos dias.

M. No lo pense.

F. Per que creiste que simplemente diciendole arrestenlos que objetivo tu perseguias. Querias vengarte de ellos.

M. No sabia lo que yo pensaba.

F. que cosa mas inconcebible, pensabas que si ellos estaban presos si estaba al margen de la actividad, se iba a lograr mas unidad, iba a ver menos friccion en la Universidad. Si pensabas eso. No pensaste que desde el momento en que le dieras esos datos a Ventura caias en su situacion muy dificil que podias ser victima del chantaje de Ventura y convertirte en un agente suyo. Despues que le dieras el informe y que Ventura supiera quien tu eras. No pensaste que lo

menos que iba a pedirte era la direccion, tu nombre.

Yo preguntaba senores del Jurado, precisamente, porque se contradecia con la idea de un objetivo politico, el ir personalmente a dar una delacion a Ventura.

M. No pense nada de eso y no lo pregunto, puma

F. Pero de todas maneras tu que dabas un informe de esa naturaleza Por que tu fuistes personalmente a verlo en ese caso. Por que por ejemplo no diste el informe por telefono.

M. Crei que no me iban a creer.

F. Si al fin al cabo querias hacer un dano, meter esos companeros presos. Que ellos se marginaran de la lucha. Tu podias pensar que conseguias esos objetivos comunicandolos por telefono. Tu crees que mandaba Ventura si le das ese informe por telefono no lo mandaba a investigar. Y por que corristes el riesgo de ir personalmente, el riesgo de que te identificara incluso te metieran preso para seguirte utilizando en caso de que fuera cierto.

Si es cierto que tu perseguias eso, ese objetivo que dices, por que te arriesgastes a verlo.

M. Precisamente porque pense que no me iban a creer una noticia por telefono, corri el riesgo de que los mataran, pense personalmente quizas si influyera.

F. Esa esperanza de que non los mataran porque. Por que por telefono podian matarlos y personalmente no. No pensaste en esa posibilidad. O fue por el deseo de vengarte. No fue realmente con animo de vengarte.

Habia muchas mas posibilidades de utilizarlo como agente asesinando a sus companeros, sabiendo quien era el. Habia muchas mas posibilidades que asesinaran a los companeros sabiendo quien era el que daba la informacion, muchas mas posibilidades.

En este caso, con lo que mi juicio estaba en contradiccion con el motivo que el invocaba. Que desde el momento que se cometieron hechos de aquella indole como consecuencia de una delacion, conociendo el informante era logico que la policia tenia a su disposicion aquel informante.

Fue realmente con animo de vengarte.

M. No.

F. Tu no estabas violento con ello. Segun declaraciones tuyas dijistes que no podias dormir y te sentias muy humillado y que entonces por esta razon decidistes hacerlo. No se ha aclarado bien el movil

si era simplemente un acto de honor ofendido, tu no has podido pensar bien cual fue el movil. Dime que pase ese dia.

M. Bueno, cuando yo llegue a la casa habia una perseguidora en la puerta. Yo pense hay una perseguidora en la puerta se acaba de efectuar el traslado o esta al efectuarse, o los han cogido y la policia se ha quedado para apresar a todos. Yo consulte a las dos compmeras que iban conmigo y entonces me decidi a ir. Nervioso, logicamente, F. Por que tenias miedo.

M. Por el mismo hecho que yo pensaba que la policia estaba adentro.

F. Tu creistes que te jugaba la vida.

M. Si por que yo pense que la policia estaba dentro del apartamento y me podian matar.

F. Luego el tenia miedo de que la policia lo matara. Incluso a un hombre desarmado. Por que si estabas desarmado. Por que te iban a matar.

M. No se. Pense asi. Entonces llegue nervioso logicamente. Ellos se burlaron de mi.

F. Eso fue lo que mas te hirio. Eso fue lo que influye en ti.

M. Si.

F. Tu crees que influye mucho?

M. En parte pienso eso. Entonces no lo comprendia.

F. Si algunas de las cosas que tu me dijeras. no estuvieran de acuerdo con la verdad. No te preocuparias que me dijeras algo que no fuera absolutamente cierto y yo lo supiera. No seria inutil todo eso.

M. No tengo porque mentir.

F. Tu en ciertos momentos dijistes cosas que pudiera impresionar a determinadas personas. Todo una serie de argumentos, cosas nebulosas. Influistes incluso en el anime de algunas personas con esas cosas. En ciertos momentos tu decias las cosas que podrian confundir. Tu debias las cosas que podrian confundir. Tu debes comprender que es logico que desde luego cuando llega la hora de decir la verdad siempre puede haber alguna duda, pero no se trata de alguna duda sino de alguna cosa que podamos saber con mucha exactitud.

Esta conversacion para ti es una oportunidad de sentirte tranquilo des pues de este decir he tenido una oportunidad en este instante de hacer algo, de tener un gesto determinado.

Por eso es importante sobre todo que me expliques los neviles. Digo algo personal.

Y AQUI yo le hago una pregunta de caracter personal, que hasta donde yo entiendo que pueden ser leidas, las voy a leer.

Porque se trata de un tema algo delicado. Pero creo que aclara. Es mejor que se aclare sobre eso.

Tu sentias amor por Isis. Cuando era novio de Joe?

M. Tuve relaciones de amistad. Nunca de tipo amoroso.

F. A ti no te gustaba ella Marcos.

M. Nunca me llamo la atencion.

F. Nunca.

M. su fisico no me atraia; teniamos ciertas afinidades de caracter.

F. Que tipo de muchacha es? M

M. No la conozco. Es una muchacha intelectual. Digamos que si que le gusta mucho leer novelas de Edgar Allan Poe, eso tambien influyo en mi conformacion.

F. Tu piensas que ella influyo en tu conformacion?

M. No el tipo de lectura.

F. Hay veces que no se le da el verdadero valor a la literatura que uno lee y es peligroso la que no esta contenida dentro de un contenido Humano y humanitario. Que preocupacion tenia toda una serie de lecturas de aquella epoca que me desorientaron. Tu tambien leias lo que ella leia.

M. Si me lo prestaba.

F. Que tiempo llevaba de novia de Joe.

M. Ocho meses.

F. Ellos se iban a casar.

M. Creo que si.

F. Estaban enamorados.

M. Si.

F. Cuando se marcho para la Argentina. Como fue que lo hizo.

M. No lo supe.

F. Quien le pago los gastos.

M. Me dijo que su mama.

F. Que negocio denia su mama.

M. Era profesora de Literatura.

F. Despues continuaron una serie de preguntas, que tenian por objeto aclarar sus relaciones con Isis. Como preguntas y respuestas tratan de cuestiones personales sobre la vida de esa joven entiendo mi deber omitirlo.

Basta expresar la conclusion de que entre Marcos y la joven Isis no existieron relaciones de tipo amoroso. Desgraciadamente estas situaciones se prestan facilmente a infundio y calumnias que dan en deprimento de la honra de determinadas personas.

Estoy seguro que si leyera esas preguntas y respuestas los demas sacarian la misma conclusion que yo, pero entiendo que si bien en las anteriores preguntas que me interesaba saber si incluso hubiera podido haber otro movil de otro caracter, de otra naturaleza, y que es la unica razon realmente por lo que hice esa pregunta. Llegue a la conclusion de que no.

Hay algun otro tipo de preguntas y respuestas en la cual las caracteristicas de la persona, que en realidad no son imprescindibles, porque se refieren al aspecto del caracter netamente.

En mi opinion en el interrogatorio que le hicieron los companeros de seguridad, estuvieron bien hechas. De la forma en que realizaron ese interrogatorio. En mi opinion son una buena prueba de los metodos que la revolucion usa. Es una buena prueba del respeto a la integridad fisica de los detenidos y arrestados de la Revolucion practica y que incluso en un caso como este se ha demostrado cuanta paciencia cuanta habilidad fue necesario por parte de los interrogadores.

Para descubrir acaso la culpabilidad. No. Los interrogadores y los investigadores habian llegado a la conviccion absoluta de que era el culpable. A los interrogadores y los investigadores le interesaba conocer otros detalles. Otros aspectos. Aqui uno de los interrogadores que en este caso este realmente nosotros todos somos unos testigos de ciertas caracteristicas, por cuanto al haberse divulgado este juicio muchas personas, que posiblemente no sabian que iban a ser llamadas a declarar, estaban oyendo, todo el pueblo estaba escuchando y yo tambien estaba escuchando igual que todo el pueblo. Toda y cada una de las manifestaciones expresadas en este juicio.

Los interrogadores confesaron que acudieron a un ardid. Acudieron al ardid de hacerle creer al acusado, que uno de los hombres que podia identificarlo estaba vivo.

Es posible que aquella persona que piense que ni siquiera el ardid podria recurrir un investigador. Mi opinion, muy correcto. Y es muy correcto que se acuda a la inteligencia, realmente para descubrir el delito y creo que en ese nuestro pais, da un ejemplo realmente singular de como los hombres, nuestros cuerpos de seguridad agudizan la inteligencia.

Para descubrir el delito y jamas la tortura. Jamas el maltrato fisico. sino la inteligencia, pero voy a referirme a algo mas. Como surgio ese ardid.

Es que en realidad que hasta los companeros interrogadores llego la noticia de que habia un tel Mirabal preso en la Cabana. Y unos llegaron a creer que realmente era este Mirabal, y cuando la primera vez en ese interrogatorio largo, metedico, paciente que hicieron, incluso dejando transcurrir periodos de tiempo, en una de esas ocasiones cuando por primera vez le hicieron saber eso, ellos los propios interrogadores creian eso.

Aparentemente albergaren la esperanza de que tenian un magnifico medio para lograr conocer aquellas cosas que les interesaba saber. Algunos aspectos de la conducta del senor Marcos Rodriguez. Asi que por lo tanto, todo los interrogadores asi como el acusado en ese caso resultaban aún victimas o si se quieren eran objeto un engano tantos uno como otros.

Despues, cuando fueron a comprobar, descubrieron que no era Francisco Mirabal, sino otro Mirabal que pertenecia al Ejercito y cuyo nombre era Felipe Mirabal.

Pero es natural, que fueron estas circunstancias las que les sugirieron ese ardid que ellos emplearon.

Naturalmente, hago esta aclaracion para que se vea, con que espiritu sano, que espiritu completamnete justo, trabajaren los investigadores.

Hay una circunstancia que aparentemente, es conveniente aclarar y que es que con respecto a Marquitos se realiza un prueba que dio resultado negativo. Yo hice un buen esfuerzo para precisar eso. Entre las personas que participaron en aquellas actividades. La companera Martha, Martha Jimenez, logro entrevistarse en los primeros dias de la Revolucion, con uno de los agentes de Ventura nombra Alfaro que era uno de los dos Ventura coloco fuera de la casa.

El otro era Mirabal. Dias mas tarde, la companera Martha Jimenez interroga, a Mirabal, no se si antes o despues lo habia interrogado el companero Julio Garcia, y el no quiere colaborar, en presnencia de la companera Martha viuda de una de las victimas se decide a colaborar y comprueba que el senor Marcos Rodriguez habia sido el delator entre varias fotografias que le habian presentado. Debeo antes decir que la palabra de la companera Martha a la que hemos visto actuar con una gran honradez y una admirable devocion hacia

SU COMPANERO. Cuando revelan datos de este tipo, los informes concretos de este tipo, merece toda todo nuestro credito. Ella se recuerda muy bien, a ella le queda todo muy gravado, y se sabe que fue Mirabal el que reconoció a Marcos, pero que ocurre despues en estos interesantes si se quiere tambien en el aspecto politico. Que explica por que Marcos Rodriguez se escape aquella vez, por eso lo que voy a explicar tiene algo que ver con otras cosas que interesan delucidar aqui tambien.

Pero tambien interesan desde un punto de vista legal, y es un elemento de juicio que puede ser util al abogado defensor, A nosotros no nos importa que se conozca la verdad. Lo que nos importa es que se haga justicia.

Marcos reconoce serlo no en ese interrogatorio sino en otro junto que fue llegado a la Cabana, incluso en el interrogatorio que lei aqui se revela su perfil de cosas valiosas porque es tangente saber valorar cada respuesta segun el tema y segun el tema y segun las circunstancias.

El se sintio seguro desde aquel dia, se sintio seguro desde aquel dia. Pero ante quien lo presentaron. Quien habia realizado. Nosotros pudimos conocer quien lo habia realizado, era el Capitan Reinier segun miembro de DIER, Jefe del DIER, que fue designado por el companero Camilo Cienfuegos para que investigara aquello.

Se encamina hacia la cabana conversa con el supuesto testigo, habla con el, y el testigo dio algunas senas, ese es el unico paso que hay que tener en cuenta que was un recorrido que no se concibe esa actitud en el que el capitan Reinier dice que tenia el pelo medio rizado. Pero es lo cierto que eso es lo que dice el Capitan Reinier. Le dijimos que recordara, que aportara el mayor numero de datos, porque nos interesaba precisar quien era. Y esto fue una de las circunstancias infortunadas que dio pase a bolas, rumores e intrigas y mentiras, que hablaba de que coincidia con el arresto del señor Marcos Rodriguez fueron fusilados los esbirros Mirabla y Alfaro.

Naturalmente, tales afirmaciones se podian perfectamente prestar a favor de las teorias del apanamiento, de que la justicia revolucionaria era capaz de hacer eso. De que los hombres que realizaban las investigaciones para la Revolucion era capaces de hacer eso y desde el punto de vista de los intereses de la Revolucion del prestigio de la revolucion, del prestigio del estado, y del prestigio de la justicia Revolucionario era necesario aclarar eso.

PORQUE senores del Tribunal, ciudadanos todos de este pais, si aqui fuese posible apanar a un criminal, a un traider, si la justicia revolucionaria fuese capaz de levantar el fusilamiento de un esbirro para que nos sirviera de testigo, el dia que eso pudiese ocurrir aqui y el dia dentro del seno de nuestra revolucion eso pudiese ser posible ese dia estaríamos moralmente amnistiando a todos los esbirros y a todos los criminales y a todos los delateros y traidores que la justicia revolucionaria ha castigado.

Ese dia moralmente estaríamos exonerando de culpas a los que con toda razon hemos castigado por que ese dia la revolucion hubiera perdido el derecho a castigar. Y hay afirmaciones que pueden ir en deprimiento de personas, pero hay afirmaciones que ~~mucho~~ van en detrimento de prestigio, hay ~~pasa~~ afirmaciones que van en deprimiendo de una idea, hay afirmaciones que van en deprimiendo de revolucion, de la revolucion y claro eso solo podia ser util a los malidicentes. Eso solo podia ser util a nuestros enemigos. A los que odian, la justicia revolucionaria.

Y por eso nos interesaba saber, si habia sido posible ~~ningun~~ semejante cosa. Nos interesaba delucidar y no solo eso sino tras ello el de castigar a quien fuese responsable de semejante delito Pero el Capita Reinier, no se acordaba del nombre de aquel esbirro y solo decia recordar uno de los hombres de Ventura, uno de los dos que estaba fuera del edificio, uno que tenia que era algo mas bajito que el, entradas amplias, cara redonda, y de mas peso que el.

La companera Martha si recordaba como eran las características con mucha mayor precision y era logico. Porque la companero Martha eran imposible que se le berraran.

Un investigador podia estar investigando muchos casos pero Martha estaba investigando ese caso especialmente porque ese caso tenia para ella mucha importancia.

Que habia sido fusilados Alfaro y Calvo, pedimos las actas, pedimos el sumario del juicio y pudimos comprobar, el dia en se falla la sentencia. En el mismo dia el mismo dia, en que la companera Martha en compania del companero Julio Garcia, se informan, conocen que el senor Marcos Rodriguez esta en ciudad Libertad, lo descubren alli y se lo comunican al Cmdt. Camilo Cienfuegos y que en consecuencia se arresta a ese senor.

Es el mismo dia en que un juicio que se viene celebrando desde tres

atras concluye ya, sino incluso la apelacion, el dia cuatro tiene lugar la sentencia definitiva. Rechazando la apelacion en la causa en que estaban los senores Calvo y Alfaro. Uno de los dos que podian dar informacion mayor, resultado de un juicio que se venia desarrollando de tres semanas atras, ante una multitud de familiares de victimas ante una multitud de personas que habian sido maltratadas por aquellos senores porque eran de los elementos mas odiados de la capital y el juicio duro tres semanas y vino la apelacion y despues de la apelacion la sentencia, el dia cuatro.

El mismo dia que la companera Martha y el companero descubren a Marcos Rodriguez. Que hacen ellos. Aqui hay un acta que fue uno de los documentos que Martha trajo, pero es que es conveniente que se lea.

Ante mi Capitan Gomez comparece la senora Martha Jimenez Martinez mayor de edad, profesion Farmaceutica, estado civil viuda, vecino de Avenida 59, en Marianao en la cual hace constar que habiendo interrogado a Alfaro y Francisco de Jesus Mirabal, agentes de Ventura, estos les informan con respecto al caso de Humbolt 7 donde fueron asesinado Fructuoso Rodriguez, Joe Westbrook, Jose Machado y Juan Pedro Carbo, durante la dictadura de Batista de una persona involucrada directamente con la delacion a la policia de dichos estudiantes.

La descripcion dada por dicho agente del informante de la policia coincide con la del senor Marcos Rodriguez, al tener la declarante que dicha persona se encontraba en la Habana, acude ante mi con objeto de proceder a su arresto y culminar las investigaciones que aclaren los detalles del citado asesinato.

Quiere la declarante ademas solicitar el aplazamiento del ajusticiamiento y proceso de los citados agentes de Ventura con objeto de poder obtener los datos necesarios para el esclarecimiento de dicho caso y no habiendo mas nada que hacer se da por terminada la presente en la auditoria General del Ejercito a los 4 dias del mes de Feb, de 1959. Firmandola despues de leida conjuntamente con el Oficial actuante Dra. Martha Jimenez.

Martha pide muy logicamente que se aplazara el ajusticiamiento y proceso. En realidad Martha ignoraba con toda seguridad como lo ignoraban tambien los companeros enaquel momento como lo ignoraba el oficial investigador que habia recibido la declaracion el dia 5

la inminencia del ajusticiamiento de aquellos señores entre los cuales habia uno, lo tenia que ignorar dado que los juicios se efectuaban en la Cabana, alli se resolvian las apelaciones, los problemas en ciudad Libertad eran de muy distinto tipo, porque practicamente habian alli ~~mas~~ dos ejercitos, era un trabajo enorme. Poca organizacion en aquellos momentos y al recibir esto piensan que se aplaza el ajusticiamiento, nadie comprendio la inminencia de esto, en cumplimiento de la sancion con respecto a uno nadie sabia que habian sido sancionados y efectivamente como ocurría en todos los casos despues de la apelacion en la noche del cinco al seis de Feb. resulta cumplida la sentencia respecto a los señores Alfaro y Calvo, de una manera absolutamente independiente con la gestion y con la actividad que se realizo. Para lograr descubrir ~~si~~ un delator.

Es bien sabido como en aquellos dias los hombres mas odiados como era realmente una multitud de personas, las que se presentaban la que testimonian y que realmente los procedimientos fueron por lo general eso, juicio, apelacion, cumplimiento de la sentencia a las 24 horas de resuelta la apelacion.

Que que habia ocurrido con el otro esbirro. Con el otro de los agentes que estaba alli. Pues buscando tambien en los archivos se comprueba, que este señor no fue juzgado con esos, porque lo insolito segun hemos podido ver, este señor se presenta a los 20 dias.

Una de las cosas dificiles de comprender es que un señor que habia cometido tantos crímenes y habia realizado tantos maltratos se presentara, 20 dias despues del triunfo de la Revolucion el juicio no tiene lugar en la misma fecha que con respecto a Calvo y Alfaro, sino que tiene lugar en el mes de Feb, y la sentencia la resolucion del fallo sobre la apelacion tiene lugar: siendo las 12:20 minutos meridiano del dia 26 de Feb. de 1959, luego el agente de Ventura el agente que habia estado fuera de la ^{casa} ~~manana~~, que podia ser utilizado en una diligencia de reconocimiento era exclusivamente, podia ser el señor Francisco Mirabal.

Importante testigo que ante la Dra. Martha Jimenez habia reconocido por fotografias al señor Marcos Rodriguez, claro esta que de la investigacion que realizo el capitán Reinier, emite un informe no diciendo como el atestigo que era inocente, sino que no se habia podido comprobar su culpa.

Nosotros hemos tratado de encontrar ese informe, porque nos habriamos

ahogado mucho trabajo con ello. Correspondiente a los primeros meses de la Revolución eleve un informe al DIER Y otros informe al Estado Mayor,

No tengo ningun inconveniente en expresar aqui, en revisar, revisar aqui miles de papeles y decenas de miles de papeles ya y hemos tenido la suerte de encontrar papeles, porque de los primeros dias realmente hay que ver donde estan los papeles, pero yo tengo algunos datos de que esos papeles se encuentren es cierto que esto no es mas que una hipotesis, una hipotesis la que creo firmemente que en algun momento podramos encontrar algunas pruebas definitivas sobre eso.

Pero naturalmente estas cosas se llevan con tal escrupulosidad que puesto que el Capitan Reinier lo recordara ni el seria capaz ni nosotros capaces de insinuarle que dijera que era el señor Mirabal.

Pero si se buscaron en los archivos, que se pudo comprobar, claro esta que cuando se lo presentamos a Martha dijo este este es Mirabal. Cuando se lo presentamos a Reinier, yo quise que estuviera Martha delante y que delante de Martha; Reinier comprobara de quien era la foto, dice bueno se me parece, estoy casi seguro, pero no puede decir si es. No puedo afirmarlo ciento por ciento. Esa era la realidad.

Que estatura tenia, y aqui dice 1.66m y efectivamente yo mido 1.75 el era mas bajito que yo, que peso tenia 86 Kilos, era mas bajito que yo y mas pesado que yo. Entrada en la frente, aqui esta la foto, entrada en la frente y ademas que le dan caracteristica de una cara redonda dato curioso, ni Martha ni Reinier se acordaban si tenia bigote o no. Aqui esta desde luego con bigote.

Pero yo por mi arte no tengo la menor duda que ante quien lo llevaron fue ante este señor, ahora por que este señor cuando llevan el señor Marcos Rodriguez, lo visten como estaba vestido con espejuelo y todo y le ponen encima un libro debajo del brazo y lo llevan alli no admite reconocerlo.

Por que primero lo reconoce en una fotografia entre muchos entre varias fotografias y despues alli en persona lo reconoce, es bien sencillo, cuando la companera Martha lo interroga en la Estacion de Policia era que se habia presentado, tenia alguna esperanza de que lo ayudaran estaba en plan de colaborar, despues es el juicio pero ya a principios de Feb. sean pronunciado los primeros fallos, sean cumplido las primeras sentencias, el sabe que Calvo y Alfaro con delitos similares a el habian sido fusilados y el no tenia la menor duda de que habria de correr la misma suerte por sus crímenes que

HABIAN CORRIDO LOS demas.

Y su estado de animo era muy distinto. Y sencillamente no estubo en disposicion de colaborar, ese es mi punto de vista, no tengo la menor duda. Y sencillamente que no quise colaborar como habia colaborado cuando le informe a Marcos reconociendo los retratos y no quise colaborar y a partir de ese instante el senor Marcos Rodriguez efectivamente se sintio tranquilo porque con que animo iria a aquella comprobacion, tenia que haberse sentido muy tranquilo, no como dice el, por que si habia dicho, por que si habia comunicado, la realidad es que se siente tranquilo porque quien podia haberlo descubierto de manera inequivoca, no quise colaborar.

Eso fue lo que le dio a el quizas una gran esperanza de no ser descubierto.

Si quiera hacer uso la defensa, que haga tod o el uso que desea hacer de esto.

Pero entiendo que aun es mas util a la revolucion, entiendo que aun es mas util a la idea de que todos tenemos de la justicia revolucionaria y de como actua la justicia revolucionaria y ademas no pierdo la esperanza de que en algun rincon en alguna gaveta aparezca esta prueba que desde el punto de vista ^o para alguna otra prueba sobre esto.

Y por eso el senor Marcos Rodriguez, estaba en aquella ocasion, porque nadie en absoluto habria podido salvar al senor Marcos Rodriguez, si en aquel instante el senor Francisco Mirabal, lo reconoce.

Creo que ninguna otra cosa. En lo que se refiere desde el punto de vista legal, las características del acusado, bastos detalles que pueden ser utiles. No puedo pensar que haya quedado alguna cosa en el otro analisis que tambien pueda ser de interes desde el punto de vista legal.

Y por eso, entiendo que debo pasar a otros textos de la cuestion al aspecto que le interesa mucho a el pueblo y del aspecto que le interesa tambien por lo que pueda ser util, para analizarlo desde el punto de vista legal de este problema al Tribunal y si el Tribunal lo permite puedo pasar al otro aspecto de la cuestion, al aspecto politico.

Presidente. Puede Comandante.

En realidad no pense, no me podia imaginar que tambien de nuevo un juicio iba a ser un medio un vehiculo esclarecedor, un vehiculo

de informacion para el pueblo.

En otras ocasiones antes del triunfo de la Revolucion los Tribunales eran muchas veces, una tribuna donde los Revolucionarios exponian sus puntos de vista. En esta ocasion ha resultado tambien asi.

Aqui tambien los Revolucionarios han venido a exponer tambien sus puntos de vista ante este tribunal, es natural que para muchos hombres y mujeres del pueblo y para todo el pueblo se pueda presentar la pregunta que si era aqui, si los hombres de la revolucion, si los dirigentes ^{aqui} de la Revolucion debiamos tener ~~mas~~ tambien ante un tribunal a discutir cuestiones de orden politico.

Si estamos acaso en las mismas circunstancias cuando solo era aquella la oportunidad muchas veces de antes de ir a la prision de decir, porque se ~~nos~~ luchaba y divulgar las ideas revolucionarias.

Y preguntarse por que tambien en el poder revolucionario los hombres de la revolucion, los dirigentes de la revolucion, han de ~~derimir~~ ~~discutir~~ ante un Tribunal esas cuestiones. No es que sean en ningun sentido Tribuna deshonrosa para nadie, el sitio donde lo podamos discutir. Entiendo que los Revolucionarios, los hombres pueden discutir en cualquier punto, puede discutir honrosamente ante los tribunales. No nos deshonramos a los otros ni deshonramos a los companeros que trabajan en el Poder Judicial. Pero ello no obstante, no impide que muchos se hagan la pregunta del por que en mi opinion realmente y naturalmente donde los revolucionarios debemos venir a discutir estos problemas. Pero en estas circunstancias se hizo necesario se hizo util discutir este problema en esta sala.

Por que se preguntaran nuestros conciudadanos, si estos problemas de orden politico se discutian en el seno del Partido, del Partido Unido de Nuestra Revolucion cuya Unidad incluso se ha puesto en duda en este juicio.

Por que vamos a discutir estas cuestiones en el seno de la Direccion de nuestro partido. Como metodo, como principio, lo logico y lo natural y lo normal es que nosotros en el seno de nuestra organizacion discutieramos estos problemas

Pero en realidad el juicio de orden legal, para juzgar la conducta y los hechos del señor Marcos Rodriguez, se convirtio inesperadamente en un juicio de caracter politico. Puede decirse incluso que involuntariamente. Puede decirse que tal vez sin pensarlo los companeros participaron de aquel juicio pero el hecho cierto, muy real es que el juicio se convirtio tambien en un juicio de caracter politico.

Voy a tratar de analizar esta cuestion con la mayor objetividad voy a tratar de analizar esta cuestion con la mayor serenidad. Voy a tratar de analizar esta cuestion con la mayor equidad, porque entiendo que equidad, serenidad, son elementos indispensables y muy necesarios.

Sin acritud de ninguna indole, porque en circunstancias como estas es lo mejor, lo mas util, y lo que realmente constituye nuestro deber. Sin prejuicio contra nadie, sin acritud hacia nadie, voy a analizar.

El caracter politico del juicio se deriva fundamentalmente de la version emitida o de las declaraciones emitidas por el companero Cmdt. Faure Choumont, en el juicio que tiene lugar ante el Tribunal de la Audiencia de nuestra capital que conocio de los hechos relacionados con los hechos del acusado Marcos Rodriguez.

Tuvo el companero Faure, el proposito de convertir el juicio en el juicio politico, yo creo honestamente que no. Que es solo un error del companero Faure, una apreciacion erronea de las circunstancias en las cuales podia hacer la declaracion, entiendo honestamente que si.

Puede explicarse la razon y las circunstancias que pudieron llevar al companero Faure a cometer este error, entiendo que si. Entiendo que si.

Habia en realidad cosas que no estaban claras. Si habia cosas que no estaban claras. Habian cosas que relacionadas con el grado de relacion de vinculacion de los companeros que procedian de las filas del Directorio, tenian con las victimas. Si. Era una cuestion muy sencilla.

Estaban, era muy grande y muy intima la vinculacion. Es logico es correcto que para ello todo esto fuese muy sencillo.

En realidad que de un punto de vista militante, desde un punto de vista del papel de un dirigente revolucionario lo correcto, lo realmente correcto es que el companero Faure Choumont hubiese expuesto aquellas cosas que a el le preocupaba en el seno de la Direccion Nacional de nuestro Partido, porque si el companero Faure dijo que habian muchas cosas que necesitaban respuesta, creo que tiene razon, que habia cosas que podian preocuparle, digo que tiene razon, pero digo que realmente fue un error ventilar esta cuestion en el juicio y el sitio normal adecuado donde estas cosas que le

inquietaban a él, debían haberse discutido, era en el seno de la Dirección de nuestro Partido.

Tiene que ser una afirmación así, simplemente con espíritu dogmático y pretendiendo creer que las cuestiones políticas son muy simples y son muy sencillas. Rehuir la complejidad de las circunstancias, muchas veces nosotros, muchas veces, no vemos antes posiciones difíciles nos vemos ante situaciones difíciles, nos vemos ante situaciones especiales que obligan, que exigen de nosotros el máximo de de cuidado, el máximo de sacrificio, el máximo de responsabilidad, y efectivamente las circunstancias que rodean este hecho de las cosas que no se habían conocido, de las cosas que no se habían delucidado, plenamente, podían dilucidarse, responsabilidades para todos nosotros.

No solo para los compañeros de alguna procedencia determinada, de la época anterior de las organizaciones en el Partido, sino para todos nosotros, para el Estado Revolucionario, para el Poder Revolucionario, para la Justicia Revolucionaria, para la Dirección Política de la revolución porque en realidad una cosa es discutir lo que haya que discutir donde sea correcto discutir, y otra es el miedo a discutir, porque el miedo a discutir donde haya que discutir y sobre lo que haya que discutirse no conoce ningún revolucionario honesto.

No lo conoce ningún revolucionario sincero. Y acerca de discutir lo que haya que discutir, nadie nos puede dar lecciones a los revolucionarios no han de ser nuestros los intrigantes. No han de ser nuestros, nuestros seudo revolucionarios. Los hipócritas los que creían que podían emplazarnos a nosotros o presentarnos ante nuestro pueblo como tirando un manto de encubrimiento contra esos vergonzosos porque nadie, nadie absoluta de dentro de las filas de los hipócritas y de los intrigantes puede lanzarnos a nosotros ese reto, y puesto que la suma del error no es la actividad de los hombres revolucionarios de los intrigantes, de los farsantes, de los hipócritas, que le importa un bledo la revolución, estaba situando en la revolución en duda en entredicho, fue necesario discutirlo aquí. Y fue necesario discutirlo aquí dicen que querían una paz de verdad, de luz, de publicidad, y en realidad podemos darle, veinte tazas, y ante el pueblo exponer también con claridad, porque nosotros tenemos más que sobradas razones para confiar en el pueblo.

Y sabemos también bien que ese Tribunal es el pueblo, también

SE HACE SUS opiniones. Ese tribunal busca, y suele buscar con un extraordinario acierto.

Y puede sentar en el banquillo de los acusados y ponerlos en la picota publica acuantos farsantes vean por ahi. Pueden situarlos en la picota publica y desenmascararlos a cuantos hipocritas y seudo revolucionarios quedan por ahi.

Y claro que la Revolucion no tiene ninguna imperiosa necesidad de ello. Porque en realidad no hay porque utilizar la fuerza aplanadora de la Revolucion para aplastar verdaderas cucarachas.

Seria mucho, seria cazar tomequines a canchazos.

Hace aproximadamente un ano, cuando preparabamos nosotros nuestro primer viaje a la Union Sovietica el companero Jefe del Departamento de Seguridad solicito una entrevista, a finde informarme de un asunto importante .

Al mismo tiempo que para traerme copia de la declaracion escrita de su puño y letra por parte del señor Marcos Rodriguez.

Hace aproximadamente un ano, habra quien piense que nosotros apanabamos al señor Marcos Rodriguez, porque un ano se preguntan algunos. Yo asumo enteramente esa responsabilidad, hace un ano estaba en mis manos, en nuestras manos llegan a veces cuestiones importantes cuestiones delicadas, cuestiones que han de ser tratadas escrupulosamente y ojala siempre sea asi, Ojala siempre los hombres de cuya conducta y de cuyas decisiones puedan depender cuestiones de interes que afectan a personas, al pueblo y a la Revolucion.

Ojala! Siempre sean todo lo riguroso que puedan ser, todo lo sereno que pueda hacerse y todo lo listo que pueda hacerse.

Unos podran preguntarse, por que tanto tiempo y otros se podran preguntar por que no fuimos informados. Personas afectadas por esta confesion diran. Y por que no se nos dijo una palabra.

Consta en el cumplimiento de nuestra obligaciones, nosotros tenemos el derecho de tomarnos un tiempo que sea necesario y dar la explicacion que sea necesaria cuando sea necesaria.

Pero antes expresar lo siguiente: Voy a leer el contenido de algunas de las cosas importantes de esta confesion. Las circunstancias que reciban de mi el tratamiento adecuado de esta cuestion. En la confesion del señor Marcos Rodriguez, aparecen una serie de..... de una tremenda mezcla que se confunde terriblemente la veracidad y la mentira el dato cierto con la invencion, pero sin dudas un documento que los locos no escriben.

Sine gente realmente perspicaz. Habilidosa, que persigue un fin un proposito que tibia y calculadamente se propone realizar un Pero que las cosas contenidas, no solo porque traia imputaciones para una companera de la Revolucion, companera ademas de un dirigente de la Revolucion, sino tambien, por contener afirmaciones que de no ser total y absolutamente esclarecidas, podian causar danos a las relaciones en el seno de nuestro Partido, sino ademas, porque las circunstancias que rodean este caso de Marcos Edorgiez, son mas que suficientes, para que esta cuestion se estudiase bien, bien, bien.

Y las voy a leer, algunas de las fundamentales. Algunas son groseramente, afirmaciones sobre organizaciones, sobre companeros que solo para que se comprenda la importancia de la intencion y de los propositos de este problema se deben leer.

Conoci durante aquellos acontecimientos a J^Urge Vals, uno de los fundadores del ^{DR} ~~EEEE~~ y nos vinculamos mucho por la similitud de nuestros pensamientos. Por el me voy acercando mas a la Direccion del DR, la juventud concedora de esto decide que yo me concrete en este trabajo que pudieramos denominar en aras de la brevedad inteligencia.

Labro honesta y licita si se comprende la otrora situacion en que para la clase obrera y su destacamiento de vanguardia era tan importante conocer los planes del enemigo como los planes de las organizaciones revolucionarias, pequenas burguesas, el tono el lenguaje la tension, nitidamente encaminada a sentar la base de una division, hurgar en cuestiones que pudieran ser puentes, y que pudieran al mismo tiempo crear situaciones delicadas en el seno de la Revolucion.

Habla de que los companeros con los cuales trabajaba se llaman Amparo Chaple, Antonio Massip, Antonio Garcedo, Raul Valdes Vivo, entre ellos yo, unas veces con uno y otra con otros recibian orientaciones y se ofrecian informaciones, cosas que interesaban, pensamiento politico, inclinacion unitaria, medios economicos, procedencias operaciones, planes, proyectos tendencias, detectar viejas figuras de la burguesia politica trasbambolinas, conexiones con el extranjero etc), Durante la huelga del 55 y de los meses que se le siguieron se abria un amplio frente de lucha en ella me destaque bastante como para poder empunar los microfones de la FEU que casi a diario eran instalados para combatir a la tirania, pero en ello no se atacaba

al imperialismo.

Y yo me encargue por orientacion de la juventud de hacerlo. Practicamente tenia ese organo de difusion ~~entramen~~ mis manos y comenze a denunciarlo en la fortificacion de la Embajada Yanqui del State D^{pt}artment de la grave situacion de Cuba.

Es decir, los companeros del DR era la pequena burguesia, los companeros del Directorio era pro imperialistas, no era anti imperialistas.

Un dia estando dirigiendole al pueblo una proclama en la cual atacaba el Imperialismo Yanqui, aparecio Fructuoso, apago los contras y me insulto, diciendome que el problema no era contra los Yanquis sino contra Batista, y que todos los nangaras ~~mas~~ eramos comparas de aquel de la Constituyente del 40.

Fueron difundiendose muy sutilmente se refiere al frases periorativas y algunas palabras que no sode pronunciar aqui. Mi permanencia en el DR se debia a la vinculacion Jorge y Tirso, Olga Sierra y Joe ademas de la labor que desplegaba.

Irrumpio la conspiracion militar de Berquin y Borbonet, dandose inicio para la FEU y DR simultaneamente una campana en favor de aquello. Jose Antonio Echevarria, me vio en la FEU y me dijo que me ocupara de ello. Diciendo que para aquello yo tenia cabeza, contradiccion con el otro documento en que no senala el nombre de Fructuosos sino senala el nombre de Jose Antonio Echevarria.

Es decir, que a los fines que persigue, en un caso escribe Jose Antonio Echevarria en el otro escribe Fructuoso Rodriguez.

Y entonces aqui a la inversa, aparece Jose Antonio llamandolo para decirle que haga eso, que el sirve para eso.

Voy leyendo las cosas que considero importante al objetivo del esclarecimiento politico. Dias despues se convoco a una reunion del DR para la cual no se me habia avisado enterandome de ella por Jorge. Fuimos junta a la misma, estabamos en la Plaza Cadenas de la Universidad en la espera de la hora senalada, y es que note la ausencia de algunos de los ejecutivos, decidi llegarme hasta la clinica del estudiante, lugar que era utilizado para reuniones algun tipo de depositos etc.

Pregunte a la enfermera si habia alguien del grupo en dicho lugar, a lo que me respondio. No, con la boca y si con los ojos avisando al efecto para una puerta cerrada.

En el interior de la misma oímos y entre me recibió Fructuoso increpandome. Que yo hacía allí, Quien me lo había dicho, Yo respondí que en la Plaza esperabamos por ello y que mi descubrimiento era casual como lo fue enverdad.

Después me dijo que me fuera y que ya ellos irían, era una reunión secreta, sumamente extraña, situada por encima de la organización. Allí se encontraban además de dos o tres mas Aureliano Sánchez Arango, y dos dominicanos cuya identidad supe después.

Había descubierto sin querer algo importante, tras el DR, Aureliano y Trujillo. Todo esto era informado por mí al Buro Universitario de donde partiría con su destino final, es decir, al partido.

El Directorio con Prio, con Trujillo, cosas extrañas, en fin continua la cadena donde evidentemente se manifiesta el mismo odio el odio de que hablaba yo, que este señor sentía hacia los compañeros que hizo víctima de la traición y hacia los compañeros de las víctimas Dice, Proponía yo, y todos los restantes compañeros estaban de acuerdo en que había que combinar la acción militar con la lucha ideológica de masas.

Y por el énfasis en romper la hostilidad hacia esta última, que era necesario la unidad con el partido. Y que ignorarlas sería entorpecer la lucha.

Estas proposiciones elevadas por ellos. No dieron fruto. El anti comunismo de la célula de acción era orgánico, Faure y Fructuoso se oponían a toda conversación oficial con nosotros.

Entonces nueva fase de la estrategia, aquí hemos visto la fase Difamar al directorio con un odio que no puede ocultar, comprometer al Partido Socialista, en una situación realmente delicada y ahora viene nueva fase de la estrategia. A ese efecto Jorge Tirso y yo trabajamos junto a Nico López. No hay palabras para demostrar al compañero Nico López, no, sino trabajamos junto a este compañero con gran espíritu unitario que colaboro enormemente para realizar tales hechos.

Aquello fue literalmente unahecatombe. Se pensaba constituir un frente unido estudiantil de esas organizaciones Amparo Calcedo en representación nuestras, Nico López por el 26, Fructuoso, Carbo y otros por DR y por la FEU eran mas de cien compañeros.

Las discrepancias entre Nico y el DR se habían acentuado desde que estos últimos le prohibieron recaudar fondos para el 26 en la Universidad situación que culminó en el evento como veremos ahora.

A nuestro representante, Amparo y Calcedo no se le admite en la presidencia, Nico aprovecho la ocasion para plantearle absurdo de aquello.

Al mismo tiempo pedia explicaciones publicas pero la negativa del DR de que se pudieran recoger fondos para la organizacion a lo cual respondieron que a la unica organizacion nacida del estudiantado era el DR y por lo tanto le cabia la primacia exclusiva de ese tipo de actividades.

Nico los acuso de divisionistas ellos lo acusaron de comunista y de estar dirigidos por ellos y comenzo un espectaculo repugnante. etc. etc. Los companeros muertos, agitando contra los companeros que estan en el seno de la revolucion, procedente de las filas del Directorio Revolucionario.

Nuevamente fui blanco de incomprensiones como al decir Cerbo, Fructuoso y otros que si los nangaras tenian ~~participacion~~ valor para sostener un revolver, que no fuera a vender bones.

Por otra parte el DR preparaba la accion del 13 de Marzo, tanto Joe como Tirso y Jorge no mantenian informado de los mismos la falsedad de este quedo plenamente demostrado en el juicio. Dos dias antes de la operacion del 13 de marzo Tirso y Jorge se entrevistaron con el Comado de accion para reunificar las acciones obreras y nutrir mas las fuerzas para atacar. El dia 13 de marzo Joe y yo nos encontramos en los hajes del edificio donde vivia la companera Mercedes Blanca Mesa, Calle 25 entre B y E en el Vedado, pero al plantearle mi participacion posible no le habia respondido que no que no habia cupo para el tinte rojo.

Esto queda plenamente desmentido en el juicio. Al siguiente dia quedo, encargado del cuidado de dos companeros un primo de Joe Hector y Reguerita. Ambos estan muerto.

Pero un poco mas adelante el dice que vio por sorpresa al primo de Joe, Hector alli, porque no le suponía vinculado a las actividades revolucionarias.

Y ahora viene aqui, presiente la amistad con Perez Cely le confia el deseo de abandonar la ciudad para marchar a la Sierra Nuestra. La linea del partido no parecia en aquellos momentos cuajada de sin dinamismo y yo queria restaurar un poco la dinamica perdida.

Para mí es que en aquel tiempo fue motivo de una gran lucha de conciencia. De ahí arranca principalmente lo siguiente: Planteándole mis deseos a Cowley, él me dijo que tenía un amigo Saragosí que decía haber conocido a Fidel en México preparándose para ese mismo viaje y que nosotros podíamos aprovechar ya que él poseía todos los contactos necesarios para llegar a la Sierra Maestra.

El viaje se decidió de un día para el otro. Que efectuaríamos Pérez Cowley y yo primero, ^y el tal Saragosí el día siguiente siendo el punto de confluencia Holguín. Pérez Cowley y yo llegamos a esta ciudad con dos mochilas de medicinas, antibióticos, antiestamínicos, vacunas y otras cosas que no recuerdo.

Y nos hospedamos en un hotel. Al cuarto día se apareció el tal Saragosí que había concurrido para que nosotros no pensáramos mal de él, pero que el viaje fracasaba por dos razones, la primera que había descubierto su médico una lesión cardíaca que le impedía subir a la Sierra y la segunda que los contactos se le habían perdido.

El regreso a la Habana en el auto que llevaba, y Pérez Cowley y yo regresamos al Hotelucho.

En este el dueño nos dijo que nos fuéramos, que la policía se había interesado por nosotros. Vendimos un suéter y una capa que llevábamos para poder llegar a Santa Clara. Ya que nuestro dinero se había consumido en Holguín. En realidad uno de los pasajes más extraños es este viaje de este señor, a la Sierra Maestra en aquel tiempo dicen que porque la línea del partido le parecía cuajada de formalismos sin dinamismo y que él quería restaurar un poco el dinamismo.

Y realmente este señor era un intelectualoide típico, renido con la acción, que fue hacer que iba hacer este hombre en la Sierra Maestra, en aquel tiempo. Por que este Tal Saragosí que nosotros realmente conocimos en México es una persona que no se donde está, si está aquí si está fuera, en que parte del mundo se encuentra, pero yo voy a decir la verdad, porque nosotros lo conocimos en México y nunca confiamos en él, siempre sospechamos de él, y digo con toda franqueza ese tal Saragosí confidente de la policía.

Y luego apareciera otro elemento de juicio interesante sobre este falso Saragosí. y esto es un elemento extraño en todo esto. Después del 13 de marzo, este tal Saragosí, promoviendo con este señor viajes a la Sierra, para restaurar la dinámica perdida en el Partido Marxista Leninista, después se supo cuando declaró el compa-

nero Jose Novo, que Perez Cowley le habia informado, que habian dormido en un Hotelucho, sino que habian dormido en el cuartel de Holguin, muy raro todo eso.

Algunas veces en el sofa de la casa, en el interior me encontré con mi padre rogandome este que volviera a casa, no lo acepte, Perez Cowley y yo conseguimos dinero para alquilar el apartamento yo trabajaba en la Publicidad Gustella y Mercado Survey, indistintamente segun me conviniera, en el otro documento dije, nada de Gustella, nada de Mercado y dice que distintas personas le dieron el dinero. Hay una estrategia, que viene desde el otro documento, solo que algunos detalles se le olvidan, y se cambian.

En una ocasion que me acercaba al edificio de Humbolt 7 vi a Tirso en direccion a esta, diciendome que queria hablar con Joe para aclarar el manifiesto lanzado por el DR en donde Tirso aparecia acusado, quien el informo a Tirso, de aquel apartamento?

Que pasamos a recoger a y dirigirnos al departamento y al pasar frente a este estaba parqueado un auto de la policia con su chefer adentro. Esta es una de las cosas que en el aspecto legal me producía sospecha. Por que? Porque el dice que vio un auto, que casualidad! En cambio la companera Mesa, no ve el auto, Que casualidad! Llegue al departamento, toque y me abrio para mi sorpresa un primo de Joe, a quien no lo conocia vinculado al movimiento.

Dice en las paginas antes, que lo escondio el 13 de marzo. Y pensaba en el detalle de la perseguidora, puesto que podia ser, algo que explicara una delacion. No. algo que explicara la presencia de la policia en el apartamento, algun indicio y nadie mas que el vio ese indicio.

No lo vio la companera, que casualidad! Una perseguidora delante. Que casualidad! Se marcha inmediatamente, que al otro dia son delatados los companeros.

Desde la una yo estuve en casa de Isis y Joe, habian acordado que Joe tampoco fuera al departamento, si no el deja a Joe en casa de Isis.

Desde el primer dia la senora del Embajador, Virginia Leitan de Acuna, simpatizo conmigo, junto su fraternal afecto del Embajador. Ella y yo practicamente pasabamos conversando todo el dia sobre Filosofia, hasta su devota pasion por tales politicos a quienes ellos tenian en una fotografia dedicado, de mas estaria decir que la politica era su fascinacion.

Por aquí hace afirmaciones que por ser difamantes, para la senora Embajadora, no las leo. Son de carácter difamante, por lo tanto no las leo.

Habla de Costa Rica, y dice que se encontraban en San José, la división política era sumamente aguda entre la O.A. de Prió y el D.E. por una parte y el 26 por la otra.

Dice que por ese tiempo, conocio a una joven, que llevaba una vida licenciosa, que la conocio en un Bar, da su nombre, no lo leo. Porque no es correcto. Y entonces dice que la arrastre por algun tiempo al proxenetismo.

Entonces este pasaje, un poco innecesariamente traído aquí, nos hace preguntar el por que, algunos compañeros que estuvieron allí a los cuales nosotros hemos interrogados dicen que conocieron que efectivamente el tenia algunas relaciones con una determinada joven pero que parecia al inversa de lo que el expresa, una joven a la que el favorecia con recursos economicos que tenia.

Este señor compra dos pistolas, compra trajes compra una serie de cosas, parece extraído para justificar la procedencia del dinero. Este independientemente de que le hubieran dado algun dinero, en la embajada, independientemente de que la familia le hubiere enviado algun dinero, poco extraño.

Evidentemente parece, que trataba de justificar algun dinero cuya procedencia tal vez hay que ocultar. Llegue a Mexico y fui directo a ver a Martha Frayre, encontrándose en aquel momento en compañía de varios mas. Le explique el recado y quede en sus manos definitivamente. Alfredo Guevara estaba allí, el cual me identifico, saben por que lo identifique, porque el no estaba identificándose el se presento con un pasaporte Argentino, un pasaporte falso y no dijo quien era.

Y fue realmente Alfredo Guevara quien lo identifica. Alfredo Guevara estaba allí, el cual me identifico, no es que lo identifique con relacion con su actividad en Cuba, sino que lo identifique en relacion a su condicion de Cubano y no de argentino.

Habla, de distintas cosas, a veces nos reuniamos en casa de Emilio Aragonés, y discutiamos sobre economia politica y lucha de clase. A la casa de Joaquín suñida en la soledad comenzaron a llegar todos estos compañeros, como tambien Pepe Abrante, Samuel Povel, el Guajiro Salgado y Osmaní y yo.

El DR me cito a una reunion junto con Peres Cowley, encontrandose de paso por Mexico, el no fue y no se pudo aclarar nada, despues de ello yo me senti muy mal y le confie el secreto a Isis, le conte todo como habia sido y ella se quedo perpleja, yo no sabia que hacer prometio no decir nada, me explico que en la Republica China ella sabia de casos como el mio, y esta es la historia que usted conocen asi tan tranquilamente como un detalle insignificante.

La Embajada Checoslovaquia en Mexico ofrecio cinco Becas para cursar estudios en este Pais. El partido decidio que yo utilizara una de ella, envio al companero Alfredo Guevra, que concia al Consejero Cultural, para recabar la misma. Aceptada la proposicion por fin me acompaño para mi viaje para la presentacion y comunicarle la decision Oficial DR que es el partido. Despues del triunfo regreso como a los quince dias para resolver algunos asuntos pendientes en Mexico y me dijo que cuando terminara la repatriacion de los demas regresara a La Habana que el DR me acusaba.

Esto es muy importante, por que el dice: que la companera Isis le dijo, regresara a la Habana que el Dr te acusa. Esto esta un poco en contradiccion con la afirmacion de que el habia comunicado el secreto, porque mas logico habria sido no regresara a La Habana porque el DR te acusa.

Vete para Checoslovaquia. Se produce entonces la acusacion y fui detenido, a donde se me llevo a la Cabana para que fuera reconocido, el capitan que me acompañaba me dijo que yo no era. Regresando al DIER y poniendome en libertad.

En aquellos dias el Partido estaba celebrando reuniones con el DR a fin de centralizarlos con la pugna con el 26 segun me habian comunicado Isis y Joaquín. Y que en esta se trataria mi caso. Como usted ven ninguna de las afirmaciones que hace, en el orden politico son contra los companeros precedentes del 26 de julio, ninguna acusacion, ninguna ofensa a los companeros muertos, de la que era nuestra organizacion en aquel tiempo. En cambio un ataque tremendo, terrible, contra los companeros del Directorio. Enfrentando incluso companeros, nuestros muertos como el companero Nico, al Directorio al mismo tiempo que una afirmacion sistematica pendiente a comprometer al partido socialista popular, afirmaciones tales utilizando incluso la palabra inteligencia, afirmaciones relacionadas con una companera de ese partido, se vera como a traves de todo de esta maquiavelica confesion hay una estrategia en que nunca se enfrenta o trata de decir una sola palabra contra la que era nuestra organizacion.

Y cual es su actitud con respecto a las demas organizaciones. Dice despues, asistia semanalmente a la Embajada Brasileira, invitado por los Embajadores a comer, con ellos, entons donde se reproducian las acostumbradas conversaciones politicas sobre distintos topicos. El Embajador y la Embajadora se reitaban en sus charlas figuras politicas, incluyendo en ellas anecdotas, comentarios, desde el hurto y un dinero por en Las Villas hasta su simpatia por Ray.

Vuelve una imputacion de tipo calumniosa contra un companero del DR pasando por las asiduas visitas de Fidel cosas que yo le comunicaba al partido, es cierto, dos o tres o cuatro veces visite la Embajada del Brasil, esta Embajada tenia muchas relaciones cuando termine la Revolucion, conecia de la Embajada del Brasil desde que estaba en la Sierra. Una vez los companeros del movimiento me pidieron que le escribiera una carta a la senora Embajadora en consideracion con el extraordinario interes que se tomaba por ayudar a los axilados, por salvar vidas. Y recuerdo que con tanta y constante admiracion me hablaron de ella, que le envie unas letras.

Visite aquella Embajada dos o tres o cuatro veces, no recuerdo si mas, eran buenas relaciones.

El Embajador le habia propuesto al companero Fidel que me nombrara Agregado Cultural en Brasil, cosa que le prometie sugerirselo al Ministro de estado Agramonte. No recuerdo pero no tiene nada de extrano que en si aquellos dias con la relaciones que habia entre el Gobierno Revolucionario y la Embajada de Brasil, y la senora Embajadora si hubiese interesado en algun revolucionario y hubiera garantizado algun revolucionario, solicitando uncargo habriamos podido ceder a aquella peticion, aunque hubiesemos designado al mismo Diabolo en persona agregado cultural de Cuba en la Embajada de Brasil.

En fin no me acuerdo pero podria ocurrir, es que si fue cierto debe habersene olvidado, y si no se me olvido y lo dije debe habersene olvidado al senor Agramonte, ignore, pero es extrano que ese senor que se llamara militante y se considerara militante de un partido ignorara o aceptara que la senora del Embajador de Brasil pidiera para el cargo de Agregado Cultural.

Como los Embajadores sabian que yo habia estado detenido me propusieron asilarme y yo al rechazarle categoricamente, la Embajadora entons cite a la viuda de Fructuoso para que hablara con ella los Embajadores tambien me ofrecieron un trabajo en Francia en la Prensa

Parísina donde ellos tenían amistad, porque habían sido representantes de su Gobierno por varios años.

En realidad he oído decir y tengo entendido que este señor estuvo de huéspedes en la Embajada, era una especie de asilado allí en realidad donde en algún tiempo que se sintió inseguro fue, y desde allí, citaba compañeros con los que quería aclarar su situación.

Yo creo que estaba más que justificada la sospecha de los compañeros que cuando querían aclarar algo con él, tenían que irle a aclarar a una Embajada, tenían que irle a aclarar a una Embajada. Cualquiera, habría sospechado de aquel señor, con esa actitud.

Que habían logrado con aclarar que era cierto. Nada. Discutían con él en una embajada/

Ahora viene una parte de interés. La parte que tiene importancia en esta confesión, que él explica como fue para Praga y todo lo que hizo allá.

Esta es una cuestión que interesa, que interesa a la Revolución, que le interesa al Estado, le interesa a nuestro partido, ahora voy a leer las cosas que este señor dice que hizo allá. Algunas de las cuales son ciertas, debe haber exagerado o mentido, pero hay un hecho claro, vamos a ver las cosas que dice:

"En el mes de mayo el partido decidió este viaje, saqué un pasaporte nuevo entregándole el falso a Joaquín. Se me encomendaron varias cosas que a continuación agregó.

Es decir, que él dijeron que no se casara, que al llegar a Praga viera a Flabio Reboles, etc., no tiene mayor transcendencia.

Junto a los primeros compañeros Ramón Calcini, Alba del Río y otros pudimos cumplir nuestros objetivos en Viena. La noche en que continuó el festival, sostuvimos una reunión en la que se nombraron cuatro responsables de las delegaciones nuestras, que partirían hacia distintos países socialistas o capitalistas. A mí se me nombró responsable de la Delegación en Bulgaria, que se componía de 21 persona entre las que se encontraban entre otros Harold, Andrés Eloy y otros pasamos cerca de 15 días en Bulgaria donde se consiguieron las visas para la URSS ya que sería el próximo país que visitaría la Delegación. Mi misión con ella continuaba en la capital de Rumania, en donde sería fundida con la Delegación nuestra en ese país y ambas saldrían hacia la Unión Soviética.

Le entregue la Delegación al compañero Machado y yo partí para Hungría de paso para Checoslovaquia. A los pocos días de haber

Llegado a Praga parti, con un Mexicano, un brasileño y un peruano y un checo hasta la ciudad de Miran de Buzna en cuya ciudad junto con otros estudiantes aprendidos primero la lengua checa.

Un día la UIR me vino a Praga que alguien en Cuba quería hablar conmigo, era el compañero Leonel Soto que me trajo una máquina de escribir enviada por Joaquín para mi uso.

Cada cierto tiempo yo iba a la Federación Sindical Mundial a hablar con Glibo, para informarme los acontecimientos en Cuba, y plantearle algún problema personal.

Así me escribía diciéndome que Joaquín estaba muy enfermo y que lo habían operado. En Praga una vez que me encontré con el compañero Juan Martínello, y este me persuadió de que no estudiara Filosofía como era mi idea original, sino Cíno, que era mucho más útil, partiendo de mis propias inclinaciones y condiciones, lo común- que al Ministerio y no hubo objeción. Cuando termine el curso regresé a Praga con este motivo, aprovechar la oportunidad de pre- sentar la Repartida, en esta capital me encontré al compañero C. Kitzing junto con otros, me llevaron a la casa donde se hospe- daban junto al resto de la Delegación, presidida por el C. Kani- Ciro, quien al presentarme Kitzing me dijo que iba a darme una sorpresa. Era Juan Martín, este me dijo que me estaba localizan- do decisión del Che de trabajar en la Embajada en el próximo mes de Abril.

La ventaja de conocer el idioma fue útil, prácticamente el día entero trabajaba con ellos, llevándolos a museos y lugares históricos de Praga, principalmente con los compañeros Kitzing, Guevara Matos, Castilla y otros tres oficiales de la Policía que no recuerdo bien. Me fue encomendada la misión de llevar hasta París a los compañeros y los tres capitanes de la Policía allí se los encomendaría a Harold ..., para que esto los llevara hasta Kapan, de donde partirían hacia la Habana.

Harold ..., no se encontraba en Francia sino en Italia llamándolo con toda urgencia, Harold además tenía que ir a Praga días después para responder una carta que yo le entregué, junto con unos materiales

de parte de Mas Martin, por todos estos motivos, convenimos en Delegar la Mision a nuestra Embajada en Paris quien se encargaria en embarcar a los companeros desde Madrid hasta La Habana.

La estancia en Paris de dilato cerca de seis dias, por surgir complicaciones en las Delegaciones con los pasajes.

Cumplido esto regrese a Praga, donde informe detalladamente al C. Raul del viaje y de los incidentes, la mision oficial salio para Moscu despues que el C. alfredo Guevara, fue portador de un mensaje del C. Fidel en que se sugeria que visitara al companero Khrushchev agradeciendoles sus pronunciamientos.

Al regreso despues de pocos dias, la mision Oficial preparaba un vuelo al Cairo, donde se festejaria la fecha del 26 de Julio, procedente de La Habana, llego a Praga un grupo de companeros militares para cursas estudios, se me encomendo que les sirviera de interprete durante las pruebas medicas, realizadas en el hospital militar de Praga asi como llevar al C. Belarmino Castilla, que padecia de semi-sordera.

El C. Mas Martin me comunico que en aquellos dia llegaria el Embajador, que no era militante, pero que lo habia sido, que yo debia estar atento a cualquier cosa que pasara, que trabajara y lo ayudara hasta que se me nombrase Agregado Cultural.

La mision partio para Egipto, dejandome mas de cien dolares, y Rfigenio 40, mas unas coronas que se habian convertido en dolares. Llego el Embajador a los dos dias de haber partido la Mision Oficial y fue a presentarme. El Embajador Angel Ramos Ruiz Cortes, me dijo que el C. Anibal esta confeccionando la planilla del Embajada, en la cual yo estaba incluido como Agregado Cultural, pero que mientras tanto, fungiera como tal y trabajando como traductor. En Praga habianse quedado los companeros Guillermo Garcia y Ramiro Valdes en M⁴siones Especiales a quienes ayudaba.

Los cuales partirian dias mas tarde hacia Francia, ellos fueron invitadas a visitar los estudios cinematograficos de Praga acompanandolos yo como interprete.

En esa ocasion el C. Ramiro Valdes, hablando conmigo me dijo que los Agregados Culturales colaboraban con el y que seguramente yo tambien lo haria.

En ese momento se acercaron algunos camaradas checos con el camara Guillermo Garcia, y se interrumpe la conversacion. Estoy leyendolo todo tranquilamente.

Antes de mandarme para Francia, (le digo todo porque algunos

compañeros miran asombrados, y no digo y no hay nada de que asombrarse) los C. Guillermo García y Ramiro Valdes, querían hablar con el Embajador recién llegado, con tal motivo me encargaron que les concertara una entrevista. Fuimos al Hotel donde él se hospedaba, yo lo llame desde el Lobby, comunicándole quienes querían hablar con él. etc.

Después ellos se marcharon a Francia, el Embajador me dijo que la ceremonia de presentación de Credenciales demoraría hasta el siguiente mes ya que faltaban por llegar los Secretarios de la Embajada.

El Embajador está invitado a pasear por el Gobierno Checo durante ese periodo, y aproveche esta interrupción para irme a la Ciudad de Sinerce, parece que es la misma escrita en distinta forma donde comenzaron los cursillos de perfeccionamiento de la lengua checa.

Por otra parte ya habían llegado los compañeros Machado, y Nevía que habían presentado sus cartas Credenciales. Mi presentación se hacía como agregado Cultural. Recibía la correspondencia en checo y la contestaba, traducía nuestras publicaciones oficiales a instituciones y dependencias estatales.

Cumplimentaba los pedidos sobre información checa para nuestros departamentos, de Política regional así como daba alguna orientación política en la Embajada acerca de mis conocimientos del País.

Por Ejemplo cuando la primera movilización Nacional de 1960 que se recibió un cable en el Ministerio que aceptaba recabar la solidaridad del pueblo checo, nos reunimos y yo le hice comprender a un compañero, nos reunimos y un compañero planteó que se paralizara por cinco minutos la Industria Checa.

Yo le hice comprender que no estábamos en un país Capitalista y que lo correcto era a través de la Federación Mundial Sindical movilizar a los Sindicatos Checos para que manifestaran su protesta contra la agresión Imperialista en la forma adecuada, así como a las organizaciones de la Juventud etc., Simultaneaba mis estudios con mi trabajo en la Embajada de manera que podía hacer ambas cosas con bastante trabajo.

La hija del Embajador y yo sostuvimos relaciones, se hicieron novios etc., Dice aquí; Relacionare a continuación mi participación en reuniones Diplomáticas; A. República Democrática Alemana, con motivo de la Muerte del C. Wiliahus, Presidente de la RDA; República Democrática Alemana, con motivo de la presentación del nuevo personal. República Democrática alemana, con motivo de una Premier de Cine al cuerpo Diplomático.

Vietnam, Embajada se refiere, en una acasajo a la Embajada Cubana. Recital de un pianista, del Uruguay. Lugar en la cual uno de los Secretarios de la Embajada Norteamericana, me llamo por mi nombre sin yo haberlo visto jamas, lugar en que me encuentre a varios diplomaticos Occidentales, entre ellos a un argentino que me dijo que ellos sabian que Cuba habia comprado armas, al cual le conteste que al parecer el estaba mejor informado que yo. En la mesa de cena recuerdo que estaba yo entre Argentina y el secretario de la Embajada Francesa, con el cual hable sobre la Literatura de su Pais, especialmente de Sartre y Camus.

El frances prometio invitarme a una cena en su Embajada. Rumania cena de despedida a la Delegacion de ese pais donde asistieron los representantes de la URSS, Hungria, Bulgaria y la India, y el quinto no lo recuerdo.

Recepcion a los Agregado Cultura y de Prensa ofrecida por el Ministerio de Relaciones Exteriores Checoslovaco, donde asistieron todos o la mayoria.

Indonesia con motivo de el cumpleaños de la hija del Embajador. Albania, cocktail ofrecido por la Embaja el motivo no lo recuerdo.

Precedente de La Habana arribo una delegacion Economica encabezada por el senor C. Ernesto Che Guevara, se me encomendo la traduccion de un documento sobre planificacion economica, en el breve plazo de dos dias, nuestra Embajada y la Delegacion Oficial ofrecieron una recepcion a la que asistieron numerosos Diplomaticos y figuras del Gobierno Checo. El paso de esta Delegacion por Praga fue breve dada a la cantidad de Paises que se proponian visitar.

En colaboracion con la Sociedad Economica checoslovaca para las relaciones internacionales prepara los planes para la realizacion de una posible exposicion historica retrospectiva de la Revolucion Cubana proyecto que fue enviado a nuestro Ministerio con la debida aprobacion Checa. Asi mismo preparamos con funcionarios del Ministerio de Cultura Checa el programa para la delegacion de nuestro Ministerio de Educacion que seria presidida por el Dr. Armando Hart, a quien se le envio copia del mismo.

Una noche en que regresaba yo de la Embajada, un estudiante brasileno que vivia en la misma casa de estudiantes, pero en otra habitacion me dijo que tenia un recado para mi, este estudiante el cual no recuerdo el nombre estudiaba en el Conservatorio de Praga. Comunicome que habian llegado nuevos funcionarios a la Sede brasilena y tenia mucho

interés en hablar conmigo.

Queo que este procedía de la Embajada brasilena en Atenas aunque antes de llegar a Checoslovaquia, había pasado por algunos países Europeos.

Lo sé porque él me dijo que había contratado un editor en París para editar una obra suya sobre filosofía. El estudiante en cuestión me dijo que le dijeran el día en que yo podía ir, para acompañarme apremiándome en el plazo. El estudiante había llegado a Praga recientemente, un mes y medio a lo sumo.

A los dos o tres días una noche me acompañó a la Sede del Brasil entramos por una puerta lateral y subimos hasta el último piso después de haber dejado nuestro abrigo en el primero. En el último piso, en una oficina me recibió el recién llegado diplomático, dándome muestras de gran afecto. Trajo, mandó a traer café, me preguntó como estaba, si me gustaba Checoslovaquia, si yo estaba trabajando en la Embajada y que hacía en ella.

Después el estudiante salió con motivo de querer saludar a otros miembros de la Embajada y nos dejó a solas.

El diplomático Brasileño habló de filosofía, de que que tal era nuestro embajador, y sobre la Revolución, preguntándome si yo tenía alguna noticia nueva sobre eso. Yo me concrete a decirle que la prensa nuestra había publicado en días anteriores, sobre las nacionalizaciones y expropiaciones dictadas por nuestro Gobierno.

Después pasó a explicarme cual era en realidad el motivo de nuestra reunión me habló en nombre de Vasco Leuta da Cunha, participándole que él se lo había encontrado en un país de Europa, no me dijo cual, y que aquel le había confiado que me dijera, que me iban a detener, que saliera de Checoslovaquia lo antes posible, para ello me ofrecía y estaba autorizado para hacerlo todo el dinero necesario y que podría volar a cualquier país de Europa, o a Brasil directamente si así lo hubiere querido.

Y que también me daba los medios para comunicarme con Vasco a través de las Embajadas de Brasil. Me recalco que Vasco le había dado carta blanca en aquella gestión y que él actuaba en nombre, ahora recuerdo, me parece que el nombre de este diplomático era Esorate, no estoy seguro, yo aún no acepté aquella sugerencia, le dije que seguramente había un error, que yo estaba estudiante y trabajando y no podía abandonar ninguna de las dos cosas, entonces él me dijo

FIDEL 41

QUE ESO ERA ALGO que me incumbia y que yo era el unico que podia decidirlo, que si cambiaba de opinion, le avisara con el estudiante para reunirnos de nuevo.

Para mi aquello constituia algo imposible de aceptar, porque tacitamente significaba el abandono del partido y de la Revolucion. A todo por lo que luchaba, entre el estudiante a la habitacion y comenzamos a despedirnos este le pidio que nos condujera a la ciudad en su auto, etc.

Por ultimo dice aqui, habla de otras cosas, viajes del companero y termina aqui la historia. Que partia para la Habana, el dia 9 de enero de 1961 y el dia 10, es decir al siguiente, fui detenido por la Seguridad Checoslovaca. Se comprende perfectamente bien, la importancia que le di a esta confesion. Se comprende porque me limite estrictamente, estrictamente a informarsela al companero Presidente de la Republica y dirigente de nuestro Partido companero Osvaldo Dorticos, y al companero Raul Castro. Les explique de su contenido y les pedi que dejara este asunto en mis manos. Yo creia correcto presentar este documento en el seno de la Direccion de nuestro Partido. Y entiendo que tenia el derecho de proceder de esa forma, por considerarla correcta y entiendo que son inherentes a las atribuciones que una persona que tiene las responsabilidades que pesan sobre mi, y los cargos que pesan sobre mi, que son inherentes a estas responsabilidades y a esos cargos.

Pero ademas era necesario desglosar todo esto, dilucidar todo esto, que habia detras de esto? Cuanto decia de verdad y de mentira este senor? en esta confesion? Y ademas, sobre todo me interesaba no solo como puede aparecer el problema tan delicado que planteaba la imputacion a la companera Edith que despues hablaremos de ese problema. No a pesar de que era una cuestion delicada. NO. lo que afirmaba acerca de los companeros del Directorio, o sobre las actividades que segun afirma se le habian asignado. Es porque era realmente vergonzoso para nosotros leer esta interminable lista de actividades de tratos de relaciones que tuvo este senor, que podia haber sido un agente del enemigo, en puntos claves, con companeros claves, con delegaciones claves, sobre actividades claves; y como era posible, en virtud de que circunstancias un senor de esta calaña podia estar tan seriamente filtrado, podia estar en tan privilegiada situacion para espiar las actividades de nuestro Gobierno revolucionario y las relaciones de Cuba con el campo socialista? Y entiendo que efectivamente fue una cuestion para llegar al fondo que esta era una cuestion para analizarla a fondo y para dilucidarla a fondo. Y para eso, se necesitaba tiempo. Este senor no podia ya escapar, este senor estaba en manos de nuestro Cuerpos de Seguridad. Este senor estaba firmemente atrapado en manos de la ley y de la justicia revolucionaria. No habia ningun apuro, no habia ningun ^{llega} apuro, hacia falta tiempo; y ~~una~~ precisamente este documento ^{llega} vispera cuando estamos preparando el viaje a la U.R.S. pero no me preocupo, hacia falta tiempo y teniamos tiempo. No voy a decir que dedique a este asunto todo mi tiempo, no voy a decir que era que dedique a este asunto la mayor parte del tiempo, pero si voy a decir que en medio de todas las ocupaciones y todo el trabajo todas las cuestiones que con mayor o menor urgencia gravitan sobre nosotros, estuve siempre seriamente pendiente de esto y de la luz que con toda calma y toda paciencia pudiera obtener sobre esto. Eran pues no uno sino varios los problemas pero porque este asunto que cayo en nuestras manos, porque porque nosotros no podiamos disponer del tiempo y de las circunstancias adecuadas para darle a esta cuestion el tratamiento escrupuloso, serio y responsable que deseabamos

y que debíamos darle? Por dos razones. Primero por la gestión que realiza el compañero Joaquín Ordoqui, cerca del Presidente de la República y segundo por las declaraciones que hace el compañero Faure Choumont en el juicio en la primera vista que es decir ante la Audiencia de La Habana. Aquí han salido a relucir algunas cosas. Ya creo que bastantes cosas, de algún interés que debían ser manejadas por nosotros con toda discreción y con toda minuciosidad pero ¿qué ocurrió? Un día el compañero Presidente como explico él, se comunica conmigo, me informa que el compañero Joaquín Ordoqui le había pedido una entrevista. Que lo había recibido y le había expresado su preocupación por la prisión de Marcos Rodríguez. Que él deseaba que eso tuviera una solución, que los familiares lo visitaran lo que explico el compañero Dorticos, que podía parecer una violación de la legalidad socialista etc. lo que el compañero Dorticos dijo aquí. Situado el compañero Dorticos en una situación realmente delicada, porque no era lo mismo mantener la discreción sobre un problema de esta naturaleza, que ya pararse delante de un compañero y decirle una mentira tranquilamente. Hay cosas que resultan muy desagradables hay cosas que resultan muy difíciles de poder utilizarse como medio muchas veces tenemos que ser jueces de nuestros propios errores y de nuestros propios aciertos. El compañero Dorticos ~~me~~ me comunico sus escrúpulos en eso, y yo entendí que tenía toda la razón y confieso además que me indignaba aquello, porque conocedor de todos estos datos y todos estos conocimientos, me producía verdadera indignación que el compañero Ordoqui, fuese a interesarse por este señor. Cuando incluso le estaba haciendo imputaciones tan desconsideradas como la que estaba haciendo y realmente me indignaba aquella especie de ingenuidad de falta de perspicacia que el compañero Ordoqui y después voy a hablar otra vez de este problema, pero basta decir que ante aquella situación estuvimos de acuerdo con el compañero Dorticos que le informara el fondo de la cuestión. Ellos inmediatamente piden una confrontación, realmente voy a expresar mi opinión sobre esto: lo realmente correcto lo que desde mi punto de vista habría sido correcto no era esta confrontación, porque? Porque para hacer una confrontación de ese tipo hay que presuponer en primer término que el delator está diciendo la verdad. Hay que presuponer que se ha tomado como ciertas las imputaciones hechas a un compañero de la Revolución. Hay hacer pasar a un compañero revolucionario por la terrible horrible verdaderamente horrible prueba de situarlo delante de un delator, de esta naturaleza. Eso en primer lugar por una cuestión de principios entiendo que era preferible haber llegado a todas las conclusiones que fuesen necesarias del esclarecimiento pleno de todo esto por otros caminos por otros caminos; en el expediente de la confrontación porque que habría ocurrido y cual sería la situación nuestra, del gobierno, de la dirección si en su confrontación el señor Marcos Rodríguez tranquilamente ratifica su acusación. Tranquilamente podía haber ocurrido. Y si eso hubiese ocurrido, si no se hubiese podido presentar aquí la copia magnetofónica y la copia taquigráfica de esa

confrontacion, con todos los ingredientes de dudas, de divisionismo que se han suscitado en ese juicio, cual seria la situacion de la Direccion Revolucionaria? Cual seria la situacion de los propios companeros imputados? Y cuales no serian las armas del enemigo, que el enemigo tendria en sus manos? Y por eso, por distintas razones unas en primer lugar de principios, de delicadeza elemental y otra de tactica no hubieramos propuesto nosotros semejante comprobacion. Pero los companeros imputados lo solicitaron y realmente no era justo en ese caso, no teniamos derecho a negar y vean ustedes cuando a penas se empezo a conocer esto como ya entraron factores que impedian el ~~manej~~ esclarecimiento de este problema de manera delicada, escrupulosa, honesta, honesta, no como un arma contra nadie, no como un punal en la manga contra nadie porque todos saben que esos no han sido jamas ni jamas seran nuestros ~~pro~~ procedimientos, sino como una garantia para todos. Como una garantia de serenidad, como una garantia de espiritu de justicia, como una garantia de equidad. Claro esta que la diligencia de la confrontacion arrojara determinados resultados la diligencia de la confrontacion resulto de una impugnacion completa. De la afirmacion del acusado. Tan pronto tiene lugar aquella diligencia, converso con el companero Presidente y le pido su opinion; para mi la opinion del Presidente es muy valiosa. Todos conocemos al companero Presidente. Companero sereno, equilibrado, y el me lo dijo: mi impresion es que es algo absolutamente falso. Le pregunte si era solo su impresion y me dijo no, que era la impresion de todos los demas. Bueno, esta bien. Habia resultado de aquella diligencia una refutacion de la afirmacion, una de las partes del problema, una de las partes del problema, una de las cuestiones delicadas, habia sido esclarecida mediante aquella diligencia. Pero desde luego, no todas las partes del problema. Aparentemente, el procedimiento siguió su curso, los Organismos correspondiente, los Tribunales un día convocaron a juicio, con conocimiento de todo aquello, y la realidad eran pocos ~~mix~~ los que sabian el día que era el juicio, ni habia ningun interes especial, en el aspecto netamente legal del problema. En la reunion habia estado presente el companero Faure, los resultados de aquellas diligencias de confrontacion fueron los que ustedes conocen. Yo realmente ignoraba que existiera ninguna duda sobre ese aspecto y realmente ignoraba de que hubiera ningun preocupacion por parte del companero Faure. El companero Faure realmente tuvo muchas oportunidades de conversar con el companero Presidente, y en algunas ocasiones conmigo realmente conmigo podria habernos expuesto las cosas que a el le inquietaban, las cosas que le preocupaban. Pero el juicio por las razones que explique se convierte en un juicio politico. Y les voy a decir algo, aunque parezca raro; de la famosa carta dirigida por el Sr. Marcos Rodriguez al Sr. companero Joaquin Ordoqui, supe yo, despues que la carta salio en aquel juicio. Yo tenia en mis manos el problema lo esencial lo mas esencial, sin embargo aquel documento no llego a mis manos, por distintos fallos descuido posiblemente de los companeros del organismo correspondiente que recibieron ese documento en un momento dado. Descuido del companero Faure, en no en-

preguntado. Desconfío del compañero Joaquín en no entregárselo, en no entregárselo al Partido en la oportunidad en que debía entregárselo. Muchos han actuado mal. Y han actuado erróneamente. Era el hecho cierto de que allí se hacían estas afirmaciones: Que hizo el compañero Faure? Es incontestable no se puede negar que el compañero Faure hizo afirmaciones que por su índole y carácter político tenían necesariamente que provocar una discusión del problema. Todo el mundo ha leído esas declaraciones. Ni siquiera se encontraba el compañero Portillo en la capital, los compañeros que tienen la responsabilidad de la prensa se encontraban ante la situación de que sin tener instrucciones, sin tener de inmediato a quien consultar, se encontraron por un lado con una versión que era muy diferente, y que debía ser revisada y que no podía salir de ninguna manera al otro día, y por otra parte la necesidad de informar ante un problema completamente nuevo e inesperado para ellos. Y lo que hicieron es que dieron una versión porque esos compañeros no podían hacer más. Nunca no podían publicar la versión íntegra como estaba y tenían que dar simplemente una versión. Pero ya de por sí solo la versión convertida el artículo en un artículo público. Al artículo habían ido muchas personas, por distintas razones, por distintas razones, porque no todos por las mismas razones fueron a ese artículo. Y naturalmente si se hubiera publicado la versión íntegra incluso así, revisada no se resolvía nada, el problema se iniciaba desde el momento del planteamiento. Con publicación o sin publicación. Con versión o con texto íntegro. El problema estaba sencillamente planteado así. Y entonces la cuestión y los intrincados se resolvieron. Se le había dado un magnífico estado de cultivo, ese tipo de estado de cultivo que esos elementos parásitos, intrínsecos que son por naturaleza individuos creyentes de problemas, individuos que le importa un bledo la revolución, tuvieron un magnífico, exultante y formidable estado de cultivo, a partir de ese momento. Esa es la historia de que como este problema se escapaba realmente de nuestras manos. Y yo creo que son, contienen elementos de juicio suficiente para comprender realmente la falta de concepto de la disciplina y la responsabilidad que hay en todavía en nuestras filas. Que hay todavía en el seno de nuestras organizaciones. Y como hay elementos de todas clases que tienen una predisposición hacia la actuación libre, que no tienen nada que ver con una concepción marxista-leninista de la vida y de la conducta y la responsabilidad de un revolucionario y claro, inmediatamente empezaron a desatarse las fuerzas, yo diría contrarias, naturalmente contrarias, tiene mejor recordación, dice algún, fuerzas contrarias creo que se llama. Esas que tienden a dividir, que tienden a disolver, naturalmente nuestro país a través de su historia ha sido muchas veces víctima de esas fuerzas destructivas. Desde la guerra del 68, hasta hoy esa tendencia se manifiesta más de una vez en presencia pero no hay que preocuparse. Estaba inmediatamente por primera vez de factores que no existieron en ningún momento anterior, esta en dos palabras la presencia del pueblo. La presencia del pueblo que es en realidad la fuerza contraria, el estilo de la revolución. Debemos decir también de nuestro partido pero no podemos decirlo, en realidad,

todavía no podemos decirlo. Y este proceso que es una prueba, se desataron inmediatamente ese tipo de corrientes y de fuerzas. La versión del enemigo:

Miami, marzo 23 UPI.- Rodolfo G. Merino desde allí. Es posible que el proceso judicial que se siga en La Habana, contra Marcos Armando Rodríguez, tenga un carácter marcadamente político, resultado de la lucha que se desarrolla entre las diferentes facciones del comunismo cubano. Lucha de facciones en el comunismo cubano. Rodríguez que fue miembro de la juventud comunista desde el año 1957 y que militara en los grupos universitarios de Cuba de esa tendencia política, fue sentenciado a muerte la semana pasada por un delito de delación. Pero Fidel Castro intervino para que se revisara el proceso. La apelación de la causa comenzó a verse ayer lunes. Aparentemente Fidel Castro intervenía para salvar al Sr. Marquitos. Los mas amigos del hoy marxista en aquellos años fueron Celis Agramonte, Leonel Soto y Alfredo Guevara. Estos dos últimos estrechamente vinculados a Fidel Castro. Esa es la razón por la cual yo me preocupo por apanar a ese señor y Santiago Cubas que por ironía es el Fiscal en el recurso presentado por el Abogado de Rodríguez. El joven Marxista, este producto genuino de la sociedad burguesa y todas sus excrecencias aparece aquí como el joven Marxista. Fue condenado la semana pasada por un Tribunal Habanero por la pena de muerte por un delito de delación. Paralelamente a sus actividades universitarias, era bibliotecario de la Sociedad Nuestro Tiempo.

Un organismo pantalla comunista dirigido tras bambalinas por Edith García Buchaca. Como agente comunista Rodríguez trató de infiltrarse en el Directorio Revolucionario, pero fue rechazado a un lado al hacérselo sospechoso como tal a José Antonio Echeverría. Sin embargo cuando la policía buscaba afanosamente a Fructuoso Rodríguez, y a Juan Pedro Carbo por el asalto estudiantil al Palacio Presidencial, el 13 de marzo de 1957, el Directorio pidió a Rodríguez un lugar seguro donde esconder a Fructuoso y Juan Pedro. Rodríguez pidió a Eugenio Pérez Cowley que le prestara su apartamento ubicado en Humbolt 7 Marcado con el número 201. Allí se escondieron los dos perseguidos. Inmediatamente tuvo una entrevista con el Coronel de la Policía Esteban Ventura y denunció el escondite. La policía asaltó el apartamento y allí murieron Fructuoso y Juan Pedro. Una víctima circunstancial fue el estudiante José Woestbrook de visita en el lugar e íntimo amigo de Rodríguez. El 23 de abril de 1957, tres días después de los asesinatos de Humbolt, Rodríguez y Pérez Cowley se asilaron en la Embajada de Brasil. Al día siguiente de su asilo, Rodríguez fue visitado por Ricardo Zaragoza, vinculado al Jefe de la Oficina policiaca de investigaciones, Coronel Orlando Piedra, para entregarle dinero. Aquí se escapo algo. Aquí se escapo algo, nosotros en ningún papel en ningún informe, en ninguna parte habíamos escuchado esto. Esto lo dice desde Miami Merino, entre los revolucionarios le corría la voz que Rodríguez y Pérez Cowley eran delatores así a los asilados se celebró un juicio revolucionario, pero le faltaban las pruebas. A mediados de ese año Rodríguez y Pérez Cowley salieron hacia Costa Rica, de San José, Rodríguez partió hacia Buenos Aires donde reanudo sus contactos con intelectuales comunistas. De Buenos Aires pasó

hacia Ciudad Mexico donde informo a Edith Garcia Buchaca que el habia delatado los escondites de Fructuoso y Juan Pedro. Al caer el gobierno de Batista, Rodriguez regreso a La Habana. Poco despues fue detenido e internado en la Cabana. Mas fue puesto luego en libertad por gestiones de Zelma Dias, militante comunista y esposa de Osmani Cienfuegos, hoy Ministro de las construcciones. Dado lo dificil de su situacion, dirigentes de la vieja guardia comunista le consiguieron una beca para estudiar en los paises de la Cortina de Hierro. Su residencia fue Praga pero desde Moscu lo vigilaba el Embajador de Cuba J. Faure Choumont. A mediados de 1960 fue detenido en la capital checoslovaca al salir de la Embajada de Brasil y enviado a Cuba. Desde esa fecha ha sido mantenido incommunicado en las oficinas de la policia politica, sita en 5ta. Ave. y calle 14, Miramar. En una carta dirigida desde Praga a la esposa del ex-Embajador de Brasil en Cuba, Marcos Leithao Dacunha, Rodriguez comunico a la Sra. Dona Virginia que temia por su vida porque se demasiadas cosas. Esta es la version Upinesca del problema que no se diferencian mucho mucho de algunas versiones contrarevolucionarias echadas a rodar en la Capital a excepcion de algunas cosas echadas y de mucho interes como la afirmacion de que este señor Zaragosi, que nadie sabe donde esta ahora era agente de Orlando Piedra.

Asi como tambien sobre esta carta de la cual no habiamos oido decir que este señor le escribia a la Embajadora, que temia por su vida, porque sabia demasiadas cosas. Esos fueron los resultados inmediatos. El companero Faure saco la carta de 10 de septiembre de 1962 escrita por el Sr. Marcos Rodriguez al companero Joaquin. El companero Faure dice que le preocupaba que esas cosas podrian estar en manos del enemigo, puesto que habia distintas copias. Le preocupaba por las historias y las calumnias que decia contra los companeros. Es cierto. Pero tambien es cierto que esas cosas pudimos haberlas discutido en el seno de la Direccion inquestionablemente. Pero tambien es cierto que el companero Faure podia haber hablado con nosotros de esa carta. Esta carta, yo la puedo calificar de carta-chantaje. No la puedo calificar de otra manera. Carta-chantaje porque reconociera algo el companero Joaquin? No, no lo digo por eso. Carta-chantaje porque evidentemente amenaza con crear un gran problema, sino se le atiende.

Porque digo que es asi? voy a leer las cosas que son fundamentales. No siempre el hombre posee las armas necesarias para decidir una batalla, sin embargo cuando esta fundamenta la lucha sobre los pilares de la razon y la justicia, se coronan por anadidura los derechos mas sagrados de la sociedad y cada sociedad tiene su justicia, como da cada clase su moral, como cada hombre su conciencia, etc. algun bagazo. Luego dice los principios esenciales de la filosofia de nuestro pueblo que nuestro pueblo ha cobijado como la suya y las directrices que de la misma emana no pueden establecerse con caracter universal, en virtud de interpretaciones precipitadas y bruscas. Si el sectarismo y sus secuelas es consecuencia del desequilibrio entre el metodo de analisis y las condiciones objetivas dadas en un momento determinado del desarrollo historico, la arbitrariedad de la inarmonia entre el analisis y la verdad, entre la intuicion y la deducion, entre

la esencia y el fenómeno.

Este señor sin abandonar por completo cierta hojalasca cuando le conviene se presenta como un lirico consumado, como alguna de las cartas que quiere llevar con su companera Mesa, en cuanto a las que le conviene se presenta como un tactivo, como un reto, ~~xxxx~~ cuando le conviene se presenta como un marxista-leninista puro. Y así dice que casualidad determina en rigor las instrucciones que en este manuscrito han sido señaladas y otras que se señalaran. Simplemente las cosas o los hechos, la objetivacion de las realidades la realidad misma. Mi caso. La revolucion, el Partido y yo.

La estructura de organizacion de un partido marxista leninista tambien basa sus fundamentos en el conocimiento científico de las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad y del hombre que la componen. Particularmente no tengo la menor duda sobre las democracia interna el centralismo democratico y el principio de seleccion. Quede bien entendido esto, pero me asalta una pregunta entranca de la realidad. Como es posible que un Partido Marxista-Leninista haga tabla rasa de toda su fundamentacion cuando se trata nada menos que de una supuesta acusacion de traicion sobre uno de sus miembros ?

El Sr. declara que cuando hay traicion, ~~No entiendo~~. Quiere cambiar la dinamica del Partido a que dice que pertenece. Intenta irse para la Sierra. Entonces despues en Meji-
asalta
co, reclama su reingreso o su ingreso. Dice aqui detras ~~me interesa~~ una pregunta extrai-
da de la realidad. Como es posible que un Partido Marxista-Leninista haga tabllà rasa de toda su fundamentacion? Cuando se trata nada menos que de una supuesta acusacion de traicion sobre uno de sus miembros? En virtud de que metodo de analisis se puede llegar a juicio verterero y exacto, si a la parte acusada se le hunde en el ostracismo se le impide la palabra y se le niega la posibilidad de discusion o reto? En virtud de que principio politico se tolera esta deformacion, pregunta esta ~~incontestada~~ incontestada hasta hoy ? Un señor que de huesped de una Embajada y solo de huesped en una Embajada acepta discutir?

ulteriormente

Pretendo narrar espontaneamente las cosas a fin ~~anteriormente~~ de penetrar en el analisis En verdad me es harto dificil tanta mesura y ventaja. Me es harto dificil tanta mesura y ventaja. Continuo:

Cuando durante la clandestinidad a mi se me designo para realizar trabajos de informacion en el seno del M. D.R. siempre se mantuvo el criterio de que era una labor meticulosa Primero dice en su primera informacion que fue una ~~informacion~~ confesion de inteligencia. De ello son participes los companeros Valde Vivo, Amparo Chaple..... y otros. Hasta las pequenas entrevistas tenian que ser subverticias, no solo en el recinto universitario, sino tambien fuera de el. La utilidad de este trabajo era innegable, pues cada paso que se fraguaba, cada accion a ejecutar, cada compromiso contraido eran informados. Ubiquemonos dentro de aquel periodo y comprenderemos esas posiciones que obedecian a la lucha estrategica necesaria que habia para compaginar no solo los pasos de las fuerzas revolucionarias pequena burguesa, sino la lucha ademas hacia su conjunto

El D.^{to}. sospechaba de mi militancia, pero no podia eventuar a impulsarme por mis vinculaciones taticas con un miembro de su Ejecutivo central Jorge Vals. Que era el DE, en aquella epoca? Un grupo de accion combinado con elementos del Priate del Aureliano y una pequena fraccion del Trajillismo.

Chantaje. Aqui dice que el anticomunismo, ah, aquello que decia que incluso era impopular incluso en las mismas filas universitarias se hacia urgente saber a que rumbo marchaba Joe Woesbrook el dia 13 de marzo a la una de la tarde comunico en una cita concertada en la calle del ver que ese mismo dia a las tres de la tarde se realizaria el asalto decisivo que derrocaria al regimen y que habian decidido encubrirse con el color rojo que ya encarnaba. Principalmente esta decision se infirio a traves de una alocucion que realice a traves de unos autoparlantes de la Universidad donde denuncie la intervencion de la Embajada Americana en los asuntos internos de Cuba. Sorprendido por Jose A. Echeverria y un alegato anti-imperialista me dijo que no queria comunistas en el D.R.

Ya no era Fructuoso, ahora era Jose Antonio. Que se consigue el ^{parte} fin del dinero para depositar el fondo del alquiler encargandome yo de conseguir el resto entre Sixto, Fernandito y la hermana de Jorge. Aqui no aparece la casa de publicidad. Continúa: Porque soy precisamente yo a quien se señala como el traidor de Humbolt? Esto puede insinuar que podian ser otros.

Pues, porque se han cenido sobre mi todas las investigaciones? Partiendo de la misma raíz que les da origen, no pueden confundirse dos tipos opuestos de informacion.

Dice fui informante si. Una es positiva, consecuentemente necesaria y por cuanto se preocupa de la integridad, condura y pureza de toda lucha revolucionaria, la otra es negativa, antipopular y traidera por cuanto se dirige a la desintegracion y aplastamiento de la lucha revolucionaria. En definitiva hay que establecer nitidamente la diferencia que existe entre el hombre que le brinda informacion a su partido y el hombre que le brinda informacion a la policia.

Chantaje. Llama la atencion que aun existen serios prejuicios que no son facilmente destruibles. Sabido es que la compana del DE, fue vil y cobarde. Algun cerebro

ideo asesinar en un campo de entrenamiento de San Jose de Costa Rica, etc.

Pase por el bochornoso y repugnante espectaculo de verme ante los agentes de Ventura detenido en las prisiones militares de la Cabana, para que me identificaran como traidor. Esa era su gran alma. Es decir no solo se conformaron con difundir la sospecha canallesca y mesquina, alimentandola desde el acaecimiento de los hechos, sino que reliazaron su proposito original. Porque? Que poderoso habia, poderoso interes habia en encontrar una persona sobre la cual hacer recaer el peso de la responsabilidad. Responsabilizar para salvar responsabilidades? Chantaje.

La cuestion de la verdad o falsedad parece una cuestion teorica, sino practica; el pensamiento concibe la verdad como correspondencia de la idea, con el objeto solo cuando

pasa el peldano de la comprobacion, mediante la practica. Habia pues correspondencia entre las ideas y crímenes de la tirania y la mia, hubiese sido necesario ponerlo en duda. Se puso en duda. Se verifico la comprobacion practica. Si se verifico. Y ahora que mas? Con oportunidad usted le dijo a mi padre que el día del asesinato a mi se me habia visto con un saco color gris. Poseo varios testigos que pueden confirmar primero, que mi saco era amarillo, segundo que en aquel tiempo yo no poseia ningun saco color gris. En Praga han propagado para justificar mi arresto el argumento de que se me habian ocupado fotos de objetivos militares checos. En La Habana, se negocia para justificar mi encierro que soy el traidor de Humbolt. Este juego puede resultar peligroso como el estallido de un arma nuclear en el seno de la humanidad.

No se sabe si es un bagazo literario o una insinuacion. Para corroborar estas indignantes y repulsivas afirmaciones, incluso mi han llegado al perjurio de expresar que me, que se me entregaron dos mil pesos en la Embajada de Brasil. etc.

Ahora vease lo que dice con una gran habilidad. Porque se recurrio al subterfugio del espionaje? Si yo fuese en realidad el delator de Humbolt habria necesidad de tanta exaltada y imaginacion para la produccion de fabulas que se han creado. Si yo ~~xxxx~~ no hubiese tenido en primer termino mi conciencia y en segundo la justicia revolucionaria lo que es lo mismo, su conciencia y la justicia revolucionaria. No me hubiese sido facil quedarme en Lisboa, en Amsterdam, en Viena o en Paris? O simplemente autolimitar? Es que el se sentia muy seguro desde que no habia sido reconocido en La Cabana. Porque se me mantuvo un año en prision? Porque ningun oficial de la Seguridad del Estado ha respondido a las innumerables solicitudes que he hecho? Porque usted le dice a mi padre que yo vea a Abrahante cuando solo le he requerido entrevistas con el que no me han sido concedidas? Sino que tambien es absurdo pensar que las condiciones que me han impuesto pueda ver a alguien. Donde descansan los, sus tentaculos del organismo marxista? Como es posible que el maximo lider de nuestra revolucion haya manifesta o que los problemas cuanto mas graves, tanto mas rapidamente deberan resolverse? Y esto no se aplique en la practica diaria? Es que estamos en la embocadura de un abuso de poder por parte de la Seguridad. En virtud de cual principio de la legalidad socialista pueden afirmarse estos execrables metodos de trabajo? Que pensamiento Leninista justifica tal proceder?

Aqui no es el ~~lirico~~ lirico. Aqui es un puro ciento por ciento Marxista Leninista. Defendiendo la legalidad socialista.

Hoy no albergo ya inclinacion a la espera espontanea. El culto.... a la espontaneidad tiene un ~~fundamento~~ fundamento mistico y yo soy dialectico-materialista. Hasta aqui tambien he conservado una regia disciplina militante. Pues se que la indisciplina debe ser reprimida con mas rapidez que el incendio. Tambien dice hasta aqui, tambien he conservado una regia disciplina militante como queriendo decir que de ahi en adelante no la va a conservar, o algo asi. Ademas se que la razon siempre ha existido. Pero no

siempre en forma racional. Alguien pudiera agregar por simple contradictor que mi razon no tiene forma racional. A mi solo me basta con saber que es una razon mas comprobable y mas esclarecedora. Yo no pido que se me ponga en libertad, yo exijo que se discuta que se confronte conmigo. Que de la misma forma de razonamiento y analisis resplandezca la verdad sobre la falsedad y la injuria.

Digo por esto, que esta es una carta intolerable e inadmisible. Despues volvere a hablar de la carta.

En este juicio, en este ^{proceso} ~~juicio~~, me han hablado distintos companeros. Nosotros hemos sealado responsabilidades. El resultado del primer juicio naturalmente que se convirtio inmediatamente en una arma en manos de los enemigos. Hay que saber distinguir los enemigos, hay que saber conocer los enemigos. Creo que la leccion de Marcos Rodriguez la leccion, la gran leccion. No es que nos volvamos unos suspicaces. No es que nos pongamos a desconfiar todos nosotros unos de otros. Y a mirarnos como posibles traidores, no. Jamas. La leccion es la leccion es, es que, en los procesos revolucionarios siempre hay mas de un Marquito. Y en los procesos revolucionarios hay a veces muchos Marquitos.

Que de una manera o de otra, sirven al enemigo. Ahora nos damos cuenta que en realidad en los primeros tiempos de la revolucion la justicia revolucionaria se encamino respondiendo al sentimiento del pueblo hacia el castigo rapido de los culpables. Y no se encamino tanto a descubrir los confidentes y los colaboradores y que por eso, cuantos habran escapado. Nosotros tenemos un caso. Nos toca de cerca. Fue a raiz de nuestra proxima partida de Mexico. Fuimos traicionados. Se nos hizo muy dificil la salida. Aquello pudo haber costado la vida de muchos hombres. En medios de horribles y dificiles circunstancias pudimos emprender el viaje. Con la mitad de las armas ocupadas y muy proximo a ser ocupado el resto. Rapidamente fueron movilizados por nosotros con todos los hombres. Sospechamos en aquella ocasion de dos hombres. Y al igual que ahora, la sospecha fue recyendo mas y mas sobre uno. Uno de los que sospechabamos estaba en Miami. Ya desde le principio haciendo campana contra la revolucion. El otro al fin no vino a Cuba. No podemos decir que las sospechas ciento por ciento sobre el, las hayamos descartado completamente, pero si que la inmensa mayoria de las posibilidades, la inmensa mayoria de las evidencias cast la seguridad en esta en que el traidor era el que estaba en Miami. Y un dia, haciendo un viaje pirata aterriza y es capturado. Es juzgado por sus actividades piratas. Pero todavia no ha sido juzgado, no ha sido siquiera acusado por el acto de traicion que con toda seguridad en mi conviccion con una gran cantidad de posibilidades pesa sobre el. Esta preso. Condenado pero no ha sido ni siquiera acusado de aquel acto de traicion. No tenemos pruebas. Quizas algunos papeles en algunos papeles algun dia, en algun sitio aparezca la prueba. Si cumple la condena que ~~mi~~ tiene supongo de ser larga y no tuvieramos pruebas no podriamos juzgarlo ni condenarlo por aquella traicion que fue grande, ciertamente muy grave.

No fue el unico traidor, habia otros. Pero no es el caso referirnos a otras cosas. Pero en realidad las palabras hay que ver quien las dice y como las dice. Porque al que hubiera leído esa carta, tantas palabras, tanta palabreria hueca y barata. Si hay alguna palabreria hueca y barata tambien que se escribe por ahí y a raíz de este juicio se han evidenciado algunas palabrerias huecas y baratas.

Pero bueno nosotros le dimos las armas a nuestros enemigos, le dimos las armas a los intrigantes. Ante cualquier suceso de esta indole inmediatamente empiesan ciertos correos y dile y ciertos enlaces officiosos que corren de la C.T.C. a la Universidad, de la Universidad a un periodico, de allí a otro sitio. Y mas o menos aqui como los conocemos todos y conocemos a todo el mundo, sabemos que hace cada cual en cada momento y en cada circunstancia. Van a decir que desgraciadamente en alguna prensa nuestra de la revolucion en uno de nuestros periodicos, el periodico Revolucion y debo decirlo. Este periodico nos ha dado a nosotros muchos dolores de cabeza en muy distintas circunstancias. Quien dirige el periodico fue designado por proposicion mia. Yo no voy a decir cosas que puedan implicar un juicio injusto. No voy a hacer ni siquiera un acre ~~ataque~~ ataque contra ese companero, digo que le he tenido mucho aprecio, he apreciado lo que hizo, en ciertos momentos en la Revista Bohemia, su Director nos traiciono. Es un buen periodista. Y realmente no tengo una mala opinion de ese companero. Aunque realmente tampoco alcanzo a explicarme porque en este caso y en que circunstancias ha actuado así. Me imagino que cierto medio, cierto ambiente, cierta gente que se va agrupando, van configurandose cierta mentalidad, cierta actitud. Porque hay tambien otros buenos periodistas .

Un buen periodista realmente debe tener cuidado al emitir opiniones. No quiero quitarle a nadie su medio de vida, ni de trabajo. No quiero que nadie diga, no tuvieron consideracion ni piedad. Una critica un ataque, despues me quede sin el pan de cada dia. Aunque en realidad nosotros estamos dispuestos gustosamente a mandar para cualquier granja a cualquiera que quiera producir bienes materiales leche y carne, sobre todo las cosas que necesitan los niños y necesitan los enfermos y que necesitan nuestros productores de bienes materiales. Y siempre hay un lugar donde ganarse la vida de manera honesta. Por lo tanto nunca llegaria a la crueldad pero hay ciertos encendedores de candela que hay que llamarlo así. Secciones por cierto muy leídas de periodistas brillantes brillantes si, Marcos tambien es brillante a veces, escribiendo basuras. En medio de una circunstancia en que tenemos pocos periodistas buenos y agiles y donde para colmo en la Escuela de Periodismo de la Universidad, donde para colmo en la Escuela de Periodismo ha sido cerrada. Va a llegar un dia en que vamos a tener mucha mas cultura todo el pueblo y nuestra prensa va a estar muy lejos del nivel de cultura y de las exigencias tecnicas y culturales de nuestro pueblo. Luego hay veces que hay buenos periodistas pero son mas periodistas que revolucionarios.

Y le recordaba aquello que un dia hablandoles a los intelectuales y artistas decia

de que hay artistas buenos pero que no son revolucionarios, que los comprendía. Pero que el artista verdaderamente revolucionario era aquel para quien la revolución es decir la revolución de la clase obrera, la revolución socialista es más importante que su arte. Porque ese hombre subordina su vocación, su carrera lo que sea a una causa. A una causa noble, a una causa de los explotados a una causa de los humildes. Y este para mí era el artista revolucionario y este para mí también es el periodista verdaderamente revolucionario.

Realmente a nosotros no nos podrán arrastrar a eso. Porque estas cuestiones pueden esperar diez años si se quiere. Nadie nos puede obligar ni tiene derecho a obligarnos. En cambio los niños que necesitan más leche y más carne y más alimentación y más ropa y más zapatos no pueden esperar diez años. Y nosotros somos revolucionarios y sabemos para quien hacemos la revolución y porque la hacemos y como la hacemos.

Y echarnos a pelear y discutir sobre todas esas cosas. Pero desde luego que no es lo mismo echar a pelear intelectuales y a artistas que echar a pelear revolucionarios que echar a pelear revolucionarios es mucho más grave. Echar a pelear revolucionarios es mucho más serio. Mucho más peligroso que el enemigo está cerca a las puertas y amenaza. Echar a pelear a los revolucionarios entre sí cuando la revolución unida ha ganado tantas batallas contra los enemigos.

Ha obtenido tantas victorias y ha logrado tantas glorias para todos, para nuestro pueblo sobre todo. Y cuando el enemigo imperialista se ... cuando el enemigo imperialista comienza ya a sentir la sensación de su derrota y de su frustración, quienes son los interesados en echar a pelear a los revolucionarios? Quiénes? Este señor cree que es lo mismo echar a pelear a críticos de cine que echar a pelear a hombres de la revolución?

Y en realidad sí. Siquitrilla, el juicio por el crimen de Humbolt 7. Bien cualquiera diría muy bien, o algunos compañeros que tuvieron la ingenuidad, compañero no voy a mencionarlo ahora o hasta decir que eso estaba muy bien hecho. Un compañero de la Universidad inmediatamente un correo y dile que va de lo que va del periódico Revolución a la C.T.C. donde sabemos con quienes hablan. Y lo que agita, corrió a la Universidad a pedir un acuerdo oficial de la F.E.U. para apoyar esa declaración de Siquitrilla. Esa es disciplina revolucionaria? Eso es cosa de revolucionarios? Tratar de sorprender y embarcar a los estudiantes universitarios en una maniobra de este tipo?

El tema número uno en la calle es el juicio contra Marcos Rodríguez, delator de los mártires de Humbolt 7. Porque a veces una información periodística desata tan extraordinario interés, pocas veces coinciden tantos aspectos importantes la cadena de sucesos que permitieron al delator escapar al juicio durante cinco años, constituyen una historia no solo apasionada sino aleccionadora.

La exposición del Comandante Faure Cheumont esta podría decirse en todas las esquinas

que los enemigos la divulgaran a su modo. Obviamente que su publicacion causaria revuelo Sin duda . Por lo demas Marcos Rodriguez ante sus jueces es bueno para la revolucion la publicacion del juicio. Son buenos para la revolucion. La verdad es buena para la revolucion. Y desmascarar a este senor, es mucho mejor todavia, para la revolucion Aunque se pierda su brillo. Con las veces que escribe de una manera amena e inteligente. Preferible perder la maravillosa colaboracion de este senor y que hagamos periodistas nuevos y brillantes que sean capaces de estar a la altura de la cultura que el pueblo promueve y que nuestra prensa dentro de diez anos sea mejor que nuestra prensa de hoy.

Esto si hay que decirlo de una vez porque estan jugando con candela. Y mas vale prevenir que tener que lamentar.

Cuando se ~~hace~~ hace un intento de que esto sea apoyado ya la cosa esta pasando de bromas esta pasando de castaño oscuro. Y desde luego aquí la gente no es ni manca ni boba ni idiota. Es verdad que estamos muy interesados en otras cosas mas que perder el tiempo en estos problemas. Nos interesan mucho mas otras cosas que son las que le interesan al pueblo que trabaja y que esperan de los hombres de la revolucion que hagan el maximo esfuerzo.

Nos interesa mas, pero que no se crean los ratones que van a poder imperar a su antojo. Y es duro. Quien piensa que a mi me agrada decir estas cosas? Que yo pueda sentir ningun placer en utilizar todos ~~en~~ estos medios para destruir a nadie? Que gane nadie destruyendo a nadie?

Pero sin embargo la revolucion esta por encima de todo. Y creo que ninguna ofensa a ninguno de nosotros nos hiere tan profundamente como aquellas cosas que van con la revolucion. Nada me doleria tanto como cometer una injusticia. Nada me doleria tanto como eso. Pero conozco a los hombres y se el punal que algunos traen en la manga.

Pero bien, nosotros le dimos armas, LES DIMOS ARMAS. Nosotros mismos propiciamos condiciones hemos sido culpables de esta sacudida y no hemos estado a la altura de las circunstancias. No hemos estado. Hemos discutido. Y esto ha sido en detrimento de los dirigentes revolucionarios.

Claro. Aquí no se espero siquiera que yo dijera una palabra una orientacion.

Una fotografia, que casualidad la fotografia del companero Chaumont y el Comandante Faustino Perez . Claro que cosa mas inocente una fotografia. Pero nosotros conocemos la mentalidad de la trastienda y el pensamiento de los corre ve y dila. Lo conocemos cada cosa porque la hacen, como la hacen, cuando la hacen. Es un periodico de la revolucion en que la revolucion gasta papel y tinta. Que pena.

Pero los revolucionarios no hemos estado a la altura de las circunstancias.

Los compañeros de procedencia. Vamos a hablar de procedencia. Que aquí realmente hemos estado a veces hablando como facciones. Cometieron el error de convertir este juicio en un juicio político.

Pero también es justo reconocer que cuando tanto el compañero Faure como el compañero Jimenes vinieron aquí, sinceramente yo que los escuche tuve la impresión de que habían hecho un esfuerzo de, sincero, de contribuir a superar esta situación. Hubieron un ~~esfuerzo~~ esfuerzo, esa es mi impresión. Los vi no solo los vi les pedí a alguien que realmente le expresaran que me parecieran positivos sus pronunciamientos en el segundo juicio. Porque una serie de cosas que nos preocupaban fueron señaladas por el compañero Faure aquí en el segundo juicio.

Y fue firme y muy claro en su posición marxista. Explico tiene merito, Explico por duro que pudiera ser pero hay que explicar, algunas cosas para que no se confundian a una actitud recta como la ^{que} agua lo traía aquí. Y yo realmente aprecie ese esfuerzo.

Conocidas son nuestras relaciones y conocidas son las relaciones entre el compañero Faure y nosotros. Conocidas son las discrepancias de los primeros días, pero también conocidas como la revolución procedió, como la revolución superó todo eso y yo realmente siempre me sentía satisfecho y ponía como me siento el caso de esas relaciones ~~antagonicas~~ antagonicas porque cuando reduciendo las relaciones antagonicas entre nosotros en el pasado en la propia Universidad. El sentimiento emulativo que había entre nosotros entre los jóvenes de aquel tiempo, no recuerdo para que nuestras relaciones se agriera no lo recuerdo sino, como ejemplo, como cosa positiva y útil. No recuerdo sino de una manera agradable. Porque haber superado todo eso, haber llegado a unirnos el habernos unidos seriamente ahora en favor de todos nosotros. El habernos unido a pesar de que antes no estábamos unidos. Desconfiábamos, teníamos reservas. Que nuestros problemas se hayan resuelto como se resolvieron de una manera cívica de una manera responsable de una manera inteligente.

Eso, es grato recordarlo, siempre y cuando recorde cosas que en el pasado nos separaban las recordare con toda la alegría y satisfacción que me da pensar que hoy sin embargo no es así. Y que hoy estamos unidos. Y que en esa unión está nuestra fuerza. Siempre fue ese nuestro pensamiento. Yo también pertenezco a una organización, pero las glorias de esa organización son las glorias de Cuba. Son las glorias del pueblo. Son las glorias de todos. Y yo un día deje de pertenecer a esa Organización. Que día fue? El día que nosotros habíamos hecho una revolución mas grande que nuestra organización. El día que nosotros teníamos un pueblo. Un movimiento mucho mas grande que el movimiento que constituía nuestra organización.

Hacia el final de la guerra. Cuando teníamos ya un ejército victorioso que había ~~de ser~~ de ser el ejército de la revolución y de todo el pueblo. Al triunfo, cuando el pue-

blo se sumo y nos dio su apoyo, su simpatía su esfuerzo. Que al marchar a través de pueblos y ciudades y vi muchos hombres y muchas mujeres. Cientos, miles de hombres y mujeres tenían su uniforme. Yo fui miembro del Movimiento 26 de Julio. Pero mas y mas miles tenían uniformes que no eran rojos y negros, sino camisas de trabajadores y de campesinos y de hombres humildes del pueblo.

Y desde aquel día sinceramente en lo mas profundo de mi corazón me pase de aquel Movimiento, nuestro movimiento que queríamos por cuyas banderas lucharon los compañeros Y me pase al pueblo, pertenezco al pueblo, a la revolución, porque realmente habíamos hecho algo superior a nosotros mismos.

En dos palabras señores hemos hecho una revolución mas grande que nosotros mismos. Mas importante que nosotros mismos. Y que tenemos que estar a la altura de la revolución que hemos hecho.

Y nuestras glorias pertenezcan al pueblo. Todas y no en partes, le pertenecen al pueblo; y ese Movimiento es mucho mas grande de lo que fue cualquiera de los otros. Y juntos hemos hecho cosas mas grandes que las que hicimos. Y nuestras respectivas organizaciones de donde procedimos. Juntos combatimos al enemigo imperialista. Juntos estamos haciendo la revolución socialista derrotamos a los invasores en Giron. Juntos han caído en las mismas trincheras y en las mismas filas todos tipos de hombres. Y juntos un día con serenidad, con firmeza, con honor con valor inmortal estuvimos dispuestos a morir todos en la crisis de octubre. Olvidemonos de nuestras procedencias. Nuestras organizaciones.

Y a veces realmente en este juicio otro fue el lenguaje que escuchamos. Y decía, decía eso cuando hablaba del compañero Faure, yo siempre tengo como ejemplo ese tipo de amistad. Me dolio sinceramente, me dolio que no comprendieran el error que cometía que diera lugar a estas discusiones a estas cosas.

Pero en fin, también hay que reconocer con toda justicia que vino aquí a declarar en una actitud responsable, en una actitud positiva. Y siguieron otros compañeros, que también ocurrió unos compañeros con actitud positiva, otros no estuvieron con esa actitud positiva .

Sintiendo que los compañeros todos que hablaron podían haberse defendido de ningún ataque con mucha altura, no con pasión siempre se gana tanto cuando se puede exponer la razón y se expone y aquí se dijeron cosas interesantes, cosas y a veces estaban matizadas por un tono que no era el tono que habríamos deseado y que era el tono que el pueblo habría deseado de todos los compañeros dirigentes de los, de la revolución.

Si puedo decir que pocas veces me he impresionado tanto como el día que escuche al compañero Cesar Escalante. Estuvo a una altura extraordinaria, increíble, humana, ese fondo humano que debe ser el fondo de todo comunista.

El fondo que los burgueses quieren negar al comunista. Ese fondo que se revelo ese día en el compañero Cesar, y su palabra unitaria, justa, justa en la defensa que hizo de

los comunistas. Justa en la defensa que hizo de sus compañeros honestos. En la organización de donde procedía, no con un espíritu sectario, sino de justicia con altura y muy justo y muy justo y muy valiente en la defensa que hizo de su hermano Anibal Escalante.

Y porque justa? Porque era justa. Y porque valiente? Porque había que ser valiente para hacer esa defensa sin temor a que se creyera que la hacía porque la hacía su hermano. Y por repudio a todo lo que pudiera parecer cobardía. Y por la forma y por el espíritu con que hablo.

Y dio la idea de lo que es un comunista. Y porque nos dio la impresión de lo que es un comunista en su abnegación, su honestidad en su espíritu humano, en su honradez y todas esas cosas en que nosotros que sabemos lo que valen los hombres, sabemos por ellas apreciar a los hombres.

No sé si haya que aclarar aquí algunas cosas que tienen relativo interés, relativa importancia. A si este era o no miembro del Partido Socialista, cuando ingresó y por donde ingresó. Eso no tiene ninguna importancia. Y si nosotros le damos importancia a eso es porque somos sectarios. Y porque donde quiera y en todas partes y es una desgracia para cualquiera y donde más difícil es la infiltración traidora es en el Partido Socialista Popular, porque tenía cuadros más experimentados, más vieja militancia más ~~mucho~~ fácil era que se filtraran en las filas ~~de~~ de nuestras organizaciones con menos experiencia, menos cuadro y la militancia menos conocida.

Pero también, en un partido Marxista se puede infiltrar y se han filtrado a través de la historia. Y él dice que ingresó en Arroyo Apolo con Blanquito del transporte Pastor un compañero de la ruta 15. Dice él y en fin esto es una cosa que no hemos podido probar, pero no tiene importancia.

El compañero Carlos Rafael explicó como para ir a trabajar a Nuestro Tiempo, era necesario que fuera de confianza. Y en mi opinión por lo menos era de confianza, pero del Comité de Arroyo Apolo. Ahora yo sinceramente estoy convencido de que no era, no trabajaba en la organización de la Universidad y dudo que hubiera ingresado anteriormente en la juventud, lo dudo porque entiendo que de haber sido así, no le habría pedido el ingreso a los compañeros de la Universidad. Y los compañeros que conozco y que conocen otros muchos compañeros como son Cesar Carrume y compañeros conocidos que fueron aquí breves, escuotos. Hablaron con mucha persuasión, explicaron como le solicitaron el ingreso y como no se lo dieron y porque. Y yo sinceramente creo a esos compañeros, ~~mucho~~ aunque no es ninguna cuestión fundamental el demostrar o no. Al principio yo sí realmente creí que era cierto, después indagando otras cosas, me di cuenta que no lo era, porque entonces la posición dogmática que si lo era, si no lo era?

Y me recuerdo también como eran los compañeros de la Juventud Comunista en aquel tiempo. Tenían un círculo bastante cerrado, bastante estrecho y en realidad por las características de este señor mas, yo dudo mucho, mucho que los compañeros de la Universi-

dad le hubieran dado ingreso en la ~~masa~~. Eran mucho mas exigentes, eran realmente exigentes en la celula o en la Organizacion. Eran realmente bastante exigentes, para dar ingreso a cualquier nuevo miembro.

Y este problema de que si este señor informaba o no informaba. Yo voy a ser muy sincero. Cuando el compañero Valdes Vivo nos explico a nosotros que un día se reunió con él, nosotros le pedimos explicalo allí. Si se reunieron, si hablaron, porque temer? Porque temer a la verdad? Cualquiera que sea. El compañero Valdes Vivo lo hizo así. Dijo que si que un día que se le acerco y le dijo que le iba a dar informaciones. Le dijo las preguntas. Y entonces él le pregunto si Prio estaba detras de eso? El lo dijo. Yo creo que de todos los problemas, este no era el problema mas importante. No se podía deducir siquiera que el sectarismo tuviera algo que ver con los incidentes de Humboldt.

Si un individuo se filtra, si este señor se filtra, si este señor se filtro o lo filtro la Juventud en el Directorio. Primero es evidente que él se filtro en la juventud o se metió o se coló. La primera victima era la propia Juventud. La primera que podía ser traicionada era la propia Juventud. Yo no veía en eso lo mas grave.

Afortunadamente tengo la impresion de que no sea así; porque habria sido mas difícil de achacar las cosas. Pero hay veces que se comete alguna infraccion. No tiene mucha gravedad, llevarse la luz roja. No es muy muy grave, pero puede resultar cosas graves de ella. Pero las cosas graves que pueden resultar de cosas no tan graves, no son las que califican la gravedad de las cosas que hubieran dado origen a esas mas graves. Si del hecho de que al violar un reglamento de transito pueda resultar cosa muy grave, esto no caracteriza la gravedad de la violacion de un ~~mal~~ Reglamento de Transito.

En realidad estos señores que por ejemplo escribian la verdad, la verdad nunca perjudica. Yo no sé si conciben la verdad como una entidad abstracta. La verdad es una entidad concreta y en funcion de un fin noble. Porque la verdad incluso esta castigada en el Código penal en determinadas circunstancias. Ciertas verdades por resultar innecesarias y difamantes estan castigadas en el Código Penal como acto de difamacion. Y desde el momento que incluso una verdad se emplea con un mal fin, ya nos puede ser tal verdad, yo concibo tal verdad en funcion de un fin puro y noble y eso es cuando la verdad es realmente verdad.

Si no tiene un fin justo, noble y positivo, la verdad como ente abstracto o teoria filosofica. Mi opinion, no existe, y se puede llamar tambien la mentira que se encierra en el fondo de un proposito y la intencion.

En realidad yo no creo que lo mas grave que hubiera podido ocurrir en aquellos tiempos era que las organizaciones se observaran a otras, incluso que se espieran. Lo digo con toda sinceridad.

Hay que tener una mentalidad dialectica por supuesto, con la verdadera mentalidad dia-

lectica. Hay cosas que vi que en un tiempo eran absurdas y que eran naturales y logicas en otros tiempos.

Yo considero que el Partido Marxista era una, un partido aislado y proscripto. Y de verdad creo que un partido marxista en una sociedad burguesa y muchas veces por esa misma circunstancia se apodera de la mente de muchos de esos comunistas tengan que defenderse, amparar sus actividades, informarse y incluso tienen muchas veces que utilizar distintas tacticas para defenderse. No voy a decir la delacion. Jamas. Yo creo que aqui esta pero muy claro. Y hay medios y tacticas que no son empleados.

Para jugar la politica de la juventud con respecto al Directorio, con un criterio politico y la Juventud Socialista de aquel tiempo hubiese tratado de infiltrar un hombre en el Directorio, yo habria dicho que habia sido un gran error politico. Porque? Porque eso podia envenenar sus relaciones con una organizacion combativa que tenia prestigio dentro de la Universidad.

Y habria sido un grave error politico. Yo sinceramente no deduzco de todo lo que ha aparecido aqui que eso se haya hecho. Pero si digo que las organizaciones de aquella epoca todas deseaban de tener toda la informacion posible acerca de todas, y que ninguna organizacion cuando alguien le dio informacion de otra corrio a decirle que alguien, ese alguien le habia dado informacion. Por lo general se lo agradecian.

no es que yo
Y en materia de filtracion ~~muchos~~ este inventando una filosofia para justificar algunas cosas que nosotros hicimos. Y voy a decir lo que hicimos y se nos condena moralmente o si se quiere en cualquier orden y nosotros a la Triple A le filtramos una vez 360 hombres. Nuestra organizacion. Tratando de obtener algunas armas, porque nosotros estabamos proscriptos. Yo creo que mas proscriptos todavia que la Juventud Socialista. Y por razones de rivalidades estudiantiles muchos companeros que fueron precisamente los companeros que despues formaron el Directorio. Porque en aquel tiempo el companero Echeverria al que lo llamaban todos por su aspecto alegre, juvenil le llamaban Manzanita, lo conoci y realmente hube entre el y yo realmente siempre una corriente de amistad, de comprension, de simpatia y el era un muchacho que se destacaba por lo decidido, lo entusiasta y lo valiente que era en aquellos tiempos. Donde apenas si nosotros no podiamos a penas penetrar en la Universidad porque habian algunos dirigentes de la F.E.U. en aquel tiempo que ya orian que la historia se iba a repetir y que ellos iban a ser todo en el futuro y que nadie mas que ellos, tenian, se creian los hijos primogenitos de la revolucion y los llamaban a ser y no querian incluso que otros jovenes entraran alli. Yo podria hablar bastante sobre eso. Incluso para nosotros ~~entrenar a~~ ~~derxixkxgprxx~~ los combatientes del Mopeda tuvimos realmente que reclutar algunos companeros de la Universidad. Si no no habriamos podido entrenarlos y pasamos muchos trabajos. Y las demas organizaciones nos quitaron muchos hombres. Porque les decian que los estabamos enganando que no teniamos armas, que no teniamos nada y en realidad nosotros teniamos un movimiento grande mantenido, joven seleccionado, reclutado con ingente fuerza

en aquel tiempo no habia un grupo tan nutrido y tan homogéneo y tan disciplinado como el nuestro. No lo tenia nadie. Es la verdad, pero estábamos proscritos, se nos prohibía hacer la revolución. No lo prohibía Batista por supuesto, se comprende, pero nos lo prohibían los demás. Aureliano, los auténticos, los de la F.R.U. de aquel tiempo, si los de la FEU de aquel primer tiempo. Pasamos muchos trabajos con ellos por sus ~~mutuas~~ rivalidades. Por su egoísmo, por sus ideas falsas, equivocadas de las realidades del país. Y nosotros, precisamente utilizando al compañero Abel y determinados contactos sin que yo apareciera por ninguna parte., andaban reclutando gente para asaltar no se que fortaleza y de muchas cosas que yo sabía que nunca la iban a asaltar. Y perdían los fusiles y mas fusiles y traves de ese compañero, inteligente, ~~de~~ fino como era el ~~compañero~~ compañero Abel que cuando él hablaba había que hacerle caso por su personalidad.

El se le, recibió esa encomienda y fue el que le presentó a todos los hombres, grupos por grupos y aquellos llamados coordinadores militares se sintieron muy impresionados y con todos aquellos hombres antes de llevarlos allá arriba y como eran tan disciplinados les hablaba yo y les explicaba, no hablaban una palabra. Y todos sabían manejar las armas.

360 hombres y no me averguenzo, no me apena, pero está plenamente justificado, eso no quiere decir que hubiera sido lo mismo, no hicimos eso con otras organizaciones. Las organizaciones empezaron a adquirir su personalidad su fisonomía y yo entiendo que un momento las relaciones son una y en otro momento son otras.

Y si después que las organizaciones tenían su historia, su fisonomía, nosotros hubiésemos empleado métodos de ese tipo no habían sido métodos equivocados y por eso entiendo que era muy correcto que nosotros nos filtráramos cientos de hombres en la Triple A para ver si recibíamos armas y sin embargo habría sido muy incorrecto hacerlo en otro momento con otra organización, en otra circunstancia.

Es la acción y función de un team que al fin y al cabo esa es la verdad, que no podemos decir esto es malo de una manera genérica. Entiendo que el ejemplo que puso el compañero Faure sobre David Salvador es correcto y en el momento en que ocurre había otra personalidad en las organizaciones. Otras relaciones, otras cosas. Y así por eso no se puede decir automáticamente tal cosa, tal táctica está mal o está bien porque analizar la situación de las circunstancias pero ~~muja~~ honestamente todos nosotros debemos reconocer que los compañeros del Partido Socialista Popular y de la Juventud Socialista estaban muy cerrados. Se les cerraron muchas puertas, había mucha actitud ~~muja~~ hostil y que esa actitud hostil hacia ellos era el fruto de toda la predicación del imperialismo. De toda la propaganda y de la ideología burguesa. Nosotros hemos tenido mas suerte en ese sentido que no cayó sobre nosotros con aquella propaganda. Porque vieron en nosotros aparentemente otro tipo de comunistas. Y sin embargo, somos comunistas y Marxistas Leninistas.

Y somos comunistas comprometidos. Y somos comunistas indomables. Pero en el momento

en que nosotros nacemos, surgimos, luchamos y contribuimos al desarrollo de una revolución al, las circunstancias nos favorecieron. Como no favorecieron a los compañeros de la época de Mella, como no favorecieron a Mella, como no favorecieron a muchos incontables meritísimos herederos de la clase obrera.

Esa es la realidad y todavía mucha de la propaganda burguesa cae sobre los viejos comunistas. Y es injusto si nosotros no combatimos a eso, si no somos honestos y de eso se vale también el enemigo para tratar de dividir. De establecer un tipo y otro tipo de comunista. Cualquiera que sean sus errores, porque también tienen derecho de haber cometido más errores a los que comenzaron primero que nosotros y llevaron más años en la lucha que nosotros.

Y hay mucho de todas estas cosas. Claro todas estas cosas no se aclaran contribuyen más a crear esos sentimientos con el resultado de la propaganda y de la ideología burguesa.

Esa era la situación de los comunistas en aquella época. Yo no creo que esas eran las cosas de más importancia que se discutían aquí. Yo tengo mi opinión que este señor Marcos se acercó a un grupo muy afín a el que era Jorge Vals con Tíreo, hasta Jorge Vals declaró aquí y explico que el no se consideraba del Directorio desde hacía tiempo y en la propia confesión del Sr. Marcos Rodríguez el dice que conocí durante aquellos acontecimientos a Jorge Vals y nos vinculamos mucho por la similitud de nuestros pensamientos. Por ~~eso~~ me voy acercando cada día más a la Dirección del D.R. La juventud, conocedora de esto, decide que yo me concentre en este trabajo que pudieramos demostrar inteligencia. Incluso este mismo que está destinado, que está interesado en explotar aquella situación no dice a mí me filtraron; voy a buscar otra vez aquella parte.

Digo sí, mira Marcos hay una cosa que es la siguiente: de lo que he leído de la confesión tuya no veo que se pueda deducir que a ti te mandaron propiamente que ejercieras un papel de información. La Juventud no te mando. No. Como ocurrió el hecho? Fui yo

F: Pero a ti nadie te mando que fueras a filtrarte en el Directorio?

M: Sí

F: Según tu informe sostenías relaciones con Vals que pensaba igual que tú?

M: Sí, pero después me dijeron eso.

F: Cuando fuistes a la Universidad no te dieron instrucciones? Pero las relaciones con la juventud allí tu informastes eso en parte, pero los del Directorio sabían que tu eras comunista?

M: Algunos. En la Universidad casi todo el mundo se conocía pero como yo andaba con Jorge se confundía un poco.

F: Pero tu eras conocido como miembro de la Juventud?

M: Al principio no, pero después como vino la relación con los demás compañeros ~~mucho~~ conocidos, indudablemente llegó a una evolución y el tipo de lenguaje.

F: No era ningun secreto que tu eras miembro de la juventud?

M: No

F: Publicamente

M: Publicamente no. Para ellos pasaba como amigo muy cercano a los comunistas .

F: Pero esa fue una iniciativa tuya. A ti no te mandaron a que ingresaras en el Directorio formalmente? Pero tu ingresastes en el Directorio formalmente?

M: En realidad formalmente no habia ingreso en el Directorio. El Directorio aun no se habia formado, porque se estaba constituyendo.

F: Pero a ti nadie te dio instrucciones de filtrarte?

M: No. Dice el responde no.

F: Despues que tuvistes relaciones te dijeron que informaras, pero no fuistes enviado a infiltrarte en la organizacion del Directorio?En la carta a Joaquin tu dices que en realidad no es asi. Tu eras de la celula de la Juventud, hicistes contactos y tu informastes, pero en realidad este no fue el objetivo conque tu fuistes a la Universidad?

Y responde No. No fuistes con el objetivo de informar ni infiltrar, eso esta claro?

Porque tu dices a Joaquin eso en la carta mas o menos?

M: Debe estar mal explicado. Mal informado. En el ano 1955 cuando la huelga del refinamiento azucarero que organizamos una serie de movimientos en la Habana, en esa fecha por el Partido, por iniciativa de Vals. En esa fecha por el Partido, en esa fecha por iniciativa de Vals se fue creando el grupo del Directorio. Jorge Vals tenia un papel destacado.

F: Era el teorico?

M: Si . Despues se convirtio en un místico. En un tipo totalmente desconectado de la realidad. La primera noticia que tengo de Jorge fue precisamente que fue la primera persona que denunció la masacre del Moncada por television.

F: Es importante esclarecer eso. Tu informastes despues, pero no fue esa la mision tuya?

F: Hay una cosa aquí que, Eso que aparenta el, que el trata de decir, que trata de demostrar, que trata de utilizar, que fue designado por el Partido para una funcion de inteligencia, eso no es cierto. ~~Es que~~ Que fue designado por la Juventud para una funcion de inteligencia, eso no es cierto. El que el se reuniera y un día fuera a Valdes Vivo y diera informacion por su cuenta, y que los otros la recibieran, eso si parece ser cierto.

El individuo por lo demás no se le ve ninguna disciplina. Quedo esclarecido lo que hizo estando en la Revista Nuestro Tiempo. Claro como fue indisciplinado, como llevo propaganda que no debía llevar. Su propia confesion se ve una cosa confusa. Dice me fui para la Universidad, ingreso, despues me dijeron, despues me pasaron. Despues estuve con el Directorio. Y lo que si parece cierto que el se reunió mucho con Vals. Vals incluso lo ha estado defendiendo. Vals incluso cree que es inocente. Que Vals no era el

Directorio. Vals aquí declaro que él formaba un nucleo con otros. Esa parece ser la verdad. Ese señor aparece que se va para la Sierra Maestra. Que Organización lo mando? En ese momento. No puede explicar eso. Ya no está en la organización. Traiciona, se va. Despues se aparece en Mejico, y allí solicita que lo ingresen de nuevo. Eso sí parece ser lo cierto. Lo que sí ha quedado aquí claro que es lo que respondió Joaquín Ordoqui de que el ingreso en el Partido. Ese problema es un problema por analizar.

Vamos a ver si se va quedando algo detras. El problema de la acusación que hace ahí. Nos sorprendió a nosotros una de las situaciones delicadas por las razones que explique anteriormente, nuestro criterio en ese sentido que jamás habríamos sugerido una diligencia de confrontación. Ese señor es indiscutible que tenía una estrategia para defenderse. Esa estrategia la va elaborando desde la carta, va sembrando elementos. Despues ya en la confesión no hace más que añadirle a la carta los otros elementos. Lo que no expuso en ella. Pero en la carta hay mucho de los elementos de la confesión. Confesión que él hizo, cuando ya se vio que realmente no tenía argumento con que defenderse, de los interrogatorios.

Ocorre la confrontación. Antes voy a decir una cosa. O despues de la confrontación, pero antes de la confrontación quiero aclarar una cosa. Cuando yo interrogué a este señor fui principalmente con el plan, la técnica de ir e indagar en las motivaciones nada más. Yo entiendo que es mucho más fácil inventar un pretexto cualquiera que una motivación. La motivación es un poquito más difícil de simular.

Y vean ustedes como yo le hablé para que despues de muerto no siguiera haciendo daño. Y que había ocurrido? Él hace su imputación a la compañera Edith, en la confesión. Surge la confrontación y la niega, mas no solo la niega. Inventa en ese momento una cosa inusitada: Que los agentes del Cuerpo de Seguridad le sugirieron eso. Bien, llega el juicio y no habla. Pero inmediatamente despues del juicio, inmediatamente despues del primer juicio vuelve a repetir la imputación. E informa a los compañeros el 17 de Marzo. En el día de ayer el que suscribe estuvimos leyendo las declaraciones de Marquito por los sucesos de Humbolt 7 y despues de analizar las mismas estimamos que debíamos sostener una conversación con él, ya que existe la posibilidad de que el mismo haya ocaltado cosas mucho mas graves sobre la forma en que ocurrieron los hechos y su participación en los mismos. Al comensarse el interrogatorio, le dimos una explicación de las razones de nuestra conversación y de como existía la posibilidad de que su participación en los hechos no fue la que él relató, sino que incluso había toda una serie de relaciones ilógicas por parte de la policía batistiana al dar él la información. Primero el que Ventura haya concurrido a una cita dada por una persona que no conocía, que incluso no se había identificado, y que decía tener algo importante que decirle. Segundo la reacción de Ventura de dejarlo ir a pasar, de saber que él era Marquito y que era comunista. Cosa que él le ratifico a Ventura. Tercero, el que muy poco tiempo despues se produjera la irrupción de Ventura y sus esbirros

en el apartamento dando como cierta la información, con gran despliegue de sus fuerzas. Cuarto su posterior encuentro con Ventura que según él, lo insultó.

Quinto: el que espontáneamente la policía lo diere como profugo. Es decir la estaba siendo preparada una fachada. Sexto: El documento que Ased dio en Costa Rica donde el Jefe de la Policía Fernando Hernández pedía se le dieran toda clase de facilidades. Séptimo el que dice.... no hubiera regresado a Cuba después del triunfo de la Revolución. Después Marquito no se aclaró que dice había regresado a Cuba y vuelto a salir a los pocos meses con un cargo diplomático. Octavo: el tiempo transcurrido desde el incidente por la noche con Carbo Servia hasta el momento en que le da la información a Ventura. Noveno: Si las cosas habían ocurrido efectivamente en la forma que él las relata, después del hecho estaba ya en manos de la policía batistiana y había la posibilidad de que esta lo hubiera utilizado e incluso esta información hubiera sido trasladada a la CIA, para chantajearlo. Esta exposición nuestra tuvo su fallo en el interrogatorio al dar como cierta la información y que después resultó falsa y que no pudimos rebatirla. Después de iniciar el interrogatorio el compañero Caldeiro se retiró por llegar el compañero ... a verlo para un trabajo del ICP, quedamos y el que suscribe conversando con Marquito sobre muy variados tópicos sobre su vida, reacciones, como quiera que se mantenía firme en relatar los hechos tal como hizo la primera vez, le citamos que fue muchos casos trabajados por nosotros e incluso en hechos de sangre de otro tipo los autores aunque reconocían que habían estado en el lugar de los hechos, negaban detalles de ello sobre su participación y que generalmente la primera declaración no contenía toda la verdad y que siempre o casi siempre era torcida. Y el confeso siempre pretendía aminorar y el confeso siempre pretendía aminorar su responsabilidad citándole entonces que él incluso había mentido en esa declaración ya que había hablado de lo que le había contado, que le había contado su historia a ^{EDITH} Ibis y que después resultó que aquello era falso. Después de hablar nosotros sobre eso seguimos hablando un rato sobre otros detalles. Entonces Marquito dijo que él en la primera declaración había dicho toda la verdad. Entonces resulta que este señor después de la confrontación se mantiene en aquella posición. Después del juicio la ratifica y entonces realmente yo quise indagar, ver que misterio; que maraña que trastienda era la de este señor y en consecuencia en consecuencia me dispuse a hacer el interrogatorio del cual he leído muchas preguntas.

Le pregunté también sobre estas cuestiones. No me satisfacían las respuestas. Fui a algo más. Allí en la primera parte del interrogatorio estaban distintos compañeros. El compañero Ramiro, el compañero Abrahante y distintos más. Y en ese momento yo le pedí a esos compañeros que salieran, que saliera incluso el taquígrafo. Para ver si

se planteaba mas si hablaba. Entonces se calmo un poco, estuvo mas calmado, mas sereno. Y yo trataba de que me explicara una contradiccion. Partiendo de esta pregunta Porque negastes los hechos? El día de la confrontacion? Entonses me dice: Bueno porque yo viendo aquellos companeros viejos revolucionarios me daba verguensa manchar su vida de militantes revolucionarios. Y porque eso mismo no lo pensastes primero? Bueno, es decir porque primero. Es decir no me decia toda la verdad.

F: Y porque en cambio si tu despues lo negastes porque no querias manchar la vida de esos companeros que te avergonzaba, porque despues del juicio lo ratificastes?

R: Entonses aquello realmente no tenia una respuesta satisfactoria. Y es posible que lo que explique mas objetivamente, eso fue el argumento que empleo la companera Isis, cuando dijo que en Palacio vio a la revolucion unida. Que en el juicio vio ^{surtido} que su estrategia habia ~~ningun~~ efectos, porque la vio dividida y entonses por eso mucho tiempo despues de aquella negacion, despues del juicio? No responde sobre ningunade estas cosas de manera satisfactoria y en cambio ratifica. Esa es la cuestion.

Yo entiendo que de todo este problema la dirigencia, la apreciacion mas valiosa es la de la confrontacion. Yo dije en Palacio, no en Palacio. No en la oficina del Partido. Delante del companero Dorticos, Blas, Faure, Ramirito y Aragonés.

Es muy significativo el hecho de que allí trata de insinuar que la gente se lo habia dicho. Es muy significativo que los companeros allí sacaron la impresion unanime de que aquello era una calumnia.

Y, señores hay una cuestion de principios. Que es necesario que nosotros la establezcamos como una cuestion de principios. Y es el principio que jamas la palabra de un delator, un confeso o un comprobado. La palabra de un traidor, de un individuo cuya conducta es un libro de verguenzas, de inescrupulosidad y de inmoralidad de simulacion, la palabra de un sujeto de esa indole, de un delator, jamas pueda enfrentarse a la palabra de un revolucionario cualquiera que sea su nivel.

Cualquiera que sea su jerarquia desde la mas alta hasta la mas humilde. Porque el día que aceptáramos ese principio, el día que renunciáramos a ese principio la honra de ningun revolucionario estaria segura. El prestigio de ningun revolucionario estaria seguro. La vida de ningun revolucionario, el honor, su historia estaria segura, porque estaria a merced de cualquier miserable delator que al borde del castigo merecido, estaria dispuesto a lanzar lodo a lanzar fango y a lanzar division sobre los revolucionarios. Y por eso, porque tal politica, la renuncia a tal principio implicaria que nunca habria seguridad para un revolucionario, por eso por una cuestion de principio en primer lugar y porque objetivamente en segundo lugar la confrontacion plena y el conocimiento pleno de todo esto a la luz publica, objetivamente destruye la imputacion, entiendo que como hombre, si somos

hombres de principios, si somos hombres objetivos debemos exonerar enteramente de esta imputacion a la companera Edith Garcia Buchaca. Y que mantener dudas no seria exonerarla.

Y lo que planteo es por las consideraciones que exprese, que son solidas, que son serias, que nosotros exoneremos totalmente a la companera Edith Garcia Buchaca, de esta imputacion.

Desde luego, que solo en las excepcionales circunstancias en que se han producido este tipo de imputaciones. Solo en excepcionales circunstancias por lo que entraba era de necesidad tratar con el mayor cuidado las relaciones entre companeros. Por la importancia que podia tener entre las relaciones en el seno de la revolucion, es por lo que en imputaciones de esa indole no son rechazadas de plano. Porque en cualquier otra circunstancia que no hubiesen sido en estas especialisimas circunstancias tales imputaciones habrian sido rechazadas de plano.

Que otras condiciones crearon el caldo de cultivo y facilitaron el exito de los planes de este senor? Ciertas circunstancias. La carta, esta carta que yo califico de carta-chantaje.

Y paradójicamente esta ^{carta} que oportunamente habia podido ser muy util, llego a nuestras manos en la oportunidad que informe. Que les informe.

El companero Faure tengo entendido que le lleva esta carta al companero Ramiro, Ramirito, Ramiro Valdes. Cuando esta carta es copiada por el emisario, por el mensajero, por el cartero, y enviada al companero Faure.

El companero Faure la entrego al companero Ramiro Valdes. No me explico donde se quedo a que organismo fue a parar a que expediente, si los companeros no apreciaron su importancia. No se. Ahora bien, esta carta tambien la presenta al companero Ordoqui. Pero la presenta muchos meses despues de recibida. Aproximadamente un ano despues de recibida. Cual es en mi opinion en error del companero Ordoqui?

El companero Ordoqui debio haber presentado esta carta inmediatamente al Partido. Esta carta debio haber llegado inmediatamente al Partido.

Como un companero de la Direccion Nacional va a recibir una carta de esta indole que entrana semejante punal, semejante veneno, cuando esto podia ser importante para las relaciones en el seno del partido? Era deber del companero Ordoqui entregar esta carta a la direccion del Partido. Que ocurre? No la entrega. No solo eso. Los interesados en divulgar esta carta, sacaron copia y se la mandaron nada menos que al companero Faure, es decir la persona mas ofendida en esta carta.

La persona mas mal tratada en esta carta.

Quien mando la carta? Sobre esto ahora yo he recibido una carta que dice:

Comandante Dr. Fidel Castro... Companero:

En diferentes ocasiones durante el juicio que se sigue contra el delator M. A.

Rodriguez, se ha hecho mención a las copias de la carta que este le enviara al compañero Joaquín Ordoqui. Con el propósito de dejar esclarecida mi participación en este asunto, le informo que desde hace años el padre de Marcos Armando Rodriguez es amigo de mi familia. Por esta circunstancia es que antes de entregar la carta al compañero Ordoqui me la dio a leer. Considerando que se trataba de un documento que podía ser útil al esclarecimiento de este asunto, como los acontecimientos posteriores han demostrado, decidí conservar una copia. No lo creo. Desde este párrafo ya vi que no lo creo. Considerando que se trataba de un documento que podía ser útil al esclarecimiento de este asunto, como los acontecimientos posteriores lo han demostrado, decidí conservar una copia. Es verdad en otro sentido. Meses después ante la desesperación del padre que no veía resolverle la situación de Marcos en uno o otro sentido hice dos nuevas copias, una para el compañero Chaumont y otra para usted. Para que la copia al compañero Chaumont? De una carta que precisamente estaba llena de insultos? para sus compañeros, para él para su historia? En la lucha revolucionaria? Por eso no lo puedo creer. Si él me mandaba una carta a mí, no tenía que mandarle ninguna a Chaumont.

Resulta que si se la mando a Chaumont, la de Chaumont llegó, pero la mía no llega. Personalmente le entregue la carta al compañero Chaumont, con el propósito de entregarle la otra copia a usted, y solicite una entrevista por carta que decidimos que firmara mi padre, porque yo estaba frente a las perspectivas de un viaje. La respuesta a la petición fue una carta de la compañera Celia, donde nos decía que las ocupaciones de usted en ese momento le impedían recibirnos, pero que podía nos comunicarle por escrito lo que que quisiéramos tratarle. Temeroso de echar al correo una carta, que creíamos peligrosa en manos de irresponsables, decidimos no hacerlo y esperar la oportunidad de entregársela personalmente.

Esperaron por las calendas griegas. Después los compañeros de Seguridad solicitaron del padre de Armando una copia de la carta y se le entregó la que estaba destinada a usted.

Ya muchos después, ya después que había sido la confrontación de Palacio. La otra persona que conocí por nuestro contacto de la existencia de dicha carta, fue el compañero Alfredo Guevara a quien nos unen relaciones de trabajo y amistad.

Si la otra persona que conocí fue Guevara, si nos unen relaciones de trabajo y amistad, pudo muy bien a través de Guevara hacerme llegar esta carta. Que Guevara me vio muchas veces, y eso lo tenían que saber los compañeros y amigos de Guevara. Sin embargo este compañero no entregó la carta. Por tanto, este compañero ensaya una explicación, para justificar que sencillamente fue instrumento de un chantaje. No digo que un instrumento consciente. Pero me atrevería a decir que semi-consciente. Por lo menos yo no acepto esta carta. Con este cuento no se le puede venir a nadie

y lo digo con toda honradez. Comprendo que al que era no vamos a culparle ahora de ser participe de una maniobra. Es posible creyera que, quisiera saber, no lo vamos a jugar, ni lo vamos a molestar. No voy a mencionar ni siquiera su nombre. Para que vean que no tiene importancia.

Entonces la carta, a mí no me llega. Pero esta carta tenía que haber llegado por vías normales si el compañero Joaquín viejo militante revolucionario, hubiese hecho lo que el compañero debía hacer. Haber llevado esta carta a la dirección, haber llevado esta carta al Partido. Yo entiendo que otro punto débil de la conducta del compañero Joaquín fue el haberle dado reingreso a este señor en el Partido o ingreso.

Porque evidentemente este señor le dijo que pertenecía. Seguro que hizo la misma historia. Pero el compañero Joaquín tenía que conocer cuantas basuras quedaban todavía en la mente de este joven. Cuantas preocupaciones y dudas filosóficas y entiendo que si los compañeros de la Juventud que son mucho más jóvenes y menos experimentados no le dieron o recomendaron o tramitaron el ingreso de este señor, no es justificable y es criticable el error del compañero Joaquín de haber viabilizado y de haber tramitado.

Entiendo además, sinceramente, que después de las sospechas de las discusiones con el Directorio el compañero Joaquín no debió haberse limitado a decirle a Marquito que como se iba a ir con aquello pendiente, que como era eso, que había esa duda? Sino lo que tenía que haberle hecho haberle dicho quedese aquí y escribir o avisar a la Embajada de Checoslovaquia que le negara esa beca, a ese señor. Y que ese ^{si} señor se queda aquí y se hubiese procedido correctamente entonces no habríamos tenido que pasar por esta cosa, en que se le cae la cara a uno de vergüenza, ~~oyendo~~ y oyendo la narración de sus actividades, de su información, de los conocimientos hasta de armas de todo. Sus contactos con todas las Delegaciones. Sus visitas en distintas delegaciones diplomáticas.

Un señor que podía ser perfectamente un agente del enemigo. Reclutado en virtud del gran secreto que tenían acerca de su conducta aquellos que podían ponerlo a su servicio o delatarlos.

Y yo entiendo que si no se hubiesen cometido esos errores de su reingreso o ingreso y de haberle estado dando consejitos a este señor no habría ocurrido eso. Y esa actitud del compañero Joaquín es criticable. Esa actitud del compañero Joaquín es sancionable. Es posible que el compañero Joaquín haya tenido que pasar horas más amargas que nadie. Pero a un viejo militante revolucionario es correcto que se le exija el tratamiento adecuado a las cuestiones y no incurrir en errores de esa naturaleza.

Que se complique por andar cogiendo este asunto, tomándolo como un asunto de él. Y no de la Organización. No del Partido. Y por no irle a presentar allí donde

tenia que haberlo ido a presentar.

Nosotros hemos contribuido bastante a crear las condiciones que dieran lugar a esto, esta situacion. Creemos que no hay mal que por bien no venga. Y creemos que el esclarecimiento de estos hechos legal y politico tiene que dar un salto positivo. Tiene que llevarnos a las ideas, la idea que debemos estar vigilantes alertas. No dormimos sobre los laureles y hacernos consciencia de que la disciplina es esencial para una revolucion. La disciplina es el principio esencial de un revolucionario, de un marxista y que desde luego la ~~marxista~~ revolucion es generosa y lo seguira siendo. Tolerante y lo seguira siendo.

No diremos tolerante, mejor aquello de que la revolucion no ha ~~de~~ de ser ni implacable, ni tolerante ni implacable. Ni tolerante, ni implacable. Que la revolucion tiene el derecho de exigirle a los hombres que actuen con madurez, que actuen con responsabilidad. Tiene mas derecho a exigirselo en el sexto ano de la revolucion que en el primer ano de la revolucion. Porque no han de haber pasado en balde estos anos. Porque el pueblo ha aprendido mucho, porque el pueblo se ha desarrollado mucho.

Hoy tenemos un pueblo mas unido, mas revolucionario, de pupilas mas claras. Mas agudas, capas de penetrar de comprender de jugar. Esta ha de ser una buena leccion para todos nosotros y que se sepa la importancia de la disciplina del sentido de responsabilidad que se sepa que nosotros comprendemos que todavia existe una lucha muy dura. Que entre la ideologia de la clase obrera, la ideologia de los que representa los intereses de los explotados y marxismo-leninismo y la ideologia de los explotadores. La ideologia de los burgueses ideologia que no tienen incluso escrupulo en ningun momento determinado de combatir a la ideologia del proletariado en nombre del marxismo-leninismo.

El enemigo cambia de metodo. El enemigo cambia de camouflagé. Cambia de tecnica Y debemos por eso estar alertas. Debemos saber que ya tenemos derecho a comportarnos como hombres mas responsables y mas maduros y debemos saber que todos, que en todos hay que aplicar el principio de ^{que} hay que trabajar. El principio de que la tarea fundamental es la produccion, y el trabajo y que cuando los heroes del trabajo empiecen a surgir por todas partes, los parasitos que todavia pululan indisciplinados, reacios a la disciplina y en muchas ocasiones a expensas del Estado a expensas de los ... a expensas de los obreros de vanguardia. Parasitos que todavia viven de los buros de los trabajadores mantenidos para sembrar la cizana, la intriga y la revolucion que sepan que la epoca de la epoca de la explotacion y el parasitismo dejo de existir en nuestro tiempo.

Que sepan que lo sepan bien, cueste lo que cueste, y duela lo que duela. Aunque desde luego no va a costar mucho que se den cuenta el medio y el pais en que estan viviendo, donde otra concepcion de la vida, sin ningun esfuerzo, sin ningun

sacrificio a todos los intriganes y a todos los parásitos juntos. Si no se dan cuenta de las realidades de la revolución.

Por lo demás, creo que este juicio ha dado honra a la revolución, honra al pueblo demuestra la fe que la revolución tiene en el pueblo y el pueblo en la revolución la fuerza, la firmeza de la revolución, el valor de la revolución, la verdad de la revolución, la energía de la revolución.

Demuestra los métodos de la revolución. Métodos con el enemigo; métodos con el compañero. Y demuestra que frente a las fuerzas disolventes son muchas más poderosas las fuerzas aglutinadoras de la revolución. Y claro la revolución debe luchar por la unidad. La revolución debe luchar por sumar cada vez más. Y esa fue siempre nuestra norma, fue siempre nuestra divisa. Nunca nos ha parecido suficientemente grande la fuerza de la revolución como ~~finx~~ para que la malbaratemos. Y siempre todos recordaran desde el primer día cual fue nuestra conducta, hacia todos. Hacia todas las organizaciones cuando éramos distintas organizaciones. Hacia todos los compañeros de unir, de que el que no se uniera a la revolución es porque no sirviera porque no daba la talla, pero que la revolución abriera de par en par sus puertas a todos los revolucionarios, para que sus fuerzas fueran cada vez más grandes. Porque esa no es la fuerza de nadie, es la fuerza del pueblo, es la fuerza de la nación y nadie piense que alguna inteligencia se ha desperdiciado. Nadie piense que algún carácter se ha perdido. No, no hay una sola inteligencia que no haya tenido su oportunidad. Y esa es nuestra gran satisfacción.

Y hay muchos que han progresado extraordinariamente. Y así como los hay que están igual que el primer día, hay muchos, sobre todo muchos soldados anónimos de la revolución. Muchos combatientes anónimos de la revolución que llegaron cuando el triunfo de la revolución analfabetos. Cuantos jóvenes del Ejército Rebelde que no sabían leer ni escribir y que ya están en Secundaria Básica. Que ya se han graduado de Secundaria Básica. Que mandan batallones, que mandan divisiones, que mandan ejércitos. Que mandan brigadas de artillería y de tanques? Como se ha superado, como han crecido, mientras otros se ha quedado estancados? Muchas veces los estancados inconformes, no progresan, no se superan, no estudian, no sirven para nada, no hacen nada. Y mientras ellos han perdido miserable su tiempo en la masa de los anónimos de los que no es tan influido por prejuicios ni por glorias, ni vanidades personales, se ha superado, han crecido, se han hecho fuertes.

Y son fuerzas, columnas, dorsal de la revolución. Puno, brazo, músculo del pueblo revolucionario de la clase obrera, de los campesinos, de los trabajadores. Con el dedo minique la fuerza de la revolución, puede combatir contra esos enemigos. Y ninguna cosa más satisfactoria para nosotros que ver a todos los revolucionarios juntos. Todos trabajando, todos como hermanos, todos confiando unos a otros. Mas eso no es solo un deseo idealista. Eso es una demanda del pueblo. Eso es un

deber. Ese es un mandato de la revolucion que todos nosotros debemos acatar y que todos nosotros habremos de acatar. Repite que hemos hecho algo mas grande, que nosotros.

Estamos haciendo una revolucion mucho mas grande y por supuesto mucho mas importante que nosotros. Estamos haciendo algo que resistira la prueba del tiempo. Resistira todos los embates, resistira todo lo que es perdurable y eterno en el tiempo que no somos nosotros, que somos nada sin el pueblo, que no tenemos otra fuerza que las fuerzas del pueblo. Y por eso, comportemonos con responsabilidad y que esos amagos de la Ley de Saturno sean rechazados. Y cual es la Ley de Saturno? Aquella ley clasica o dicho clasico o refran clasico que dice: que la revolucion como Saturno devora sus propios hijos. Que esta revolucion no devore a sus propios hijos. Que la Ley de Saturno no imponga sus fueros, que las facciones no asomen por ninguna parte. Porque esos son los amagos de la Ley de Saturno. En que unos hoy quieren devorarse a los otros.

Y debe haber una voluntad firme, fuerte y resuelta del pueblo contra eso. Como fue siempre nuestra voluntad. Como es hoy la voluntad del pueblo.

Y asi en los primeros tiempos de la revolucion, cuando la Ley de Saturno amenazo batirse sobre nosotros en el choque probable de las organizaciones de combatientes la voluntad de impedir eso, de superar eso, del pueblo y de la revolucion, alejo con algo sin trascendencia, de la cual solo podemos recordar para sentirnos satisfechos el haber sido una de las dificultades mas que hemos superado.

Cuando el sectarismo amenazaba devorar a muchos revolucionarios, tambien se impuso esa misma voluntad para salirle al paso e impedirlo. Mas cuando como reaccion al sectarismo la venganza y el resentimiento quisieron cebarse sobre otros revolucionarios, tambien nos interpusimos nosotros y fue cuando dijimos ni tolerantes ni implacables. Impedimos aquel sentimiento revanchista y cuando nuevamente hoy por errores pues empezaban a dar Saturno, amagar sobre nosotros esa Ley maldita, tambien esta vez, encontraran al pueblo y nos encontraran a nosotros.

Y esta Ley no tendra nunca vigencia en nosotros. Ni debemos preocuparnos por crear esa tradicion, esa voluntad y dejarle a las generaciones venideras esa herencia y que siempre si es necesario se resuelva como hoy y se discuta como hoy y se diga la verdad y cree esa tradicion y que del poder nadie abuse.

Que del poder nadie pueda abusar. Y que los revolucionarios siempre se sientan seguros.

No digo los contrarrevolucionarios. Los contrarrevolucionarios deben sentir siempre sobre ellos la fuerza de la revolucion imponente, pero para que los hombres de la revolucion, los revolucionarios siempre se sientan seguros.

Cualquiera que sea su papel, cualquiera que sea su jerarquia mas humilde hasta los mas destacados hombres de la revolucion y que siempre sepan que la justicia sera

que sepan siempre que las soluciones seran justas.

Y sepan siempre que el poder revolucionario es su poder, su garantia. Que sentemos esta tradicion. Que hagamos nuestro este proposito y esta voluntad. Y que sea la voluntad del pueblo Y que nunca, nunca jamas haya que decir que el un solo revolucionario fue injustamente castigado. Que un solo inocente fue castigado, que un solo inocente fue fusilado. Que un solo hijo de la revolucion fue ahorcado.

Eso es lo que tenia que decir, señores del Tribunal, señoras y señores. Patria o Muerte.

Venceremos.

Aplausos.