



ABDALA

EL FUTURO SERA NUESTRO

5 de ABRIL: 3,000 Cubanos Marchan en New York COMIENZO DE UNA NUEVA ETAPA DE LUCHA



Más de 3,000 cubanos marcharon por las calles de New York hasta el edificio de la ONU para conmemorar el Primer Aniversario de la Toma de la Embajada del Perú y protestar contra la opresión castrocomunista.

Por Ramón Prado

Ante las Naciones Unidas se congregaron más de 3,000 manifestantes cubanos el pasado 5 de abril. El propósito de la concentración fue protestar contra la opresión que padece el pueblo cubano y conmemorar los hechos acaecidos en esa fecha el año pasado, cuando diez mil cubanos ocuparon la Embajada de Perú en La Habana demandando asilo político. Este hecho fue una manifestación pública de repudio del pueblo cubano a la tiranía Castro-soviética. El mismo constituyó el inicio de una nueva etapa en el proceso histórico que vive y padece el país.

Meses antes de que aquellos trascendentales acontecimientos acaecieran, venía suscitándose una escalada en las acciones violentas dentro de Cuba. También, el incremento en el malestar del pueblo se hacía cada vez más marcado y las quejas se iban suscitando más públicamente en abierto desafío a la represión y censura estatal. Dentro de las mismas filas del todopoderoso Partido Comunista de Cuba, se hizo patente la decadencia, ante la incompetencia de Castro por lograr una mejoría en la deteriorada economía cubana.

Otra razón para tal actitud por parte de los disciplinados miembros del partido fue la política de Castro respecto a los exiliados anti-castristas. El gobierno, desde hacía varios años había adoptado una política de detente y coexistencia con el exilio. El resultado fue la apertura de las herméticas puertas cubanas para que los exiliados viajasen a Cuba, llevando artículos de consumo a los familiares. Este hecho proporcionó el contacto, la comunicación entre ambos grupos del pueblo, lo cual ofreció al aislado cubano cautivo elementos de comparación. Este hecho movió el deseo de libertad generando una fuerte tensión en las entrañas del sistema. El resultado en la explosiva situación ocurrida en el antes descrito hecho de la Embajada de Perú. Castro vió como se esfumaban sus palabras de que "la revolución es irreversible". Tras esos eventos, Castro optó por una salida airosa, dejar escapar la presión interna abriendo una válvula hacia el exterior. De ese modo abrió las salidas por el puerto de El Mariel. Pero esa situación la condicionó a personas de bajo

Ex-Presos Políticos Repudian Acción Extemporánea de Matos

Ante el deplorable incidente provocado por el señor Huber Matos y un grupo de sus seguidores en el acto conmemorativo del Día del Preso Político Cubano, la

Agrupación de ex Presas y ex Presos Políticos de Cuba, organizadora de este tributo a nuestros presos, acordó formular el siguiente esclarecimiento público:

"El Día del Preso Político Cubano se ha conmemorado siempre conforme a un programa previamente confeccionado.
Continúa Pag. 5

Adicción a Drogas en las Filas del Ejército Soviético

Por Evaristo Rodríguez

Cuando hace cerca de un par de años las tropas soviéticas entraron en Afganistán llevaban en mente una operación tipo "blitzkrieg" similar a la que ejecutaron los alemanes contra ellos durante la Segunda Guerra Mundial y a la contraofensiva soviética contra los Nazis posterior a la batalla de Kursk en 1944. Evidentemente existió un serio error de cálculo de parte del Alto Mando de la U.R.S.A. Aparentemente calcularon que

el dominio de aquel país subdesarrollado iba a poder realizar en pocas semanas.

Los estrategas soviéticos desconocieron que la topografía de Afganistán era sumamente montañosa y accidentada lo cual dificultaba la maniobrabilidad de sus tropas, especialmente de sus unidades blindadas, arma básica del Ejército Soviético. No contaron con dicho país, subdesarrollado al fin, carecía de

**En
Esta
Edición**

¿Dónde, Quién, Cómo y Cuándo?
VEA EDITORIAL, PAG. 3
"Esperar es una Manera de Vencer"
dice el **Dr. Orlando Bosch**
VEA PAG. 4

Polonia y la Indecisión Soviética



El primer ministro de Polonia, general Wojciech Jaruzelski, entre un general soviético y otro de Alemania Oriental durante maniobras de tropas del pacto de Varsovia en suelo polaco.

Por Sergio Ramos

Veinte divisiones soviéticas aguardan la orden del primer ministro soviético Leonid Brezhnev para invadir Polonia. Se trata de la crisis mas seria que se ha desarrollado desde que el marxismo-leninismo advino parte vencedora tras derrotar a los Naxis en 1945. Desde aquel entonces la URSS venía ganando terreno, ocupando y sometiendo, primeramente a las naciones fronterizas y posteriormente a Cuba en América y a otras naciones africanas y asiáticas. Entre 1945 y el presente hubieron distintas manifestaciones de rebeldía por parte de los pueblos sometidos por la URSS. Pozdan, Budapest, Praga, fueron escenarios políticos de la firme reacción del Kremlin ante la rebeldía y la disidencia de los pueblos de Europa oriental sometidos al neo-coloniatge soviético. En todas las anteriores ocasiones la URSS sofocó las rebeliones populares haciendo uso indiscriminado de su poderosa maquinaria militar.

Sin embargo, hoy día, a pesar de que veinte divisiones soviéticas rodean las fronteras de Polonia, esperando la orden del premier Leonid Brezhnev para invadir ese país, el Kremlin no ha actuado con la misma resolución y firmeza que en ocasiones anteriores. Este hecho nos da un índice claro de la gravedad del momento para los

omnipotentes jercarcas rusos. Ello es así porque se han conjugado, junto a esta crisis una serie de circunstancias que no estuvieron presentes en las anteriores crisis.

En primer término el modo en que la oposición desarrolla y se manifiesta. Hay que empezar por decir que el carácter de la disidencia es proletaria. Son los obreros, quienes según teoría marxista-leninista, son los dueños de los medios de producción y para quienes se edifica la sociedad comunista, quienes se declaran en huelga y se organizan en sindicatos para demandar mejores salarios y condiciones de trabajo. Tal como lo hacen los sindicatos en una sociedad capitalista, denotando y haciendo patente la gran contradicción entre la teoría y la práctica en el marxismo-leninismo: que el obrero no es dueño de los medios de producción, sino que es un asalariado explotado por sus patronos estatales de la oligarquía del primer nivel del Partido Comunista de Polonia. La forma en que se manifiesta la disidencia es una pacífica, con un matiz de preocupación por negociar y conciliar sin ceder en los pocos derechos alcanzados y en no transigir en los aspirados. Esta inteligente posición por parte de la dirigencia obrera polaca, ha permitido mantener la faz de lucha obrera, aunque en el fondo exista un deseo ferviente

de alcanzar la libertad e independencia de Polonia. Otra circunstancia interna se debe al fuerte arraigo del nacionalismo polaco. Este no sólo se manifiesta en los cuadros obreros anti-comunistas, sino dentro de las filas y los mas altos niveles del Partido Comunista de Polonia y dentro de los mandos de las fuerzas armadas polacas. Por razón del primer caso, se ha producido una interesante división dentro de los cuadros del Partido Comunista Polaco entre los moderados, quienes indiscutiblemente están motivados por su nacionalismo subconciente y quienes aún controlan el gobierno y el partido y los de "línea dura" quienes mantienen un aferrado y leal servilismo al Kremlin.

El segundo caso nos lleva a la incertidumbre dentro de la URSS de a quienes responderán las fuerzas armadas polacas al momento de la invasión. Primeramente, la división entre moderados y de línea dura existe y quiere controlar el momento de la invasión. Primeramente, la división en los mandos entre moderados y de línea dura existe y quien quiere controlar el gobierno polaco es un general moderado Wojciech Jaruzelski. Segundo, las tropas polacas provienen, por virtud del servicio militar obligatorio, de las mismas estratas proletarias que los sindicatos polacos.

Otro elemento interno ha sido su desarrollo y expansión. Lo que dió comienzo en el astillero Lenin de Gandz hoy ha aglutinado 13 millones de trabajadores y alcanza a los agricultores y a los estudiantes polacos. Se ha desarrollado en un movimiento nacional, mas o menos unificado. Estos hechos internos han puesto, en parte, freno a la invasión, pero no son los únicos factores que inhiben a la URSS en la trascendental decisión de invadir. Hay elementos exogenos que cohiben la maquinaria expansionista soviética sobre Polonia.

En primer término, la URSS ha comprometido una porción de sus ejércitos en una estéril y anti-popular guerra de Afganistan. El ejército soviético, pese a todo su sofisticado armamento, no ha podido vencer las rústicas pero valientes y esforzadas guerrillas afganas.

Este hecho lo ha volcado en una guerra a largo plazo, cuyas consecuencias pueden ser similares a las que vivió Estados Unidos con Viet-Nam. Dicho sea de paso, un poderoso efecto desmoralizante se ha hecho patente dentro de las filas del ejército ruso, al igual que en Viet-Nam para el ejército estadounidense: las drogas.

Una intervención en Polonia con un pueblo en rebeldía y quizás con el apoyo del ejército polaco sería abrir un segundo frente, y podría tener efectos catastróficos aún cuando a la larga salga vencedora la URSS.

Por otra parte, un nuevo gobierno sube al control de las riendas de Washington, D.C. Los republicanos logran la presidencia con Ronald Reagan, quien presenta una política más agresiva, firme y quizás más hábil, que su débil e inepto antecesor Jimmy Carter. Su política exterior tiene al frente un militar en vez de un civil con amplio conocimiento de la problemática europea, sobre todo del grupo del Pacto de Varsovia: Alexander Heig quien comandara la NATO. Su vice presidente fue jefe del CIA. Estos detalles crean en los jercarcas moscovitas la incertidumbre sobre cómo será la reacción de Estados Unidos y sus aliados de la NATO frente a una invasión en Polonia. De hecho, declaraciones en torno a la posibilidad de una invasión soviética a Polonia.

Otro elemento muy poco considerado es la probabilidad de reacción indirecta o de desquite por parte de Estados Unidos en lugares donde el expansionismo soviético gana actualmente terreno: El Salvador, Angola, Etiopía; o en áreas marginales donde esta consolidada - aunque menos probable- como sería el caso de Cuba.

Finalmente, entre los elementos importantes que sirven de bozal a los colmillos del oso ruso, es el efecto de una nueva invasión entre los partidos comunistas de occidente, máxime cuando esta vez se ejecuta contra el proletariado. Este evento ha destruido e inutilizado la maquinaria propagandística soviética. La contradicción ideológica manifiesta por tan patente hecho, ha sido tal que ha

desarmado la dialectica marxista leninista. En vano maquinaria propagandística soviética, ha tratado de distorsionar la realidad tratando de conectar este hecho con la "CIA", con los "agentes provocadores capitalistas" y con elementos "contra-revolucionarios". Lo cierto es que un ataque militar a los trabajadores polacos representaría una enorme pérdida de prestigio de la URSS entre sus filas del comunismo en los países occidentales: máxime cuando ya tiene competencia: los Chinos y los partidos eurocomunistas.

Pero frente a los factores cohibientes están los provocantes de una decisión en pro de invadir Polonia. La rebelión proletaria polaca, apoyada por la intelectualidad y todos los restantes sectores nacionales, constituye un precedente para los restantes pueblos sometidos al yugo soviético y aún para el mismo pueblo de la URSS. El éxito alcanzado por los trabajadores polacos constituye una tentación a ser seguida y emulada por las demás clases explotadas por las oligarquías comunistas. De hecho, las palabras del líder soviético Leonid Brezhnev, denotan esa preocupación, cuando señala que los hechos en Polonia representan un peligro a la unidad soviética, al mismo tiempo que indica su temor a intervenir militarmente cuando expresa que su proceder será distinto al de ocasiones anteriores.

Lo cierto es que al margen de que Moscú decida invadir o no a Polonia, el pueblo trabajador polaco ha obtenido la más contundente y trascendental victoria sobre el hegemonismo soviético. Polonia podrá ser temporeraamente sometida, pero quedará latente la victoria moral del proletariado polaco. Los tanques rusos podrán callar el sindicalismo disidente polaco, pero tendrán que confrontar en sus satélites, en cualquier momento otros Lech Walesa, otros obreros, rebeldes ante tanta explotación. Podrá volver sobre Varsovia un títere servil al Kremlin, pero en las calles de Moscú que rodean los lujosos palacios zaristas donde residen los jercarcas soviéticos, transita, latente y amenazante, la misma rebelión proletaria, que hoy se manifiesta en la heroica Polonia.

ABDALA

Organo Oficial de la Agrupación ABDALA

Director General: **EVARISTO RODRIGUEZ**

Director de Ventas: **RAMON PRADO**

Director de Redacción: **IRMA VALDEZ**

Director de Circulación: **ESTEBAN GARCIA**

Emplanaje: **ADELAIDA SUAREZ**

Los artículos firmados reflejan la responsabilidad del autor.

A NUESTROS LECTORES

Para poder costear el porte y envío de este periódico, agradecemos la colaboración de US\$5.00 anualmente, US\$7.00 en el extranjero.

Publicación Periódico ABDALA
P.O. Box 243 - Elizabethport Station
Elizabeth, N.J. 07206

Nombre
Dirección
Ciudad Estado
Zip Code País \$5.00 \$7.00

NUM. 71



Shopping Arcade
La Concha Hotel
Condado, P. R.

Tels. 725-1930
723-6090
EXT 1506



El Salvador: Un Callejón sin Salida

Por S. Suárez

Desde que la Junta de Gobierno asumió el poder en la república centroamericana de El Salvador, la violencia se ha recrudecido en proporciones tales que ya alcanza los niveles de una guerra civil. Varios han sido los factores que han contribuido al incremento de la violencia. En primer término las guerrillas del llamado Frente Farabundo Martí de filiación comunista, ha logrado entorpecer efectivamente la implementación del programa de Reforma Agraria desarrollado por la Junta de Gobierno. Tal programa tenía el objetivo de desarmar ideológica y propagandísticamente a las guerrillas al quitarles la razón dialéctica (aunque no la verdadera razón) en que basa su lucha: la explotación del campesinado salvadoreño. Con ello la Junta aspiraba a ganar el apoyo político de ese amplio sector de la población de ese país. Pero, lamentablemente, las guerrillas, como señalamos arriba, han frustrado ese intento. El segundo factor ha sido el estímulo moral recibido por los guerrilleros a raíz de la victoria de sus colegas nicaraguenses y además, porque Nicaragua ha servido como una retaguardia segura desde donde entrenan hombres y reciben suministros y armas que llegan desde Cuba y la URSS. Este santuario internacional ha sido, posiblemente el más importante y vital elemento en la victoria guerrillera salvadoreña, la cual ha permitido frustrar los esfuerzos del ejército por derrotarlos. Podría decirse que mientras Nicaragua este sirviendo de santuario y de trampolín de suministros a las guerrillas del Frente Farabundo Martí, el ejército salvadoreño tendrá muy pocas posibilidades de vencer. Este argumento lo respaldamos en que constituye el mismo efecto que tuvo Camboya para los vietnamitas y Costa Rica para los sandinistas.

Por otra parte se ha hablado de intervención estadounidense. Creemos poco probable esto dadas las circunstancias internacionales. Una intervención de tropas de Estados Unidos en El Salvador podría conllevar, en represalia y por similitud de circunstancias geopolíticas, una intervención soviética en Polonia (y viceversa).

EDITORIAL

¿DONDE, QUIEN, COMO Y CUANDO?

La Agrupación ABDALA ha venido pregonando que la lucha en territorio cubano es la alternativa correcta para libertar la patria de la tiranía castrista. Es justamente en donde se encuentra la raíz del problema, no sólo cubano, que es el que nos atañe, sino también de la expansión del castro-comunismo en Centro-América y en otras partes del continente y del mundo (v.g. África).

Hace unos años atrás, el exilio no opinaba igual a nosotros, pero el tiempo nos ha dado la razón y hoy día la gran mayoría del exilado opina que si es posible el llevar a Cuba y desarrollar dentro de la isla una lucha armada capaz de llevarnos a la liberación nacional. Aparentemente existe un consenso sobre el DONDE deben producirse los hechos: EL DONDE ES CUBA.

También hace varios años, el cubano adolecía de una especie de dependencia político-sicológica extrema en los Estados Unidos. Era común escuchar la frase de "sin los americanos nada". Desde sus comienzos ABDALA lanzó el llamado de que los Estados Unidos sólo sirven a sus propios intereses —como lo haría cualquier otra Nación— y que sólo los cubanos podemos salvar al pueblo cubano. Hubo que atravesar por desafortunados y desalentadores fracasos y traiciones para que el exilio cubano entendiera que sólo el cubano es quien puede defender mejor y más efectivamente sus propios intereses. Afortunadamente, aunque todavía quedan parásitos mentales del yanquismo, la gran mayoría del pueblo está conciente de que el rol de libertador es para el pueblo cubano. Naturalmente, dejando la puerta abierta a toda Nación que en un momento de comunión de intereses pueda y decida ayudar a nivel de aliado a la liberación de Cuba. Muy distinta es esta actitud a la mentalidad parasitaria de la subordinación a Washington, o al que sea. Claro está, es preciso tener cuidado con nuevos intentos del gobierno de Estados Unidos por controlarnos el proceso en aras de sus exclusivos y particulares intereses trayéndonos al escenario político del exilio un nuevo Torrientazo, que tanto daño hizo al desarrollo de la lucha. Es importante para la buena marcha del proceso libertario que el mismo se mantenga bajo el exclusivo control del pueblo cubano.

Sin embargo, a pesar del consenso mayoritario en el QUIEN y en el DONDE no parece todavía existir una comunidad de ideas en el COMO y el CUANDO.

Existen grupos que son de la opinión de que todavía se puede llevar una lucha guerrillera rural en Cuba. Tal criterio no parece por el momento factible dado ciertas características y factores, a saber: Primero, la topografía de Cuba no ayuda al desarrollo de una guerra de guerrillas, cuando esta la conjugamos con la circunstancia de las fuerzas armadas cubanas, cuyo número, armamento y moral combativa no pueden ser comparadas a las de Fulgencio Batista en la década del 50. Las guerrillas rurales, entendemos que en esta ocasión histórica, sólo podrán tener resultado en las últimas etapas de la fase armada de la lucha, cuando la moral combativa de las fuerzas castristas esta tan baja, como las de las tropas de Batista en los últimos meses de 1958. Otros opinan que con el solo hecho de matar al tirano el problema esta resuelto. Opinamos que tal acto "per se" no dará al traste con el sistema, tan sólo podría dar lugar a un efecto acelerante del proceso. Esto sería así por razón de que ocurriría una pugna por el poder dentro de los cuadros dirigentes del castrismo, en donde el general Raúl Castro, parece tener las mayores oportunidades. De ser esto posible, la tiranía y el control soviético en el gobierno cubano continuaría, pero sin la figura fuerte y carismática del tirano Fidel Castro. Ello aumentaría las pugnas por el poder acelerando el resquebrajamiento del sistema. Finalmente hay la opinión de que la lucha era una de carácter urbano, en donde el sabotaje y el atentado dicten como método la pauta. Este modo de desarrollarse la lucha aparenta ser el probable

dado a que los niveles de control urbano son mas difíciles de desarrollar. Este hecho puede corroborarse con los acontecimientos de sabotajes, que han ocurrido mayormente en zonas urbanas. Además, hechos sobresalientes como la toma de la embajada de Ecuador y la del Perú son actos típicamente urbanos. Otro aspecto por el cual nos inclinamos a pensar en este tipo de desarrollo de la lucha están basadas en las experiencias de las luchas anti-comunistas en Budapest, Pozdam, Praga, Gandtz y Varsovia. Ellos indican que es más factible la lucha interna en la ciudad que en el campo. Hay otra alternativa, que ciertamente surge como un evento circunstancial e impredecible en su trayectoria penal. El golpe de estado. Este procedimiento esta sujeto a la línea política de los organizadores del golpe. Si es comunista, si quiere el país bajo el yugo; si es inclinado al centralismo activista llevará el país a esa línea y si es demócrata, se salvará Cuba. Este evento es factible dada la disidencia en las fuerzas armadas y podría ocurrir en cualquier etapa del proceso, sobre todo en las últimas. Dada su incertidumbre en el propósito del golpe, es preciso verlo con cautela.

Se requiere que el COMO este claro y sea el acertado pues de ello dependerá todo el sistema organizativo, los preparativos y adiestramientos que habrá de proveerse a los combatientes. Además, el hecho de optar por el método de lucha inadecuado puede conllevar a que ocurran nuevas derrotas, lo cual sería desastroso para nuestros propósitos y fines: La libertad de Cuba.

CUANDO. Es una cuestión difícil de determinar porque aún cuando el tirano Castro ha disminuido su capacidad para controlar situaciones, según quedó probado por los hechos de la Embajada de Perú, aún tiene bastante poder de maniobra, tal como lo hizo en El Mariel. En otras palabras, si ciertamente, las condiciones se están forjando, aún no están lo suficientemente maduras como para que surja una lucha extendida y sostenida en todo el territorio nacional. Ello nos debe llevar a meditar sobre el problema, del CUANDO atacar. Para poder analizar este punto hay que referirse a las ciencias militares y en específico a las leyes de la guerra que nos indican que para lanzarse a ella hay que estar preparados. Esta palabra implica poseer los recursos necesarios, el personal indicado y en las cantidades suficientes y estar debidamente organizados y como complemento indispensable, esperar la ocasión oportuna, en el lugar apropiado y el modo adecuado. Precipitar el CUANDO ha sido, a lo largo de la historia, el fracaso y la derrota de muchos ejércitos. Nos preocupan ciertamente una serie de preparativos precipitados (y hasta públicos) que se vienen forjando en el exilio en donde el COMO y el CUANDO parecen no estar conjugados con la realidad. Un COMO inadecuado, lo mismo que un CUANDO inoportuno, pueden dar al traste con todo lo obtenido hasta el presente y devolver al tirano, para fatalidad de nuestro pueblo, el poder y la posesión de control que ha perdido.

CUANDO entendemos que es el momento preciso. No podemos decirlo en fecha, pues no existen bolas mágicas para ver el futuro. Pero si puede señalarse que estamos preparando ese CUANDO, sin los perjudiciales alardes publicitarios, ni los desenfocados métodos de lucha. Cuando tengamos dentro y fuera de Cuba todos los elementos, materiales y recursos humanos listos, entonces sólo será cuestión del momento, el modo y el lugar oportuno.

En conclusión y para que quede claro, ABDALA se prepara para llevar la lucha ¿A DONDE? a Cuba, ¿CON QUIEN? con el pueblo cubano, ¿COMO? por medio de la insurrección nacional ¿CUANDO? cuando existan todas las condiciones apropiadas. Este proceder será la garantía de nuestra victoria EL FUTURO SERA NUESTRO.

ABDALA

**CUANDO LA TIRANIA ES LEY
LA REVOLUCION ES ORDEN**

“Esperar es una Manera de Vencer” dice el Dr. Orlando Bosch



El preso político Dr. Orlando Bosch hace un llamamiento hacia una nueva estrategia de lucha.

Mis queridos compañeros y hermanos de lucha:

En la historia antológica de la política de todos los gobiernos de los Estados Unidos de Norte América hacia Cuba en los últimos VEINTE AÑOS, no hay la menor duda en conclusiones y resultantes, que ha sido funesta, flexible, concesionaria e incoherente hacia Castro, con las consecuencias permisibles y oportunadas por el tirano para el aventurerismo, la penetración y subversión marxista en tres continentes.

Durante esos mismos veinte años, los combatientes y beligerantes cubanos hemos sido víctimas de todo tipo de incomprensiones, hostigamientos, persecución y encarcelamiento. Quizás por ello y en consecuencia, que sería difícil la disposición cubana en albergar esperanzas de encontrar en un futuro el asidero donde aposentar aunque fuere eventualmente algún viso de confianza y comprensión para mejores destinos y perspectivas a los esfuerzos desesperados del pueblo de Cuba y sus más iluminados hijos.

Pero también es verdad que toda incapacidad y errores de los hombres (Carter), refuerza la conciencia e ilumina el criterio de otros (Reagan) y los malos tiempos y proceder de otros gobiernos, tienen el valor de caras pero fructíferas enseñanzas para sus nuevos timoneles.

Ello me ha motivado al estudio profundo, analítico y cuidadoso de las declaraciones en secuencia con concepciones definidoras en políticas de conductas y estrategias futuras prometidas y delineadas por el Presidente Ronald Reagan y su Ministro de Estado Alexander Haig con relación a Cuba y al marxismo. Las he encontrado bastante coherentes, sinceras sin vacilación en el orden global, y gran firmeza en cuanto a enfrentar el aventurerismo político-terrorista del tirano cubano, así como las promesas

de las profundas revisiones que se harán sobre el oportunismo comunista tras el biombo de los llamados Derechos Humanos.

Pensando que lo real y definitivo no es el estancamiento de nuestra causa por resentimiento o incapacidad política, sino simples instantáneas a lo largo de la mutación. Que lo real para nosotros en busca y víspera de mejores posibilidades, es lo substancial en nuestros empeños y compromisos.

La dura y cruel histórica secuencial de los pasados VEINTE AÑOS, no pueden en manera alguna obturar ni cegar nuestra capacidad, inteligencia y sensatez revolucionarias, sin que por ello alteremos nuestros principios, convicciones y deberes patrios; pero siempre también sin ignorar las realidades a la vez que tratanto de alcanzar nuestros objetivos, aunque quizás transitándolos haya que comprender apariencias inherentemente contradictorias.

Ante esta disposición del nuevo gobierno de los Estados Unidos y referenciadas hacia la fe que jamás debemos perder, y aunque nada se ha manifestado oficialmente con relación a nuestro legítimo Derecho Beligerante, ni sobre el trato y política hacia los combatientes cubanos, quizás esos mismos combatientes cubanos debemos esperar la complementación de los mecanismos necesarios para al menos percibir un poco de comprensión y entendimiento para nuestros legítimos derechos beligerantes, en esperanza y confianza que se hagan buenas las palabras del propio Presidente Reagan cuando dijo: **QUE SERIA NUEVAMENTE EJEMPLO DE LIBERTAD Y RAYO DE ESPERANZAS PARA AQUELLOS QUE CARECEN DE ESA MISMA LIBERTAD.**

Creo por tanto, que tomando el pulso y sentir del destierro, por que el revolucionario honesto nunca

debe atreverse a decirle a su pueblo lo que es falso, pero tampoco tener miedo a decirle la verdad así como todo lo inferido reflexivamente del contexto de esta misiva, debemos espontáneamente abrir una especie de carta de crédito y confianza inicial al gobierno del Presidente Reagan, en forma respetuosa y sin reto amenazante.

Por supuesto, esta sensata actitud nuestra debe ser a tiempo prudencia, o hasta que podamos convencernos de la realidad en un sentido o en el otro, así como después de haber agotado toda nuestra transigencia, paciencia y espera de buena voluntad y mejor disposición conciliatoria de amigos y aliados (descontando siempre por nuestra parte, toda acción deleznable de sumisión, entreguismo, lacayismo o traición de clase alguna) consustanciada con nuestra firmeza y voluntad de continuar la lucha hasta las últimas consecuencias.

Por supuesto también y en fatales consecuencias contradictorias, si mientras durare la tregua ocurrieren actos de violencia o sangre en el territorio de los Estados Unidos ejecutados por los combatientes cubanos, el gobierno de Washington se vería obligado a condenarlos enérgicamente y acusar con acritud a sus autores por razones de estado jurídicas, compromisos y responsabilidades internacionales, etc., etc. Tácitamente se produciría un enfrentamiento imposibilitado, o al menos dificultando cualquier perspectiva de la comprensión y entendimiento que reclamamos y avenible fraternización. El razonamiento y motivaciones de mis apreciaciones que respetuosamente a ustedes expongo, a más de lo antes referido, lo fundamento en forma apretadamente sintetizada en las siguientes consideraciones:

1. Porque después de tantos años de espera, de fracasos y frustraciones, bien valdría la pena el riesgo de una tregua prudencial frente a quizás interesantes expectativas. Expectativas de esta ocasión que debemos contemplar con cierta confianza y credibilidad hasta que nos convenzamos o comprobemos que fatalmente todo de nuevo ha carenado en pueril dialéctica ajedrecista a que nos tienen acostumbrados los intereses de potencias.

2. Para el convencimiento si se fue sincero, honesto y honrado en las promesas referenciadas a la política, trato y estrategias a que se refirieron frente a la tiranía castrista.

3. Para comprobar si con nuestra buena voluntad, raciocinealiad y deseos de no crear dificultades ni situaciones embarazosas y comprometedoras al nuevo gobierno de los Estados Unidos. logramos al menos en justa reciprocidad un poco de

comprensión, entendimiento y flexibilidad para nuestros compromisos y deberes inexorables, así como legítimos derechos de combatividad y beligerancia para liberar a nuestra patria de su oprobiosa tiranía.

4. Porque si todo resultare negativo, e inclusive se nos desdeñe ignorando nuestra ennoblecida disposición, no serán de nuestra responsabilidad las consecuencias que se derivaren de las acciones, estrategias y alternativas a que se nos obligaren, o fueren consecuencias inevitables de detractores, sino que también tenemos coraje, experiencia y capacidad para tomar actitudes y ranquearnos con alta objetividad y sensibilidad diplomática así como políticas. Cuando se demuestra responsabilidad, inteligencia y veracidad para todas y cualesquiera instancias, expectativas y circunstancias. Cuando históricamente todo está conformado por las probadas e irreprochables conductas y acciones de nuestros hombres y organizaciones. Y sobre todo cuando la honra y lealtad a Cuba han sido siempre nuestro código, **A NADA HAY QUE TEMER MIS QUERIDOS COMPAÑEROS Y HERMANOS DE LUCHA.**

En los campos de batalla, la moderación y el diálogo es siempre cobardía e imbecilidad, pero lejos de ellos inmersos en las tenebrosas y adversas tinieblas que por tantos años nos han estado azotando, a veces y según la historia nos enseña, es conveniente y oportuno intentar el riesgo hacia aunque fueren enigmáticas perspectivas y horizontes cotejados por nuestra inteligencia, sagacidad, valor y coraje, así como inspirados por aquella profecía del apóstol Martí, cuando en una de sus históricas cartas decía al Generalísimo Máximo Gómez **ESPERAR ES UNA MANERA DE VENCER.**

Para finalizar, espero que ninguno de mis compañeros de lucha e ideales, aún los que no me conocen personalmente, vayan a cometer el injustificado y hasta calumnioso error de interpretarme como un combatiente cansado, frustrado, impotente y decepcionado, y por tanto, buscando o insinuando desesperadamente arreglos vergonzosos, oportunistas, así como compromisos entreguistas o sibilinos hacia el gobierno de los Estados Unidos o la Agencia Central de Inteligencia, (C.I.A.).

Búsqese por tanto las genuinas razones de las causales, inspiración y motivaciones de este LLAMADO y sugerencias, en las entrañas con su objetividad del contexto de las mismas, palabra por palabra.

Si ello no fuere suficiente e ininteligible para algunos, búsqese en mi conducta, en mis acciones, en mi moral y lealtad

Adicción a Drogas . . . (Continuación)

suficientes vías de comunicación adecuadas capaces de permitir el movimiento y abastecimiento fácil de las tropas soviéticas. Otro elemento aparentemente fuera del cálculo de los militares de la URSS fue el carácter bélico del pueblo afgano. Curiosamente los marxistas, que suelen ser atentos a las enseñanzas de la historia, no buscaron en ella el pasado de los afganos. Ignoraron que el pueblo afgano fue el único que detuvo el expansionismo británico en la segunda mitad del siglo XIX, en dos guerras consecutivas. Que también en varias ocasiones detuvo el expansionismo de los ejércitos zaristas. El afgano suele ser, además de aguerrido y amante de su suelo, muy habilidoso en la construcción de armas, al punto que es capaz de fabricar una réplica exacta de cualquier arma de infantería moderna. Estas características sociológicas e históricas no fueron consideradas.

El resaltado de estas fallas en el cálculo de la URSS, trajo como consecuencia el que se comprometiera todo un cuerpo del ejército soviético en una guerra prolongada.

Es harto conocido el efecto negativo que tienen las guerras prolongadas en países extraños, con idioma y cultura distinta, o a grandes distancias. Fue esa la causa de la pérdida de la hegemonía ateniense cuando se enfrascó en la guerra contra los aliados de Esparta en Sicilia. Fue esa la desmoronización de España cuando tuvo que luchar en las guerras de Independencia de América, especialmente la de Cuba. Los mismos Estados Unidos sufrieron efectos severos en la sociedad y la moral combativa de sus tropas cuando se comprometió en la guerra de Viet Nam. Aún hoy, dos décadas después, el ejército y la sociedad estadounidense sufre sus efectos.

El soldado, obligado a pelear en una guerra anti-popular, prolongada y distante de su suelo, no guarda el mismo espíritu combativo. Su idea básica es sobrevivir, no combatir, por lo tanto su moral y espíritu de lucha es débil. Es por lo tanto propenso a desertar y si no puede, al menos eludir todo lo que conlleva riesgo extremo y buscar todas aquellas actividades licenciosas. De ahí que sea propenso al uso de drogas, como medio psicológico de eludir responsabilidades y olvidar momentáneamente la tragedia. Con las drogas, se acompaña el tráfico y la exportación de éstas al suelo patrio como medio de lucro. Es este el fenómeno que vivió Estados Unidos en Viet Nam. Es éste el fenómeno que empieza a vivir el ejército soviético en Afghanistan, y del cual sólo podrá salvarlo una pronta retirada.



Hubert Matos Provoca Desagradable Incidente en Acto Pro-Presos Políticos



Tal parece que el ex-comandante Hubert Matos desconoce que los líderes de los pueblos no se imponen, se forjan.

Por Miguel Blanco

Durante el acto celebrado el 5 de abril de 1981 en conmemoración del Día del Preso Político, efectuado por la Asociación de Ex-Presos Políticos y el Presidio Político Histórico originó un lamentable incidente: el ex-comandante Hubert Matos se personó acompañado de varios guarda espaldas y seguidores, algunos aparentemente armados y pidió que se le concediera un turno para hablar. Los ex-presos políticos allí reunidos le señalaron que agradecían su visita, pero que el acto estaba programado y los oradores ya habían sido seleccionados por acuerdo previo de la directiva organizadora del acto. Fue entonces cuando Matos insistió, volviendo los ex-presos políticos a señalarle que no podía hablar. Matos, entonces, acompañado por sus guarda espaldas y un grupo de seguidores se abalanzó sobre la tribuna tratando de arrebatarle el micrófono a uno de los oradores que hacía uso de la palabra. Esta insólita lucha degeneró en una trifulca cuando algunos ex-presos políticos trataron de impedirlo. Matos asistido por sus guarda espaldas lograron alcanzar el micrófono arrebatándose a quien hacía uso de la palabra, aunque inútilmente, pues le fue desconectado. Entonces el veterano ex-comandante comenzó a gritar desafortunadamente. ¡Insólito verdad! No hay palabras para describir semejante acto, pero sí requiere un comentario y una dura crítica.

En anteriores ocasiones hemos dicho que el liderato no surge por espontaneidad de la naturaleza, sino que se forja. Un líder es aquel que por su ejecutoria capaz, firme y valiente

tras un ideal o propósito logra el respaldo de un pueblo. El dirigente no surge por resultado de famas publicitarias pretéritas, sino por razón de su obra. El que gana el respeto y obediencia para que lo guíe, lo logra con su resolución y el respeto a los conciudadanos, no con bravuconadas callejeras. Si este afamado ex-comandante, desea ser el líder, haga por ganarse la admiración y el respeto del pueblo. Cosa que no se logra con alardes de guapo de barrio y faltándole el respeto a quienes como el también sufrieron los rigores del presidio político cubano.

No podemos menos que declarar nuestra simpatía y solidaridad con nuestros ex-presos políticos y unirnos a ellos en el repudio a tan grosero proceder de uno que se pretende auto-titularse líder.

¿A que podríamos atribuir tan bajo comportamiento? Veamos. Desde que salió de presidio Matos aparentemente ha creído que él podría, a la luz de sus hechos pasados, dirigir con exclusividad de todos los destinos del pueblo cubano. Erróneamente creyó, y quizás hasta haya quien le hizo creer, que su imagen de preso político famoso, le daba potestad e investidura absoluta de líder máximo y único del proceso. De ahí, que decidió tomar las riendas de un movimiento suyo, excluyendo al resto del exilio. Cabe añadir aquí, que el exilio, aún cuando le reconoce su presidio político, no lo veía como un líder indiscutible y máximo. El exilio pensaba otra cosa. Opinaba y opina que puede ser un elemento valioso en el proceso. El conflicto incalculable entre la realidad

subjetiva en la mente de Matos y la realidad objetiva de la opinión del exilio, provocó el que Matos no tuviera todo el apoyo que esperaba. En consecuencia se ha visto que su organismo revolucionario ha sido uno más, entre los múltiples que pululan en el exilio cubano. Más aún, pensó que él, por su forma internacional como preso y su pasado revolucionario sería "el líder natural de los presos políticos". Pero la realidad era otra. El presidio político es de extracción diversa. Los hay batistianos, ex-anti-batistianos, neutrales, jóvenes, viejos, hombres, mujeres, derechistas, izquierdistas. En fin toda una gama de pensamiento político nacional. De ahí, que muchos no tuvieran inclinación a seguir a un ex-soldado rebelde. Además, en veinte años de presidio, una buena parte, el ex-comandante Matos estuvo aislado incomunicado de sus compañeros de cárcel. Este hecho creó una desconexión entre él y el resto de los presos políticos. Su adhesión dentro del presidio fué surgiendo un nuevo liderato, que surgía en función de la capacidad, ejecutoria, y compartamiento y coraje dentro de las ergástulas del tirano Castro. De ahí un César Paez o un Pedro Luis Boitel, muertos por los esbirros de la tiranía. Estos hechos le quitaron toda posibilidad de liderato hegemónico del presidio político. Pero aparentemente, en su mente prevalecía y a lo mejor, aún después del incidente, prevalece la idea crasamente errónea de que él es el "líder natural" del presidio político. Quizás al confrontar las falsas respuestas de su mente con la realidad externa, vio que tal acto del Día del Preso Político en que él (líder natural) hablara atentaba a su hemónico liderato y por lo tanto tal sedición era en su visión de las cosas (y a lo mejor todavía lo es) intolerable. De ahí su desesperación que lo llevara a tan lamentable y desafortunado acto.

Opinamos, que Matos puede convertirse en un elemento valioso para la causa de Cuba, pero antes, respetuosamente, le aconsejamos que acople sus realidades internas con las externas y abandone la falsa idea de lideratos hemónicos y descarte las actitudes hostiles contra sus propios compañeros de lucha. Si verdaderamente aspira a ser líder ¡gáneselo! por la vía del esfuerzo, del respeto y del trabajo sin uno pedirla; pero no lo imponga. Recuerde que si algo no tolera el pueblo cubano son las imposiciones, vengan de quien vengan. Nuestra historia y el presente de lucha se lo corroboran!



Ex-Presos Políticos... (Continuación)

2) A la preparación del programa del Día del Preso Político Cubano son invitadas todas las organizaciones revolucionarias, fraternales, profesionales y cívicas del destierro. La Agrupación jamás ha favorecido a organización alguna y siempre se ha esforzado por lograr entre las existentes una coincidencia patriótica que nos permita acelerar el proceso libertador.

3) El señor Hubert Matos, Secretario General de Cuba Independiente y Democrática, no participó en la organización del acto de este año, a pesar de haber sido invitado, como lo fueron los representantes de las demás organizaciones de desterrados cubanos. No estaba incluido entre los oradores del acto, ni había solicitado previamente que se le incluyera, pero estuvo presente en el mismo e insistió en alterar el programa y hacer uso de la palabra, provocando la terminación del acto en un ambiente de lamentable violencia, a pesar de los esfuerzos que se hicieron para persuadirlo de que no debía alterar el acto conmemorativo del Día del Preso Político Cubano tal como había sido organizado.

4) Por tanto, la Agrupación de ex Presas y ex Presos Políticos de Cuba hace responsable al señor Hubert Matos por lo acaecido y aprovecha esta oportunidad para hacer, una vez más, un llamamiento al desprendimiento patriótico por parte de los cubanos de todas las procedencias que sinceramente anhelan participar en la tarea redentora, a fin de que todo interés personal, de grupo o partido, se subordine en todo momento al interés superior de nuestra Patria.

Miami, a cinco de abril de 1981".

Por el Consejo de Dirección: Pablo F. Acio, Rogelio Villardefrancos y Luis Cabrera

"Esperar es una Manera" (Continuación)

tanto pasada como de siempre, de cara al Sol en firme salutación perenne ante el altar de la honra y los mártires, y al servicio infatigable e ininterrumpido de la patria en mi total y humilde dimensión humana.

Fdo. Orlando Bosch

El Salvador... (Continuación)

Pero el problema político salvadoreño tiene su raíz inmediata en el respaldo nicaraguense y en última instancia en el apoyo logístico de Cuba. Esto implica que una intervención en El Salvador, limitada al territorio salvadoreño por parte de tropas de Estados Unidos, podría representar un nuevo Viet Nam para este último país. En cambio, si Estados Unidos decide actuar sensatamente, debería ir a las raíces últimas del problema: Cuba primero y Nicaragua después. La victoria en estos dos sitios, trae por efecto de la teoría del dominó la derrota de las guerrillas comunistas en El Salvador.

El problema básico, si ese pequeño país de Centro América, es que existe una penetración comunista con mayor control de la guerrilla que lo que lo tuvieron los comunistas en Nicaragua, ello implica que El Salvador ha caído en el plano del rejuego de la política internacional.

No se entienda por lo anterior que apoyamos la intervención de El Salvador por tropas extranjeras de Estados Unidos, como tampoco el que El Salvador sea convertido en otra colonia de la U.R.S.S. Simplemente analizamos objetivamente el problema y tenemos que llegar a la lamentable conclusión de que a El Salvador le quedan muy pocas alternativas por las cuales optar para salvarse y que el problema de los salvadoreños no es uno exclusivo de ese pueblo, sino que es parte de toda la problemática del expansionismo Castro-soviético en el Caribe.



Tel.: 783-4485

LA ORQUIDEA BRIDAL & FLORIST SHOP

Todo para su boda
568-3580

4180 y 4187 Broadway
entre 177 St. y 178 St.
New York City, N.Y.



CEDEÑO'S PHARMACY, INC.

Jose A. Cedeño, R. Ph. (Farmaceutico)

UNA FARMACIA LATINA AL SERVICIO DE SU SALUD
AMPLIO SURTIDO DE MEDICAMENTOS HISPANOS

Envío de Medicinas y Paquetes a Cuba.

Perfumeria, Cosméticos y Artículos para Regalos.

Servicio Gratis de Entrega a Domicilio.

Efectos Fotográficos en General.

442-4478

Aceptamos Recetas Cubiertas por Planes del Gobierno o Uniones.

358 STATE ST., PERTH AMBOY, N.J. 08861

We - a group of intellectuals and religious leaders - applaud American policy in El Salvador.

In what the State Department accurately describes as "a textbook case of indirect armed aggression by Communist powers," El Salvador has been under military attack by a coalition of guerrilla groups whose ability to wage war depends on weapons supplied by the Soviet Union through such client states as Cuba, Nicaragua, Vietnam, and others.

That these guerrillas, dominated by the Salvadoran Communist party and other Marxist-Leninist factions, should be getting weapons from the Soviet bloc is not surprising. If they succeed in taking over El Salvador, another country in this hemisphere would be added to Cuba and Nicaragua as instruments of the further expansion of the burgeoning Soviet empire. Nicaragua, for example, is among the few countries to have acquiesced in the Soviet invasion of Afghanistan, and Cuban troops have been used in Africa and the Middle East to serve in the coming to power of parties subservient to the Soviet Union.

The fact that the Soviet bloc has been pouring arms into the arsenals of the guerrillas in El Salvador is, then, not surprising. What is surprising is the support the guerrillas have received from liberals and socialists both in the United States and abroad.

These non-Communist apologists for the guerrillas tell us—and themselves—that the war in El Salvador is caused by intolerable local conditions and not by outside intervention. Yet the government in El Salvador, backed and encouraged by the United States, has been working to improve those conditions. It has inaugurated a program of land reform so extensive that the extreme Right has turned against it with as much murderous vehemence as the extreme Left. Without intervention by the Soviet bloc there would be less violence and a better chance for the reforms to take hold, as well as for the present government to bring the anti-democratic Right under control. Indeed, we believe that only American protection, and aid, will make it possible for the Salvadorans now to create their own free and stable society, secure against depredations of both Left and Right.

The apologists also tell us, and themselves, that the insurgents are supported by the people of El Salvador. Yet the failure of the most recent military offensive launched by the guerrillas is acknowledged even by their allies in Cuba and Nicaragua to mean that they have not succeeded in enlisting popular support.

The apologists also tell us, and themselves, that by opposing the guerrillas the United States is aligning itself with the forces of "right-wing repression" and against the forces of "progressive change." Yet it is the government of El Salvador that today represents progressive change. As for the guerrillas, similar movements which have come to power in Cuba, Vietnam, and Cambodia have brought not "progressive change" but totalitarian regimes far more repressive than even the most repressive of the regimes they have replaced. Moreover, being so much more ruthless in dealing with opposition than those earlier regimes, they are much less likely to be liberalized. Nor are they likely to be overthrown in their turn by movements genuinely seeking greater democratization and more protection for human rights.

Finally, the apologists tell us, and themselves, that "another Vietnam" is in the making in El Salvador. Yet there is little likelihood that American military and economic aid to the government in El Salvador will lead either to the commitment of large numbers of American troops or to a defeat of the forces we are trying to help.

There is, however, a sense in which El Salvador *could* become another Vietnam. If we abdicate and allow the Soviet bloc to force a Communist regime into existence there, El Salvador will suffer the same hideous fate that has befallen Vietnam since that country was unified under totalitarian Communist rule: a new Gulag, thousands upon thousands of refugees driven into the sea, the destruction of any hope for future liberalization, and the creation of another armed instrument of Soviet imperialism.

Because the United States has a vital stake not only in holding the line against Soviet expansionism and the totalitarian horrors that follow in its train but also in helping the Salvadoran government to strengthen democratic institutions through free elections and further land reform, we deplore the misguided support being given by non-Communists to the forces opposing these aims. We applaud the determination of the United States government to assist the government of El Salvador which is working, against armed opposition, to build a more stable and equitable society and thereby add to the sum of freedom in the world.

Sponsored by

The Committee for the Free World

Midge Decter
Executive Director

Lionel Abel
author
Ken Addelman
SRI International
Joseph Adelson
University of Michigan
Barbara Amiel
Medians
Richard H. Araujo
National Catholic Register
Hadley Arkes
Amherst College
Dr. Evelyn Avery
Towson State University
Dr. Sheldon Avery
Johns Hopkins University
Edward C. Banfield
Harvard University
Gregory J. Bardacke
American Trade Union Council for
Hastadrut
David Bar-Ilan
concert pianist

Murray Baron
Accuracy In Media, Inc.
William Barrett
author and philosopher
Dennis Alan Bartlett
St. Ignace Institute of USF
James L. Baughman
University of Wisconsin
Arnold Beichman
author
Herman Belz
University of Maryland
Robert Benne
Lutheran School of Theology at
Chicago
William J. Bennett
The National Humanities Center
Walter Berns
American Enterprise Institute
Kenneth J. Bialkin
attorney
Richard J. Bishirian
College of New Rochelle

Joseph W. Bishop, Jr.
Yale Law School
Kenneth T. Blaylock
President, American Federation of
Government Employees
Donald Blinken
investment banker
Arnaud de Borchgrave
author
Robert H. Bork
Yale Law School
Eric M. Breindel
Harvard Law School
Thomas R. Brooks
author
Howard Brotz
McMaster University
Brenda Brown
Commentary
Andrzej Brzezinski
University of California, Davis
John H. Bunzel
Hoover Institution
Robert F. Byrnes
Indiana University

Francis Canavan, S.J.
Fordham University
Joel Carmichael
Molloy
Frederick S. Carney
Southern Methodist University
Kim Carney
Georgetown University
Leo Cherne
Research Institute of America
Ray S. Cline
Georgetown University
Joan Colebrook
author
James S. Coleman
University of Chicago
Francis W. Conn, S.J.
Los Angeles
Juan Felipe Conneally, S.J.
Los Angeles
Robert Conquest
scholar and author
Jane Larkin Crain
author
Werner J. Dannhauser
Cornell University
Rev. Thurston Davis, S.J.
Appeal of Conscience Foundation
Christopher De Muth
Harvard University
Stephen Donadio
Middlebury College
Milorad M. Drachkovitch
Hoover Institution
Terry Eastland
author
Nick Eberstadt
Harvard University
Edith Efron
University of Rochester
Erich Eichman
Hopper's
Mark Falcoff
University of Oregon
Nathryn B. Feuer
University of Virginia
Edwin J. Feulner, Jr.
The Heritage Foundation
Chester E. Finn, Jr.
author and educator

James Finn
Council on Religion & International
Affairs
Donald Fleming
Harvard University
Rita Freedman
Exec. Dir., Social Democrats USA
Maurice Friedberg
University of Illinois
Walter Galeenson
Cornell University
Robert W. Gilmore
President, New York Friends Group
Thomas W. Gleason
Pres., International Longshoremen's
Ass'n
Roy Godson
Georgetown University
Philip Gold
Georgetown University
Robert A. Goldwin
American Enterprise Institute
Manuel Gonzalez
ILGWU Local 22
Lino A. Graglia
University of Texas School of Law
Richard Grenier
author
David Gutmann
Northwestern University
Oscar Handlin
Harvard University
Carl F. H. Henry
lecturer
Paul B. Henze
former member, National Security
Council
Norman Hill
author
Robert Hessen
Hoover Institution
James F. Hitchcock
Pres., A. Philip Randolph Institute
Gertrude Himmelfarb
City University of New York
James F. Hitchcock
St. Louis University
Vaclav Holsosovsky
University of Massachusetts, Amherst
Paul Hollander
University of Massachusetts, Amherst
Sidney Hook
Hoover Institution
Jiri Horak
Manhattan College

Franklin G. Hunt
attorney
Erick Isaac
City College of New York
Rael Jean Isaac
author
George Jonas
Chalmers Johnson
University of California, Berkeley
Shelia K. Johnson
author
Edwin D. Johnston
Mercer University
Rev. Dr. J. Ellsworth Kalas
Senior Minister, Church of the Savior
Middle East
Penn Kenable
Foundation for Democratic Education
Ruth S. King
Writers and Artists for Peace in the
Middle East
Milton R. Kunitz
Cornell University
Neal Kozodoy
Commentary
Aileen S. Kraditor
Boarn University
James C. LaForce
U.C.L.A.
Steven Lagerfeld
author
Michael Ledeen
The Washington Quarterly
George J. Lerski
University of San Francisco
Janice M. Lester
National Catholic Register
Michael E. Levin
City College of New York
Leonard W. Levy
Clemson Graduate School
Guenter Lewy
University of Massachusetts, Amherst
Nadia Lifshitz
Bell Laboratories
Samuel Lipman
pianist critic
Franklin N. Littell
Temple University
Eugen Loebli
economist

Vivian Lowe
journalist
Mauro Lucentini
II Giornale
Edward Luttwak
Georgetown University
Kenneth S. Lynn
Johns Hopkins University
Marion Magid
Commentary
Francis X. Maier
National Catholic Register
Harvey C. Mansfield, Jr.
Harvard University
Philip N. Marcus
Editorial Educational Alliance
Gustavo B. Marin
Chairman, Abdala Cuban Movement
Huber Matos
Cuba Independent y Democracia
Bruce McColm
author
Forrest McDonald
University of Alabama
Constantine C. Menges
Hudson Institute
Cord Meyer
author
Marvin Meyers
Brookings University
Mihajlo Mihajlov
National Humanities Center
Stephen Miller
American Enterprise Institute
Thomas Molnar
author
Steven C. Munson
New York Times Magazine
Joshua Muravchik
Center for Strategic and International
Studies
Lawrence Murphy, S.J.
Los Angeles
James H. Nichols, Jr.
Clemson College
James Nuechterlein
Queen's University
Leif Olsen
economist

John O'Sullivan
Policy Review
Thomas I. Pangle
University of Toronto
Joan Peters
author
Frederick B. Pike
University of Notre Dame
Norman Podhoretz
Commentary
Paul R. Porter
author
Arch Puddington
League for Industrial Democracy
Willard V. Quine
Harvard University
Dorothy Rabinowitz
author
Sogdan Raditsa
Fairleigh Dickinson University
Leo Raditsa
St. John's College
Antonio Ramirez
labor journalist
Paul Ramsey
Princeton University
Austin Ranney
American Enterprise Institute
Philip Rieff
University of Pennsylvania
Eugene V. Rostow
Yale University
E. L. Rowley
Lt. Gen. U.S. Army (Ret.)
Myron Rush
Cornell University
Bayard Rustin
Chairman, Social Democrats USA
Seymour Samet
community relations consultant
Sol W. Sanders
journalist
Richard M. Scammon
James V. Schall, S.J.
Georgetown University
Elias M. Schwarzbart
attorney
Paul Seabury
University of California, Berkeley
Peter Shaw
State University of N.Y., Stony Brook
David Sidorsky
Columbia University

Seymour Siegel
Jewish Theological Seminary
Philip Siegelman
San Francisco State University
Lawrence H. Silberman
Pres. Vice Pres. "Coke & Nat" Bank
Allan P. Sandler
University of California, Berkeley
Max Singer
Hudson Institute
John P. Sisk
Georgetown University
Lewis A. Tams
Arizona State University
W. Scott Thompson
Tufts University
Jackson Tobs
Rutgers University
Frank N. Trager
New York University
Donald W. Treadgold
University of Washington
Adam B. Ulam
Harvard University
G. I. Ulmen
Columbia University
Ernest van den Haag
New York Law School
Ben J. Wattenberg
Chairman, Coalition for a Democratic
Majority
Albert I. Weeks
New York University
Eugene P. Wigner
Princeton University
Walker A. Williams
Caribbean Council
Ruth R. Wisse
McGill University
Peter P. Witonski
author
V. Rev. Thaddeus P. Wojcik
Orthodox Church in America
Peter Worthington
Toronto Sun
Rev. Michael J. Wrenn
Director, Archbishop's Catechetical
Institute
Irving Younger
attorney
Elmo R. Zumwalt, Jr.
Admiral U.S. Navy (Ret.)

*Addition for purposes of identification only.

THE COMMITTEE FOR THE FREE WORLD
211 East 51 Street, New York, NY 10022

I am interested in supporting the work of The Committee for the Free World.

Enclosed is my contribution of _____

Name _____

Address _____

_____ Zip _____

(please print)

CON EL PUEBLO DE EL SALVADOR SIN
COMUNISMO, SIN MASACRE, NI INTERVEN-
CION: POR UNA JUSTA Y DEMOCRATICA
SOLUCION



Conmemorando el 5 de Abril

Declaracion de Lexington

El 4 de abril de 1980 el pueblo de Cuba manifestó al mundo lo que por largos años venía sufriendo en secreto: su aborrecimiento por el régimen comunista de Fidel Castro, lanzándose a la calle —desesperadamente— con un grito de protesta y libertad. Este hecho lo conocemos hoy como LA TOMA DE LA EMBAJADA DEL PERU EN LA HABANA.

Veintidós años atrás el pueblo cubano, en su mayoría, celebraba lo que aparentaba representar la paz y la libertad que tanto anhelaba nuestra nación. Sin embargo, estos se convirtieron en los 22 años más amargos que una nación de nuestro continente haya tenido que sufrir.

Hasta aquellos que nunca creyeron en las denuncias del exilio cubano aceptan, descorazonados, que la revolución castrista no era más que un mito.

Hoy, 5 de abril de 1981, el exilio cubano —aquellos que venimos luchando contra el régimen de Castro por más de dos décadas, y los recientemente arribados— nos unimos en una sola voz para denunciar con la vehemencia y la convicción de siempre el fascismo izquierdista que ahoga a nuestro pueblo entre cárceles, fusilamientos, penurias, bo3hornos, hambre y el más degradante vasallaje soviético.

Una vez más nos dirigimos a las organizaciones internacionales para alzar nuestra voz de protesta por la violación del derecho de asilo en

la embajada del Ecuador en La Habana; por el violento asalto a la embajada del Vaticano; por la violación y maltrato a los miles de presos políticos que guardan injusta prisión en las mazmorras y campos de concentración vilmente diseminados por toda la isla de Cuba.

El pueblo de Cuba denuncia el criminal envío de jóvenes cubanos, en papel de mercenarios, a perecer injustamente al servicio del expansionismo soviético.

El pueblo de Cuba denuncia los campos de adiestramiento de agentes al servicio del comunismo internacional, con el fin de propagar la sanguinaria campaña terrorista que se lleva a cabo no sólo en el continente americano, sino en todo el mundo.

El pueblo de Cuba denuncia la infiltración de agentes castristas que intentan crear la discordia, el odio y el terror dentro de las comunidades de cubanos exilados.

El pueblo de Cuba demanda que se le informe al mundo sobre las vidas de mas de 2.000 de los 10,800 asilados en la embajada del Perú, los cuales nunca llegaron a salir del suelo cubano, y aún se ignora su paradero.

El pueblo de Cuba demanda la libertad inmediata de aquellos cubanos encarcelados en Estados Unidos, México y Venezuela, cuyo delito ha sido únicamente el de ser fieles patriotas que luchan contra el régimen opresor de Castro.

El pueblo de Cuba demanda

el respeto al derecho de beligerancia de los cubanos que luchan por la libertad, y exhortamos a todos los movimientos revolucionarios anti-castristas a unir todos sus esfuerzos: emocionales, económicos, intelectuales y bélicos, para lograr la insurrección nacional.

Hoy, 5 de abril de 1981, en la ciudad de Nueva York, a través de este documento, el exilio se une al grito de protesta de la nación cubana en contra de la sanguinaria tiranía que por 22 años ha violado todos los derechos humanos en la isla de Cuba, al servicio de los intereses del imperialismo soviético, y con la hipócrita aceptación de aquellos gobiernos que se autotitulan "Amantes de la libertad".

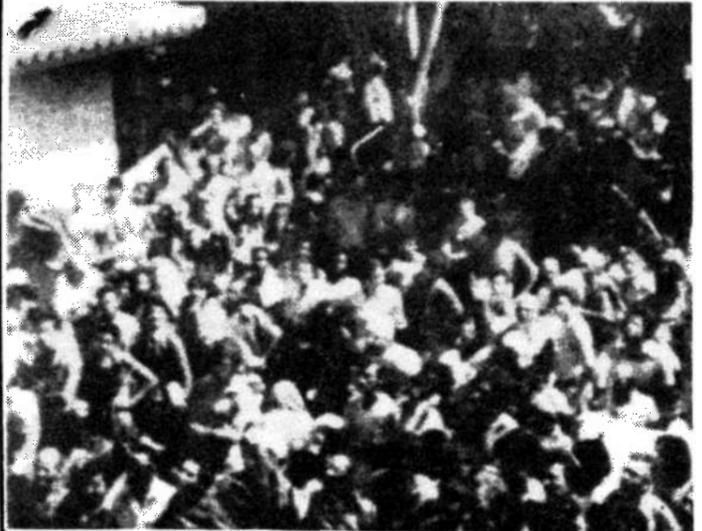
Reafirmamos nuestra determinación de continuar la lucha hasta vencer, y lograr una Cuba libre, independiente y soberana.

Firman:
 ABDALA (Agrupación Revolucionaria Abdala) — A.S.I. (Acción Sindical Independiente) — M.N.C. (Movimiento Nacionalista Cubano) — M.I.M. (Movimiento Insurreccional Martiano) — M. 30 N. (Movimiento 30 de noviembre) — C.N.P. (Colegio Nacional de Periodistas) — C.I.L.C. (Comité de Intelectuales por la Libertad de Cuba).

¡VIVA CUBA LIBRE!

Nueva York,
 5 de abril de 1981

5 de Abril: . . .
 (Continuación)



Hace un año 10,000 cubanos se refugiaron en la Embajada del Perú en La Habana, en lo que constituyó la mayor manifestación expresa de repudio contra la tiranía castrista dentro de Cuba.

nivel educativo y aprovechó para incertar delincuentes comunes y algunos elementos maleantes. Con ello, mantuvo la presión en las esferas más educadas de la población, quedando, sin válvula de escape un sector amplio e importante de la población.

El descontento ha segudio latente en el interior de la isla. Y si bien ha habido un aumento en la represión contra el pueblo, esta ño ha podido mermar la rebeldía popular. Continúan las conspiraciones y los sabotajes

dentro del país. Esta situación es resultante directa de los anteriores acontecimientos. Tales hechos iniciaron una nueva etapa en el proceso: el comienzo de la decadencia del castrismo.

Ese histórico momento, fue conmemorado por el exilio del pasado 5 de abril, como un punto de reafirmación en el compromiso de lucha y en que lo que si es verdaderamente irreversible es la liberación de Cuba.

COMIDAS CRIOLLAS Y CUBANAS

TROPICAL restaurant

Jorge y Miguelina Martínez Borinquen Towers
 Propietarios Caparra Heights
 Teléf. 781-1528

Abierto los 7 días

Mobil

MOBIL
 KENDALE SERVICE CENTER
 Complete Auto Repair
 15699 S.W. 88 St.
 Kendall
 Miami, Fla. 33196
 Phone: (305) 382-0960
 RAUL HERNANDEZ
 Manager

42 Miracle Mile
 Coral Gable Fl.
 Telf. 448-3465

"Un Regalo de Queralto es Inolvidable"

Queralto Jewelers

Jardín

Ali Patio

Carr. 19 Km. 1 Km. 2
 Guaynabo, Puerto Rico
 Telf. 783-5473

Plantas de todas clases, tiestos de barro y cerámica. De todo para su jardín. Losas para su patio en nuevos diseños. Tiestos modernos de cemento.

FARMACIA CARDENAS

A.SUS ORDENES
 887-6189

2036 PALM AVE
 HIALEAH, FLORIDA

Mario González
 Bienvenido Pérez
 Niconor Quiroga

INTERNATIONAL GROCERY
 1424 Cary Ave. San Mateo, California 94401
 Teléfono (415) 343-0193

PRODUCTOS:

ESPAÑOLES, CUBANOS, FILIPINOS, DEL SUR DEL PACIFICO Y OTROS

GOLOSINAS LATINAS, REGALOS INTERNACIONALES Y PRECIOSAS TARJETAS DE FELICITACION EN ESPAÑOL

LIBRERIA "SELECTA" INC.

Ave. Jesús T. Piñero 1017 (Ave. Central)
 Puerto Nuevo, Puerto Rico 00920

Box 10169, Caparra Heights Sta.
 San Juan, Puerto Rico 00922

Tel. 783-4485

Ponce de León 1669
Santurce, P.R. 00909



STAR LIGHT

Telf. 722-5900

ARNOLD TEXTILES
3513-15 BERGENLINE AVE.
UNION CITY, N. J. 07087

570 NO. BROAD STREET
SUITE 11
ELIZABETH, N. J. 07208
(201) 355-0666

SANCHEZ & WINDMAN
ATTORNEYS AT LAW



VIIDA JALEA REAL

3419 NW 36th St.
Miami, Fla. 33142
Telf. 638-4564

"Jalea Real 100% Natural"



Joyeria Alpes

Phone: 685-1212

770 West 29th Street
Hialeah, Florida 33012

Cortesía de:

Cafeteria Hato Rey
SAN JUAN, PUERTO RICO

"SIN PATRIA PERO
SIN AMO"

José Martí



Alvarez Enterprises
WHOLESALE & DISTRIBUTORS

TELS. 854-4600
854-4601

130 - 71st ST.
GUTTENBERG, N. J. 07093

U. S. Federal

Patrol System

1701 W. Flagler Street
Suite C
Miami, Florida 33125
Phone: 649 8270

Domingo Robaina - Major
Nilo Robaina - Major
(Brigadistas)

oasis

Comidas cubanas

Ave. Ashford 1043
Condado, Puerto Rico

restaurant.

**Cuba Moderna
Restaurant**
541-0335

2025 West Flagler Street
Miami, Florida 33125

2101 KERRIGAN AVE.
UNION CITY, N.J. 07087

DORI PACKING & DISTRIBUTOR
WHOLESALE & SPICES

DIA 864-0747
NOCHE 868-4410

786-2681

R & B CIGAR CO.
DISTRIBUTOR

"EL CUÑO" & "DOM MENDEZ"
ALL NATURAL TOBACCO
HAVANA TYPE CIGARS
CANDIES & CIGARETTES

42.06 34TH AVENUE
LONG ISLAND CITY, N. Y.



TEL. 649-5569

**REY'S
SUPER MARKET**

Centro Comercial Cubano

1129 N.W. 22 AVE.
MIAMI, FLORIDA 33125

CANTINAS ESTHER

Almuerzos y Comidas
a domicilio

4540 NW 7 Ave.
Miami, Fla 33127

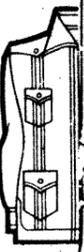
Telf. 754-9012



LA CASA DE LAS CANTINERAS

VERSAILLES SHOPPING CENTER
3825 S.W. 8th STREET
MIAMI, FLORIDA 33125

TEL. 444-7748



**MALAGA
RESTAURANT**
750 SW 8 St.
Miami, Fla.

Sabrosas Comidas Criollas



"EL MAIZAL" Meat Mkt.

EN-EL-CORAZON DEL VALLE
10346 LAUREL CANYON BLVD.
PACOMA, CALIFORNIA



PHONE 899-3413

**DELTA
AUTO PARTS**

2730 N. W. 7 Street
Miami, Fla. 33125
Tel. 642-1755



EL ZORRO
SÍ PUEDE.

4417 W. LENNOX BLV.
LENNOX, Ca. 90304
Tel. (213) 674-4219

CARNICERIA LATINA

HORTER HARDWARE

2690 Palm Ave.
Hialeah, Fla.



149 NE 1st. St.
Miami, Fla 33132
Telf. 374-4915

2900 W 12th Ave.
Portofino Shopping Center
Hialeah, Fla 33012
Telf. 888-0005



SINCE 1936 *Optical*

1190 Flagler Street
Miami, Fla 33130
Telf. 324-1888
324-1224



CUBA: pensamiento y acción



Publicación Periódica ABDALA
P.O. Box 243
Elizabethport Station.
ELIZABETH, N.J. 07206

ADDRESS CORRECTION REQUESTED

NUM. 71