

**“No produce el tabaco el cáncer”**  
probó el médico cubano Dr. Azel

En cambio es evidente su existencia en gente que nunca fumó y en niños de seis meses a tres años

For Emilio Herrera  
Correspondent de la United Press

MADRID, octubre 5. (United). — Durante unos días ha asistido la actualidad científica en Madrid el IV Congreso de la Sociedad Internacional de Medicina Interna.

La presidencia le fue conferida al profesor español Don Carlos Jiménez Díaz. Esta Sociedad Internacional Científica se fundó por iniciativa de la profesora Swartz, de Estocolmo y el profesor Gigon, de Basilea.

Más de 1.500 eminentes médicos han concurrido al Congreso Internacional de Medicina Interna de todos los países de Europa y América. Han figurado como principales temas de la reunión aquellos que afectan a las glandulas suprarrenales en la evolución de las enfermedades, el asma y la enfisema del pulmón.

Además las distintas secciones estudiaron interesantísimas memorias sobre los modernos aspectos de origen y tratamiento de las enfermedades internas.

Hablaron unos veinticongresistas y todos expusieron ideas muy interesantes tomando parte el profesor Marañón, que a juicio del doctor Forsham, profesor de la Universidad de California, en San Francisco, es uno de los mejores del mundo, y al doctor Jiménez Díaz, que honra la medicina española.

Como una de las enfermedades más generalizadas y considerada más terrible es el cáncer, mereció valiosos elogios la comunicación presentada por el médico cubano doctor José Arel, del hospital Curie e instructor de la Facultad de Medicina de la Habana, al sustentar la teoría de que el tabaco habano no

es factor en el cáncer del pulmón. Estudios realizados en la ceniza del tabaco cubano han demostrado que éste no tiene cuantitativamente el Potasio 40-(K-40), sustancia carcinogénica.

**Saludamos** nosotros al doctor Arti para hacerle algunas preguntas, dada la trascendencia internacional que tiene el tema del cáncer para los fumadores.

El hecho cierto es —nos ha dicho el doctor Arel— que hasta el momento actual no existe una prueba científica que demuestre el papel etiológico del tabaco en la génesis del cáncer pulmonar.

Las pruebas experimentales ejecutadas por mi durante dos años no han aportado signos de malignidad. El factor negativo lo he comprobado después con una meticulosa investigación sobre 300 tumadores en más de veinte años.

Tampoco han existido vestigios de cáncer en los cortes histológicos de bronquios y pulmones realizados en los animales sacrificados que estuvieron expuestos a la acción del humo del cigarrillo por más de 2.000 ho-

En cambio es evidente la existencia de tumores malignos de pulmón en individuos que nunca han fumado, así como en niños de 6 meses a 3 años.

He sustentado científicamente la teoría —siguió diciéndonos el doctor Azzi— que carecen de valor efectivo las estadísticas en las que aparecen como cancerígenos muchos fumadores.

La afirmación es obvia, por la sencilla razón de que casi todos los mochitas fumamos.

El humo del cigarro, como sustancia irritante, puede ser considerado entre las posibles causas determinantes de varias afecciones del árbol respiratorio, pero no puede en modo alguno ser considerado como factor de real importancia etiológica del cáncer pulmonar a la luz de los conocimientos actuales.

En mi comunicación al Congreso de Medicina Interna he dejado constancia que en el tan debatido problema del cáncer del pulmón y labio, mi trabajo preliminar solo constituye la primera etapa de mis experimentos, con la suposición más sincera de recibir de todos los colegas las críticas, consejos y orientaciones.

taciones, que puedan conducirme en el futuro a una conclusión definitiva de tan complicado tema científico. Y como no pretendo señalar hasta ahora, me he basado en los hechos reales de que el tabaco cubano no constituye el menor peligro para el cáncer del pulmón.

El diálogo del informante con el doctor Agel se deslizó saboreando el cigarro habano de blanca ceniza y suaves espirales del delicioso perfume del tabaco.