

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL PRIMER MINISTRO DE CUBA, DR. FIDEL CASTRO RUZ, EL
DIA PRIMERO DE NOVIEMBRE DE 1962

UIS GOMEZ VANGUEMERT

MUY BUENAS NOCHES SEÑORES TELEVIDENTES, LAS ESTACIONES DE RADIO Y TELEVISION DE CUBA SE HAN PUESTO TODAS EN CADENA ESTA NOCHE PARA TRANSMITIR LAS PALABRAS DEL PRIMER MINISTRO Y COMANDANTE EN JEFE DR. FIDEL CASTRO ACERCA DE LAS CONVERSACIONES MANTENIDAS EN LA HABANA CON EL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS U. THAN Y OTROS TEMAS DE ACTUALIDAD.

QUE PUEDE USTED DECIRNOS COMANDANTE CASTRO ACERCA DE LA VISITA DE U. THAN A LA HABANA?

FIDEL CASTRO

LAS CONVERSACIONES CON U. THAN, SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, SE EFECTUARON DURANTE DOS DIAS Y ME PARECIO QUE LA MANERA MAS, LA MANERA MEJOR DE INFORMAR AL PUEBLO SOBRE ESTAS CUESTIONES ERA TOMAR LAS COPIAS DE LAS CONVERSACIONES. DESDE LUEGO, PERO HAY QUE DESTACAR, HAY QUE CONSIDERAR LO SIGUIENTE QUE HUBO EN EL PRIMER DIA A TODAS LAS CONVERSACIONES DE TIPO GENERAL Y DONDE FUERON, FUE DEFINIDA LA POSICION DE NUESTRO PAIS Y LUEGO EL SEGUNDO DIA, EL QUISO HACER UNA SERIE DE PLANTEAMIENTOS DE TIPO CONFIDENCIAL. ENTONCES YO LE PLANTEE, LE PREGUNTE SI TENIA INCONVENIENTE QUE LA SECCION TAQUIGRAFICA DE LAS CONVERSACIONES DURANTE EL PRIMER DIA, DONDE ESTA EXPRESADA TODA LA LINEA DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO CUBANO SOBRE EL MOTIVO DE LA GESTION DE EL A CUBA. SI TENIA INCONVENIENTE EN QUE LAS DIERA A CONOCER PUBLICAMENTE. EL ESTUVO DE ACUERDO. ENTONCES NOSOTROS LE PROMETIMOS TAMBIEN QUE LOS PUNTOS, LAS PREGUNTAS Y CUESTIONES DE TIPO CONFIDENCIAL QUE EL QUISO PLANTEAR, CALIFICANDOLO ASI, NO PARA NOSOTROS PERO PARA EL, QUE EN TONCES NOSOTROS NO IBAMOS POR EL MOMENTO A DARLES PUBLICIDAD. SIN EMBARGO ESTAN TODAS LAS LAS VERSIONES DE LO QUE DISCUTIMOS.

ENTONCES VOY A LEER LA VERSION TAQUIGRAFICA DE LAS CONVERSACIONES SOSTENIDAS:

EN EL PALACIO PRESIDENCIAL, 30 DE OCTUBRE DE 1962, Y QUE COMENZARON A LAS TRES Y DIEZ P.M.

U. THAN: -YO VOY A LEER LOS NOMBRES DE LAS PERSONAS QUE VAN INTERVINIENDO- DICE: U. THAN: HAY UN PUNTO QUE QUISIERA MENCIONAR. DICE EL. HABLA EL. HAY UN PUNTO QUE QUISIERA MENCIONAR. EN LAS DISCUSIONES QUE TUVE EN NUEVA YORK TANTO CON LOS REPRESENTANTES DE LA UNION SOVIETICA, COMO CON LOS REPRESENTANTES DE LOS ESTADOS UNIDOS, ESTABA SIEMPRE PRESENTE EL GENERAL ROQUE, SERIA UTIL

su PRESENCIA EN ESTA REUNION CON EL PRIMER MINISTRO.

NOSOTROS: NO TENEMOS INCONVENIENTE.

ELLOS: EL GENERAL ROQUE ES LLAMADO A PARTICIPAR EN LA ENTREVISTA.

U. THAN: ANTES QUE NADA, SEÑOR MINISTRO, QUIERO AGRADECERLE A USTED Y A SU GOBIERNO POR LA INVITACION QUE ME HA SIDO EXTENDIDA PARA VENIR A CUBA, NO SOLO POR ESTA MISION, SINO POR LA INVITACION QUE ME HABIA SIDO HECHA ANTERIORMENTE. COMO LE MANIFESTE AL ACEPTAR SU INVITACION HE VENIDO LO ANTES POSIBLE. ESTOY SEGURO QUE HOY DIA Y MAÑANA TENDREMOS MUY FRUCTIFERAS CONVERSACIONES PARA ENCONTRAR UNA SOLUCION RESPETANDO LA SOBERANIA Y LA INDEPENDENCIA DE CUBA.

NOSOTROS: ESTAMOS EN DISPOSICION DE DISCUTIR TODO EL TIEMPO QUE SEA NECESARIO. DISPONEMOS DE TIEMPO LIBREMENTE PARA ATENDERLO.

U. THAN: COMO BIEN SABE USTED, EL PROBLEMA DE CUBA FUE PRESENTADO A LAS REUNIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD LA SEMANA PASADA, MIENTRAS SE CELEBRABAN REUNIONES DE LOS 45 PAISES NEUTRALISTAS, PRINCIPALMENTE AQUELLOS QUE HABIAN ASISTIDO A LAS CONFERENCIAS DE BANDU Y DE BELGRADO. SE CELEBRARON DOS REUNIONES Y ELLOS ENVIARON REPRESENTANTES PARA QUE CONFERENCIARAN CONMIGO PUESTO QUE TAMBIEN PERTENEZCO A UN PAIS NEUTRALISTA Y PARTICIPE EN LAS DOS REUNIONES PARA PEDIRME QUE TOMARA LA INICIATIVA. LA INICIATIVA QUE PUDIERA CONTRIBUIR A LA SOLUCION PACIFICA DE ESTE PROBLEMA. EL DIA 24 DE OCTUBRE DECIDI TOMAR ESTA INICIATIVA. DESPUES DE OIR LAS DECLARACIONES DE LAS TRES DELEGACIONES EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD, LLEGUE A LA CONCLUSION DE QUE EL PROBLEMA INMEDIATO ERA HACER UN LLAMADO A LOS TRES PODERES E HICE ESTE LLAMADO AL PRIMER MINISTRO KRUSCHOV PARA QUE SUSPENDIERA LOS EMBARQUES DE ARMAMENTOS A CUBA, VOLUNTARIAMENTE, POR DOS O TRES SEMANAS. AL PRESIDENTE KENNEDY PARA QUE, VOLUNTARIAMENTE SUSPENDIERA LA CUARENTENA Y ENTONCES APELE A USTED A USTED SU EXCELENCIA PARA QUE VOLUNTARIAMENTE SUSPENDIERA LA CONSTRUCCION DE BASES PARA PROYECTILES PARA DARNOS UNA OPORTUNIDAD DE DISCUTIR EL PROBLEMA CON TRANQUILIDAD. INMEDIATAMENTE DESPUES DE MI SOLICITUD EL CONSEJO DE SEGURIDAD SUSPENDIO SUS REUNIONES PARA DARME LA OPORTUNIDAD DE PODER LLEVAR A EFECTO MIS PROPOSITOS. AL DIA SIGUIENTE ME ENTERE DE QUE BARCOS SOVIETICOS SE ACERCABAN A LA ZONA DE CUARENTENA. DIRIGI UNA SEGUNDA APELACION AL PRIMER MINISTRO KUCHOV Y AL PRESIDENTE KENNEDY PIDIENDOLES QUE EVITARAN UNA CONFRONTACION DIRECTA EN ESTA MATERIA PARA QUE ME PERMITIERAN LOS POCOS DIAS NECESARIOS A FIN DE PODER TRATAR ESTE ASUNTO. TAMBIEN ESE DIA LE ENVIE A USTED UNA CARTA A LA CUAL USTED CONTESTO MUY GENTILMENTE PIDIENDOME QUE VISITARA A CUBA. LA MA

TERIA DE ESTA CARTA ERA LA SUSPENSION DE LA CONSTRUCCION DE BASES PARA PROYEC-
TILES EN CUBA. DESDE ENTONCES HAN HABIDO COMUNICACIONES ENTRE EL PRIMER MI-
NISTRO KRUSCHOV Y EL PRESIDENTE KENNEDY. ENTRE EL PRIMER MINISTRO KRUSCHOV
Y YO. ENTRE EL PRESIDENTE KENNEDY Y YO. Y TAMBIEN, NATURALMENTE, SU EXCE-
LENCIA CONTESTO MI CARTA DE OCTUBRE 27. EL CONTENIDO DE ESTA CARTA YA ES DE
CONOCIMIENTO PUBLICO PUES HA SIDO PUBLICADA. COMO YO VEO EL PROBLEMA EXCE-
LENCIA. ESTE TIENE DOS PARTES. UNA INMEDIATA Y ~~MI~~ OTRA A LARGO PLAZO. POR
AHORA EL CONSEJO DE ~~SEGURIDAD~~ ^{SE} QUIERE OCUPAR DE LA SOLUCION DEL PROBLE-
MA INMEDIATO. EL PROPOSITO DE MIS NEGOCIACIONES CON LOS TRES PODERES DE QUE
HE HABLADO SE REFIEREN UNICAMENTE AL PROBLEMA INMEDIATO NATURALMENTE, PERO
EN LA SOLUCION DEL PROBLEMA A LARGO PLAZO, LAS NACIONES UNIDAS TENDRAN QUE
VERSE INVOLUCRADAS EN ALGUNA FORMA. EL PROBLEMA INMEDIATO TIENE VARIOS FAC-
TORES. EL PRIMERO DE ELLOS ES QUE EL PRIMER MINISTRO KRUSCHOV HA DADO RES-
PUESTA A MI SOLICITUD, DANDOLE INSTRUCCIONES A LOS CAPITANES DE LOS BARCOS -
SOVIETICOS PARA QUE SE MANTENGAN ALEJADOS POR AHORA DE LA ZONA DE CUARENTENA
POR ALGUNOS DIAS. EL PRESIDENTE KENNEDY CONTESTO QUE ESTABA DISPUESTO A EVI-
TAR LA CONFRONTACION DIRECTA CON LOS BARCOS SOVIETICOS Y QUE NO TRANSPORTA-
BAN ARMAMENTOS Y EL PRIMER MINISTRO KRUSCHOV ME HA DICHO EN FORMA MUY EXPLI-
CITA QUE EN ESTOS MOMENTOS LOS BARCOS SOVIETICOS NO TRANSPORTAN ARMAMENTOS.
SI LOS DOS PODERES ESTAN DE ACUERDO DURANTE DOS O TRES SEMANAS NO SE ENVIARAN
ARMAMENTOS A CUBA. SI DURANTE DOS O TRES SEMANAS LOS ESTADOS UNIDOS, SI NO
HAY ARMAMENTOS DE TRANSPORTE, SUSPENDERIAN LA CUARENTENA. DE LO QUE LOS ESTA-
DOS UNIDOS QUIERE ASEGURARSE ES DE QUE LOS BARCOS SOVIETICOS NO TRANSPORTARAN
ARMAMENTOS. ~~MI~~ LO QUE LOS ESTADOS UNIDOS DESEA ES UNA MAQUINARIA, UN DISPOSI-
TIVO DE LAS NACIONES UNIDAS QUE PUDIERA ASEGURARLE QUE DURANTE ESTE PERIODO
DE DOS O TRES SEMANAS NO ENTRARAN ARMAMENTOS A CUBA. LA REPUBLICA SOVIETICA
NO ESTA DE ACUERDO CON ESTA PROPOSICION, AYER EL GOBIERNO SOVIETICO PROPUSO
UNA NUEVA SOLUCION Y ES QUE LOS BARCOS SOVIETICOS ~~PERMITIRIAN~~ ^{PERMITIRIAN} UNA INSPECCION
DE LA CRUZ ROJA, UNA VERIFICACION POR PARTE DE LA CRUZ ROJA DE QUE NO TRANS-
PORTAN ARMAS. ESTA RESPUESTA DEL GOBIERNO SOVIETICO FUE COMUNICADA A LOS ES-
TADOS UNIDOS ANOCHE. LA CRUZ ROJA, CON QUIEN NOS PUSIMOS EN CONTACTO POR TE-
LEFONO AYER EN GINEBRA HA CONTESTADO QUE ESTARIA DE ACUERDO EN NOMBRE DE LA
PAZ MUNDIAL Y LA COOPERACION INTERNACIONAL DE HACERSE CARGO DE ESTA TAREA Y
ASI EN ALTA MAR O EN LOS PUERTOS DE DESEMBARCO, SIEMPRE QUE EL GOBIERNO DE -
CUBA ESTE DE ACUERDO CON ESO. MI ACTITUD NO PUEDE SER DE PARTICIPACION ALGU-
NA. NO TENGO COMPETENCIA PARA ASOCIARME A NINGUNA DE LAS PROPOSICIONES. SO

LO LE HE DICHO A LA CRUZ ROJA, A LA UNION SOVIETICA Y A LOS ESTADOS UNIDOS QUE CON LA CONSIDERACION DEBIDA A LA SOBERANIA DE CUBA, YO PEDIRIA ESTO A LA CRUZ ROJA, SIEMPRE QUE ESTUVIERA SUJETO AL CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO CUBANO. ESTO LE FUE INDICADO A LAS TRES PARTES Y SE INFORMO QUE ESTO SERIA TRANSMITIDO AL GOBIERNO CUBANO. EL PRIMER PUNTO, POR LO TANTO, SU EXCELENCIA ME AYUDARIA MUCHO EN MI TRABAJO, SERIA CONOCER LA ACTITUD DEL GOBIERNO CUBANO A LA MEDIDA DE QUE LA CRUZ ROJA VERIFIQUE EL ^{TRANSPORTE} CARGAMENTO EN LOS BARCOS SOVIETICOS DURANTE LAS DOS O TRES SEMANAS VENIDERAS. LA PREGUNTA ES QUE ACTITUD TENDRIA CUBA SOBRE ESTA PROPOSICION.

EL PRESIDENTE DORTICOS. SE REFIERE EN ALTA MAR O EN CUBA.

U. THAN: POR SUPUESTO, HE ~~MEMMM~~ PUESTO ESTA PROPOSICION DE LA CHUZ ROJA EN CONOCIMIENTO DE LOS GOBIERNOS SOVIETICO Y ESTADOUNIDENSE. EL GOBIERNO SOVIETICO RESPONDIO QUE ESTE ES UN ASUNTO QUE PERTENECE A LA SOBERANIA CUBANA. NO HE TENIDO RESPUESTA DEL GOBIERNO NORTEAMERICANO SOBRE LA MATERIA. SU EXCELENCIA QUIERE DISCUTIR PUNTO POR PUNTO O TODO JUNTO.

NOSOTROS: PREFIERE QUE CONTINUE SU EXPOSICION.

U. THAN: LOS ESTADOS UNIDOS ME DICEN Y TAMBIEN LO HAN DICHO DURANTE LAS NEGOCIACIONES Y DURANTE LAS REUNIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD QUE LA MATERIA DE PREOCUPACION PARA ELLOS SON LAS PLATAFORMAS DE LANZAMIENTOS MAS QUE LOS ARMAMENTOS. PRINCIPAL PREOCUPACION SON LAS PLATAFORMAS DE LANZAMIENTO DE PROYECTILES. COMO ES BIEN SABIDO, EL DOMINGO PASADO EL PRIMER MINSTRO KRUSCHOV DIO INSTRUCCIONES A LOS TECNICOS SOVIETICOS PARA QUE DESMANTELARAN LAS PLATAFORMAS DE LANZAMIENTO DE PROYECTILES Y REGRESARAN A LA UNION SOVIETICA LOS PROYECTILES. TAMBIEN HA DICHO QUE PEDIRIA A LAS NACIONES UNIDAS QUE ENVIARA UN EQUIPO PARA QUE VERIFICARA SI EFECTIVAMENTE ESTO HA SIDO REAL. CONTESTE A LOS REPRESENTANTES ~~MM~~ SOVIETICOS QUE ANTES DE ENVIAR UN EQUIPO PARA VERIFICAR ESTO, EL PUNTO MAS IMPORTANTE ERA OBTENER EL CONSENTIMIENTO PREVIO DEL GOBIERNO CUBANO. NO SE PODIA PRESENTAR ESTA MATERIA SIN EL CONOCIMIENTO Y EL CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO CUBANO Y NO SE PODRIAN TOMAR ACCIONES QUE ATROPELLARAN SU SOBERANIA. TAMBIEN LE DIJE A LOS REPRESENTANTES SOVIETICOS COMO ~~M~~ DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS DE QUE VENDRIA A CUBA PARA PRESENTARLE ESTE PUNTO DE VISTA AL PREMIER CASTRO Y A SUS COLEGAS. POR SUPUESTO, SOBRE ESTE PUNTO, TANTO EL GOBIERNO SOVIETICO COMO EL DE LOS ESTADOS UNIDOS, ESTAN DE ACUERDO EN QUE ~~M~~ SI SE RETIRAN LAS PLATAFORMAS DE LANZAMIENTO, LAS TENSIONES VAN A DISMINUIR. LO QUE LOS ESTADOS UNIDOS BUSCA, A TRAVES DE MI, ES UN ACUERDO TEMPORAL, ANTES DE LA TERMINACION DEL DESMANTELAMIENTO DE LAS PLATAFORMAS. EN CUANTO AL TIEMPO QUE TOMARE ESTO, HE PREGUNTADO A LOS REPRESENTAN-

TANTES SOVIETICOS Y QUEDARON EN PREGUNTARLE A MOSCU, PERO TODAVIA ESTA MAÑANA NO HABIAN RECIBIDO LA RESPUESTA. LO QUE LOS ESTADOS UNIDOS BUSCA, ES UN ACUERDO TEMPORAL CON LAS NACIONES UNIDAS, SUJETO NATURALMENTE A LA AUTORIZACION Y CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO CUBANO. NADIE, SABE, NATURALMENTE, CUANTO TIEMPO TARDARA ESTO. UNA O DOS SEMANAS. QUIZAS MAS. LA PRIMERA PROPOSICION DE ESTADOS UNIDOS ES POR LO TANTO QUE SI EL GOBIERNO CUBANO ACEPTA SE SUGERIRIA UN EQUIPO DE REPRESENTANTES DE LAS NACIONES UNIDAS FORMADO POR PERSONAS CUYAS NACIONALIDADES FUERAN ACEPTADAS AL GOBIERNO CUBANO. LA SEGUNDA PROPOSICION SERIA UN AVION DE RECONOCIMIENTO AEREO DE LAS NACIONES UNIDAS TRIPULADO POR PERSONAS ACEPTABLES AL GOBIERNO CUBANO, RUSO Y AMERICANO. SE HA LLEGADO A SUGERIR UN AVION TRIPULADO POR UN REPRESENTANTE CUBANO, UN RUSO Y UN NORTEAMERICANO A BORDO DURANTE UNA, DOS SEMANAS QUE PUEDA ESTO DURAR. LE HE CONTESTADO A ESTADOS UNIDOS QUE ESTA PROPOSICION LE SERIA PRESENTADA AL PRIMER MINISTRO, FIDEL CASTRO. LOS ESTADOS UNIDOS ME HAN DICHO QUE EN CUANTO ESTE SISTEMA HAYA SIDO PUESTO EN PRACTICA HARIAN UNA DECLARACION PUBLICA EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD SI ES NECESARIO, DE QUE NO MANTENDRIAN INTENCIONES AGRESIVAS CONTRA EL GOBIERNO CUBANO Y ~~GARANTIZARIAN~~ GARANTIZARIAN LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE LA NACION. ESTO ME HAN PEDIDO QUE SE LO DIGA. LO MAS IMPORTANTE, COMO SE LO HE CONTESTADO A LOS ESTADOS UNIDOS Y A TODOS ES QUE TODOS ESTOS ACUERDOS NO PUEDEN TOMARSE SIN EL CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO CUBANO. ME HAN CONTESTADO QUE SI SE LLEGA A ESTE ACUERDO CON LA CONCURRENCIA DEL GOBIERNO CUBANO Y DE LAS NACIONES UNIDAS NO SOLO HARIAN LAS DECLARACIONES EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD, SINO QUE TAMBIEN LEVANTARAN EL BLOQUEO. LE ~~ME~~ AYER A LOS ESTADOS UNIDOS QUE MIENTRAS YO ESTUVIERA CONSULTANDO CON EL PRIMER MINISTRO FIDEL CASTRO Y LOS LIDERES DE CUBA, ESTARIA MUY MAL VISTO QUE SE MANTUVIERA EL BLOQUEO Y LE PEDI QUE LO SUSPENDIERAN. ESTA MAÑANA SE ANUNCIO LA NOTICIA DE QUE EL BLOQUEO HABIA SIDO SUSPENDIDO POR 48 HORAS, MIENTRAS DURE MI VISITA A LA REPUBLICA DE CUBA. COMO USTED SABE SU EXCELENCIA YO DIJE EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD QUE ESTE BLOQUEO HA SIDO UNA COSA ~~MMMM~~ SUMAMENTE BOCO CORRIENTE, MUY POCO USUAL, SALVO EN TIEMPOS DE GUERRA. ASI LO DIJE AL CONSEJO DE SEGURIDAD. ESTE PUNTO DE VISTA ES COMPARTIDO POR LOS 45 PAISES QUE SE REUNIERON Y QUE SE DIRIGIERON A MI PARA HACER ESTA SOLICITUD. DOS PAISES DE ESTOS 45, QUE TAMBIEN TIENEN UN ASIENTO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD EN ESTE MOMENTO, ES DECIR, LA REPUBLICA ARABE UNIDA Y GHANA, HICIERON DECLARACIONES AL RESPECTO EN UNA REUNION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD. OTROS PAISES DE LOS 45 NEUTRALISTAS, ESPECIALMENTE AQUELLOS QUE PARTICIPARON EN LA CONFERENCIA DE BELGRADO HARAN DECLARACIONES SIMILARES -

SI SE LES BRINDA LA OPORTUNIDAD. ESTO ES PARA LO QUE SE REFIERE A ~~MI~~ AL PROBLEMA INMEDIATO. SU EXCELENCIA, EL CONSEJO DE SEGURIDAD NO ME HA AUTORIZADO PARA TRATAR DE LOS PROBLEMAS A LARGO PLAZO, AUN CUANDO ESTO SEA ALGO QUE TENDRA QUE SER TRATADO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD MAS TARDE. PARA LOS PROPOSITOS DE ESTA PRIMERA CONVERSACION ESTO ES TODO CUANTO TENGO QUE DECIRLE A SU EXCELENCIA.

NOSOTROS: HAY UN PUNTO EN EL QUE TENGO ALGUNA CONFUSION. ES EL RELATIVO A LAS PROPOSICIONES QUE HACE SOBRE LA INSPECCION. HABLAN DE DOS PUNTOS AQUI: DE UN EQUIPO Y DE UN AVION. YO QUISIERA QUE ME EXPLICARAN MAS ESO. LA PARTE QUE SE REFIERE A LAS PROPOSICIONES DE INSPECCION QUE ME LAS REPITAN, ME HACE EL FAVOR.

U. THAN: AMBAS PROPOSICIONES SERIAN DE LAS NACIONES UNIDAS Y SE COMPONDRIAN DE DOS UNIDADES, UNA EN TIERRA Y OTRA DESDE UN AVION, POR EL PERIODO QUE DURE LA DESMANTELACION DE LAS BASES, ES DECIR, UNAS DOS SEMANAS.

NOSOTROS: NO ENTIENDO PORQUE NOS PIDEN ESTAS COSAS. SE PUDIERA EXPLICAR UN POCO MEJOR.

U. THAN: LA EXPLICACION QUE DAN LOS ESTADOS UNIDOS DE LA RAZON POR LA CUAL PIDEN ESTO, ES QUE QUIEREN ASEGURARSE DE QUE ESTAN SIENDO EFECTIVAMENTE DESMANTELADAS LAS PLATAFORMAS Y QUE LOS PROYECTILES ESTAN SIENDO DEVUELTOS A LA UNION SOVIETICA.

NOSOTROS: QUE DERECHO TIENEN LOS ESTADOS UNIDOS PARA PEDIR ESTO? QUIERO DECIR, SI ESTO SE BASA EN UN DERECHO REAL, O ES UNA EXIGENCIA POR LA FUERZA O ES UNA POSICION DE FUERZA.

U. THAN: ESTE ES UN PUNTO DE VISTA NO ES UN DERECHO. UNA COSA TAL COMO ESTA SOLO PODRIAN HACERSE ~~EN~~ CON LA APROBACION Y ACEPTACION DEL GOBIERNO CUBANO.

NOSOTROS: PRECISAMENTE NOSOTROS NO COMPENDEMOS PORQUE SE NOS PIDE ESO. POR QUE NOSOTROS NO HEMOS VIOLADO NINGUN DERECHO. NO HEMOS LLEVADO A CABO AGRESION ABSOLUTAMENTE CONTRA NADIE. TODOS NUESTROS ACTOS HAN ESTADO BASADOS EN EL DERECHO INTERNACIONAL. NO HEMOS HECHO ABSOLUTAMENTE NADA, FUERA DE LAS NORMAS DEL DERECHO INTERNACIONAL. EN CAMBIO, NOSOTROS HEMOS SIDO VICTIMAS, EN PRIMER LUGAR DE UN BLOQUEO, QUE ES UN ACTO ILEGAL Y EN SEGUNDO LUGAR, LA PRETENSION DE DETERMINAR DESDE OTRO PAIS QUE TENEMOS NOSOTROS DERECHO A HACER O NO HACER DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS; NOSOTROS ENTENDEMOS QUE CUBA ES UN ESTADO SOBERANO, NI MAS NI MENOS QUE CUALQUIER OTRO DE LOS ESTADOS MIEMBROS DE LAS NACIONES UNIDAS Y CON TODOS LOS ATRIBUTOS QUE SON INHERENTES A CUALQUIERA DE ESOS ESTADOS. ADEMAS, LOS ESTADOS UNIDOS HAN ESTADO VIOLANDO REITERADA-

MENTE NUESTRO ESPACIO AEREO SIN NINGUN DERECHO, COMETIENDO UN ACTO DE AGRESION INTOLERABLE CONTRA NUESTRO PAIS. HAN PRETENDIDO JUSTIFICARLO CON UN ACUERDO DE LA O.E.A. PERO ESE ACUERDO NO TIENE PARA NOSOTROS NINGUNA VALIDEZ. NOSOTROS FUIMOS INCLUSO EXPULSADOS DE LA O.E.A. NOSOTROS PODEMOS ACEPTAR CUALQUIER COSA QUE SE AJUSTE A DERECHO QUE NO IMPLIQUE MERMA DE NUESTRA CONDICION DE ESTADO SOBERANO. LOS DERECHOS VIOLADOS POR ESTADOS UNIDOS NO HAN SIDO RESTABLECIDOS Y POR MEDIO DE LA FUERZA NO ACEPTAMOS NINGUNA IMPOSICION. ENTIENDO QUE EN ESTO DE LA INSPECCION ES UN INTENTO MAS DE HUMILLAR A NUESTRO PAIS, POR LO TANTO, NO LO ACEPTAMOS. ESA DEMANDA DE INSPECCION ES PARA CONVALIDAR SU PRETENSION DE VIOLAR EL DERECHO NUESTRO A ACTUAR DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS CON ENTERA LIBERTAD, A DECIDIR LO QUE PODEMOS O NO PODEMOS HACER DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS Y ESTA LINEA NUESTRA NO ES UNA LINEA DE AHORA. ES UN PUNTO DE VISTA QUE HEMOS MANTENIDO INVARIABLEMENTE Y SIEMPRE. EN LA RESPUESTA DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO A LA RESOLUCION CONJUNTA DEL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS, NOSOTROS DIJIMOS TEXTUALMENTE: ES ABSURDA LA AMENAZA DE LANZAR UN ATAQUE ARMADO DIRECTO, SI CUBA SE FORTALECIERA MILITARMENTE HASTA UN GRADO QUE ESTADOS UNIDOS SE TOMA LA LIBERTAD DE DETERMINAR. NO TENEMOS LA MENOR INTENCION DE RENDIR CUENTAS O DE CONSULTAR AL SENADO O A LA CAMARA DE ESTADOS UNIDOS ACERCA DE LAS ARMAS QUE ESTIMAMOS CONVENIENTES ADQUIRIR Y LAS MEDIDAS A TOMAR PARA DEFENDER DE MODO CABAL NUESTRO PAIS. NO NOS ASISTEN ACASO LOS DERECHOS DE LAS NORMAS, LAS LEYES Y PRINCIPIOS INTERNACIONES RECONOCEN A TODO ESTADO SOBERANO DE CUALQUIER PARTE DEL MUNDO NOSOTROS NO HEMOS ADJUDICADO NI PENSADO ADJUDICAR EN FAVOR DEL CONGRESO DE ESTADOS UNIDOS NINGUNA PRERROGATIVA SOBERANA. ESE PUNTO DE VISTA FUE RATIFICADO EN LAS NACIONES UNIDAS POR EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA DE CUBA Y ADENMAS EN NUMEROSOS PRONUNCIAMIENTOS PUBLICOS HECHOS POR MI, EN MI CARACTER DE PRIMER MINISTRO DE GOBIERNO Y ESA ES UNA POSICION FIRME DEL GOBIERNO CUBANO. TODOS ESTOS PASOS SE DIERON EN ARAS DE LA SEGURIDAD DEL PAIS, FRENTE A UNA POLITICA SISTEMATICA DE HOSTILIDAD Y DE AGRESION, HAN SIDO TODOS DADOS DE ACUERDO CON EL DERECHO Y NOSOTROS NO HEMOS RENUNCIADO A LA DECISION DE DEFENDER ESOS DERECHOS. NOSOTROS PODEMOS NEGOCIAR CON TODA SINCERIDAD Y CON TODA HONRADEZ. NO SERIAMOS HONRADOS, SIN EMBARGO, SI ACEPTARAMOS NEGOCIAR UN DERECHO SOBERANO DE NUESTRO PAIS. POR ESOS DERECHOS ESTAMOS DISPUESTOS A PAGAR EL PRECIO QUE SEA NECESARIO Y NO ES UNA MERA FORMULA DE PALABRA, SINO UNA ACTITUD MUY SENTIDA DE NUESTRO PUEBLO.

U. THAN: COMPRENDO PERFECTAMENTE BIEN LOS SENTIMIENTOS DE SU EXCELENCIA. ES POR ESO QUE SE LO DIJE CLARAMENTE A LOS ESTADOS UNIDOS Y A OTROS: TODA ACCION

DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL TERRITORIO CUBANO, SOLO PODRA EMPRENDERSE CON EL CONSENTIMIENTO DEL PUEBLO Y DEL GOBIERNO DE CUBA. LES DIJE QUE EN NOMBRE DE LA PAZ QUE TODO EL MUNDO Y TODOS LOS HABITANTES DEL MUNDO DESEAN ARDIENTEMENTE, DIJE A LOS 45 PAISES QUE ACEPTABA VENIR A CUBA, SIN TENER COMPROMISOS CON UN LADO NI CON EL OTRO. ALGUNAS INFORMACIONES DE PRENSA DIJERON ANOCHE Y ESTA MAÑANA ANTES DE SALIR YO EN VIAJE QUE YO VENIA A ARREGLAR LOS DETALLES DE LA PRESENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS EN CUBA. ESTO ES TOTALMENTE ERRONEO. ESTO CONSTITUIRIA UN ATROPELLO A LA SOBERANIA DE LA REPUBLICA DE CUBA. HE VENIDO AQUI, SOLAMENTE APRESENTAR LOS PUNTOS DE VISTA DEL OTRO LADO Y A EXPLORAR LAS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR UNA SOLUCION PACIFICA. TAMBIEN LOS 45 PAISES QUE ME HAN PEDIDO VENIR SABEN CUAL POSICION ES LA LEGAL Y CUAL NO LO ES. PERO EN NOMBRE DE LA PAZ MUNDIAL Y POR SOLO UN PERIODO DE UNA O DOS SEMANAS, QUIZAS TRES, ME HAN PEDIDO QUE VENGA A TRATAR DE ENCONTRAR POSIBILMENTE UNA SOLUCION. SU EXCELENCIA, MI CONCIENCIA ESTA CLARA EN ESTE ASPECTO. LAS NACIONES UNIDAS SOLO PUEDEN EMPRENDER UNA ACCION DE ESTE TIPO CUANDO TIENEN EL CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO DEL CUAL SE TRATA. NO ES LA PRIMERA VEZ QUE ESTO SUCEDE, EN LAOS CUANDO SE PRESENTO ALLI UNA SITUACION QUE AMENAZABA LA PAZ INTERNACIONAL, LAS NACIONES UNIDAS SE ESTABLECIERON EN ESE TERRITORIO SOLAMENTE DESPUES DE OBTENER EL CONSENCIMIENTO DEL GOBIERNO DE LAOS. EN 1956, EN EGIPTO, EN LA REPUBLICA ARABE UNIDA, SE PRESENTO UNA SITUACION ^Y EN LAS NACIONES UNIDAS SE ESTABLECIERON EN EGIPTO. AUN ESTA EN EGIPTO, SIEMPRE CON EL CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO. IGUALMENTE EN 1958, EN EL LIBANO SE PRESENTO OTRA SITUACION QUE AMENAZABA LA PAZ MUNDIAL Y LAS NACIONES UNIDAS SOLO ENTRARON ALLI UNA VEZ Y HABIAN OBTENIDO EL CONSENCIMIENTO DEL GOBIERNO DEL LIBANO. UNA CONDICION ES ABSOLUTAMENTE NECESARIA Y ES QUE PARA EMPRENDER UNA ACCION DE ESTE TIPO SE DEBE CONTAR CON EL CONSENTIMIENTO DEL GOBIERNO DEL CUAL SE TRATA.

NOSOTROS: EN EL CASO DEL CONGO TAMBIEN?

U. THAN: Y EN EL CASO DE SOMALIA.

NOSOTROS: EN EL CASO DEL CONGO TENGO ENTENDIDO QUE ELLOS LO SOLICITARON DE LAS NACIONES UNIDAS.

U. THAN: EN EL CONGO LA PETICION FUE HECHA POR EL GOBIERNO DEL CONGO.

NOSOTROS: EN EL CONGO EL GOBIERNO QUE LO SOLICITO EN ESTE MOMENTO ESTA ENTERRADO.

CONTINUAMOS: EN PRIMER LUGAR, EN PRIMER LUGAR, NUESTRO GOBIERNO NO TIENE LA MENOR DUDA DE LA GRAN INTENCION Y EL DESINTERES Y LA HONESTIDAD CON QUE ESTA TRABAJANDO EL PRESENTE SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS. NOSOTROS NO

TENEMOS NINGUNA DUDA DE SUS INTENCIONES, DE SU BUENA FE, DE SU INTERES EXTRAORDINARIO EN ENCONTRARLE UNA SOLUCION AL PROBLEMA. TODOS TENEMOS UN CONCEPTO MUY ALTO DE SU MISION Y DE SU PERSONA. ESTO LO DIGO CON TODA SINCERIDAD. - COMPRENDO EL INTERES QUE TODOS DEBEMOS TENER POR LA PAZ. PERO EL CAMINO DE LA PAZ, NO ES EL CAMINO DEL SACRIFICIO Y DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS, DE LAS VIOLACIONES A LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS, PORQUE ESE ES PRECISAMENTE, EL CAMINO QUE CONDUCE A LA GUERRA. EL CAMINO DE LA PAZ, ES EL CAMINO DE LAS GARANTIAS DE LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS Y LA DISPOSICION DE LOS PUEBLOS A RESISTIR EN DEFENSA DE ESOS DERECHOS. EN TODOS LOS CASOS MENCIONADOS POR EL SR. SECRETARIO, LAOS, EGIPTO, LIBANO, EL CONGO -QUE YO MENCIONE AHORA- EN TODOS ESTOS CASOS, NO SE VE SINO UNA CADENA DE AGRESIONES CONTRA LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS. TODO HA ESTADO ORIGINADO POR LA MISMA COSA. EL CAMINO DE LA GUERRA MUNDIAL ~~NUMERA~~ PASADA, FUE EL CAMINO QUE TRAZO LA ANEXION DE AUSTRIA, LA DISOLUCION DE CHECOSLOVAQUIA, TOLERADAS POR EL ALTO IMPERIALISMO ALEMAN Y QUE CONDUJO A AQUELLA GUERRA. NOSOTROS ESTAMOS MUY ADVERTIDOS DE ESOS PELIGROS. SABEMOS LOS CAMINOS QUE GUSTAN RECORREN LOS AGRESORES. ADIVINAMOS EL CAMINO QUE QUIERE RECORRER ESTADOS UNIDOS CON RESPECTO A NOSOTROS. POR ESO RESULTA REALMENTE DIFICIL COMPRENDER COMO SE PUEDE HABLAR DE SOLUCIONES INMEDIATAS, INDEPENDIENTEMENTE DE SOLUCIONES FUTURAS. CUANDO LO QUE MAS INTERESA NO ES PAGAR AHORA CUALQUIER PRECIO POR LA PAZ, SINO GARANTIZAR LA PAZ DE MANERA DEFINITIVA Y NO ESTAR PAGANDO TODOS LOS DIAS EL PRECIO DE UNA PAZ EFIMERA Y DESDE ~~ME~~ LUEGO, CUBA NO ES AUSTRIA, NI ES EL SUDESTE DE CHECOSLOVAQUIA, NI ES EL CONGO. NOSOTROS TENEMOS LA INTENCION FIRMISIMA DE DEFENDER NUESTROS DERECHOS POR ENCIMA DE TODAS LAS DIFICULTADES Y DE TODOS LOS RIESGOS Y ES NECESARIO QUE EL SR. SECRETARIO DE LAS NACIONES UNIDAS CONOZCA ESTA DISPOSICION NUESTRA AL OBJETO DE QUE PUEDA TENER EXITO EN FUNCION O AL MENOS PARA QUE PUEDA TRABAJAR PERFECTAMENTE INFORMADO DE ESTAS CIRCUNSTANCIAS.

U. THAN: ME DOY PERFECTA CUENTA DE SUS SENTIMIENTOS Y DE LOS PUNTOS DE VISTA QUE HA EXPRESADO SU EXCELENCIA. SOBRE EL PUNTO DE LAS SOLUCIONES INMEDIATAS Y DE LAS SOLUCIONES A LARGO PLAZO, QUIERO DECIRLE QUE EL CONSEJO DE SEGURIDAD ME HA AUTORIZADO PARA BUSCAR LOS MEDIOS PARA CONSEGUIR QUE ~~MI~~ HALLA PAZ EN ESTA ZONA. COMPRENDO QUE LAS SOLUCIONES INMEDIATAS Y LAS SOLUCIONES A LARGO PLAZO, ESTAN INTIMAMENTE LIGADAS ENTRE SI Y PARA AQUELLAS SOLUCIONES A LARGO PLAZO, DEBERIAMOS EXPLORAR LAS POSIBILIDADES A LA LUZ DE LA SITUACION TAL COMO SE ENCUENTRAN AHORA. PARA ESTO ME HA AUTORIZADO EL CONSEJO DE SEGURIDAD

EN LA PRACTICA ES MUY DIFICIL SEPARAR AMBAS COSAS. CREO QUE SI NOSOTROS ENCONTRAMOS UNA SOLUCION INMEDIATA PARA ESTO, ESTO NOS CONDUCE A UNA SOLUCION PERMANENTE Y NO SOLAMENTE PARA LAS NACIONES UNIDAS, SINO PARA TODAS LAS PARTES INTERESADAS. AL CITAR LAOS Y LOS DEMAS CASOS DONDE SE HAN ESTABLECIDO LAS NACIONES UNIDAS, ESTOY DE ACUERDO CON USTED, PERO TAMBIEN QUIERO DECIR QUE LAS NACIONES UNIDAS EN ESOS LUGARES HA CONSEGUIDO ALEJAR O EVITAR LA AGRESION DE AFUERA. POR FAVOR, CONSIDERE ESTO: QUE LA PRESENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS EN CUBA, DURANTE UN PERIODO DE QUIZAS MAS DE TRES SEMANAS PODRAN TAMBIEN ALEJAR O ELIMINAR EL PELIGRO DE UNA AGRESION. SOY DE PARECER QUE EN LOS TIEMPOS QUE CORREN Y LOS QUE HAY DE VENIR LA PRESENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS EN ALGUNOS PAISES SERVIRA ESPECIALMENTE PARA ALEJAR Y PREVENIR LA AGRESION. M

EL PRESIDENTE DORTICOS: YO QUIBIERA DECIR ALGO, YO ME ADHIERO A LA EXPRESION DE NUESTRO PRIMER MINISTRO RESPECTO A NUESTRA CABAL COMPRESION DE CUAL ES LA ALTA MISION QUE CON GRAN NOBLEZA ESTA DESENVOLVIENDO EL SR. SECRETARIO GENERAL. ESA MISION NO ES OTRA, CLARO ESTA, QUE BUSCAR LOS MODOS DE GARANTIZAR LA PAZ EN ESTA SITUACION M M DE CRISIS. PARECE QUE HAY UNA CUESTION MM A DE FINIR. DONDE RESIDE EL PELIGRO DE LA GUERRA? ACASO EN LAS ARMAS DE UNA U OTRA NATURALEZA QUE POSEE CUBA O EN LOS PROPOSITOS DE AGRESION DE LOS ESTADOS UNIDOS CONTRA CUBA. NOSOTROS CREEMOS QUE ~~MM~~ ^{ES LA} AGRESION LO QUE PUEDE GUERRA. LAS ARMAS QUE EXISTEN EN CUBA, CUALESQUIERA QUE ESTAS FUEREN JAMAS INICIARAN LA AGRESION. ENTONCES NOS PREGUNTAMOS LO SIGUIENTE, PORQUE LA INSPECCION Y LA ADMISION DE LA INSPECCION ES CONDICION PARA LA GARANTIA DE LA PAZ? BASTARIA PARA GARANTIZAR LA PAZ QUE LOS ESTADOS UNIDOS SE COMPROMETIERAN CON TODAS LAS SEGURIDADES NECESARIAS A TRAVES DE LAS NACIONES UNIDAS A NO AGREDIR A CUBA. ES POR ESO QUE NOSOTROS HEMOS PLANTEADO Y LO HA REITERADO AQUI CON ABSOLUTA CLARIDAD NUESTRO PRIMER MINISTRO QUE LAS CUESTIONES DE SOLUCION A LARGO PLAZO, SI ES QUE PUEDEN LLAMARSE ASI, ESTAN INTIMAMENTE VINCULADAS A LA SOLUCION INMEDIATA DE LA CRISIS. LA SOLUCION INMEDIATA DE LA CRISIS SOBREVENDRIA INMEDIATAMENTE QUE LOS ESTADOS UNIDOS OFRECIERAN SEGURIDADES DE NO AGRESION A CUBA. SEGURIDADES MINIMAS QUE ESTAN CONTENIDAS EN LAS DECLARACIONES QUE HIZO NUESTRO PRIMER MINISTRO EN OCTUBRE 28 Y QUE CON TODA SEGURIDAD CONOCE EL SR. SECRETARIO GENERAL. LA PERMANENCIA EN CUBA DE NACIONES UNIDAS A LOS EFECTOS DE LA INSPECCION, EL GOBIERNO REVOLUCIONARIO DE CUBA NO ADMITE POR LAS RAZONES QUE HA EXPUESTO EL PRIMER MINISTRO, SIGNIFICARIA CUANDO MAS LA GARANTIA DURANTE DOS SEMANAS O TRES SEMANAS DE ESA PAZ QUE EL HA CALIFICADO JUSTAMENTE DE VIL. INMEDIATAMENTE DESPUES SE REANUDARIA EL PE

ligro DE LA GUERRA, PORQUE PERMANECERIAN LAS CONDICIONES QUE PROPICIAN LAS AGRESION NORTEAMERICANA A CUBA. DE LOS ESTADOS UNIDOS LAS SEGURIDADES QUE NOSOTROS RECLAMAMOS COMO MINIMO Y CON ELLO COMIENZA A RESOLVERSE EL PROBLEMA INMEDIATO. YO DIRIA EN ULTIMA INSTANCIA QUE NO HAY A LOS EFECTOS DE LOGRAR AHORA LA PAZ, CUESTIONES A ~~MINIMUM~~ DISCUTIR DE INMEDIATO Y CUESTIONES A LARGO PLAZO, CREEMOS QUE LOS CINCO PUNTOS CONTENIDOS EN LAS DECLARACIONES DE NUESTRO PRIMER MINISTRO, SON INGREDIENTES QUE FORMAN PARTE DE LA DISCUSION INMEDIATA DIRIGIDA A GARANTIZAR LA PAZ. ENTENDEMOS QUE ESTOS CINCO PUNTOS NO ESTAN REMITIDOS A UNA ~~MINIMUM~~ DISCUSION A LARGO PLAZO, SINO QUE LAS CIRCUNSTANCIAS EXIGEN QUE FORMEN PARTE DE LA DISCUSION INMEDIATA PORQUE A NUESTRO JUICIO SON CONDICIONES MINIMAS PARA GARANTIZAR LA PAZ, REPITO LA PAZ/EN RIESGO POR NUESTRAS ARMAS, LA PAZ ESTA EN RIESGO POR LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA NEGOCIACION Y DISCUSION EN TORNO A ESTOS CINCO PUNTOS ES LO QUE HARA DESAPARECER DE MODO INMEDIATO LOS PELIGROS DE LA GUERRA. ESA ES NUESTRA INTELIGENCIA ~~Y~~ DEL PROBLEMA.

U. THAN: EN PRIMER LUGAR, QUIERO AGRADECER A SUS EXCELENCIAS, EL SR. PRESIDENTE Y EL SR. PRIMER MINISTRO, LAS EXPRESIONES QUE HAN TENIDO PARA MI PERSONA Y PARA EL CARGO QUE OCUPÓ Y ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO ~~MINIM~~ CON AMBOS EN QUE LA SOLUCION QUE ENCONTREMOS PARA LOS ACUERDOS A CORTO PLAZO DEBEN TAMBIEN INCLUIR NEGOCIACIONES ~~R~~ PARA LOS ACUERDOS A LARGO PLAZO, PERO LOS TERMINOS DE LAS NACIONES UNIDAS, CREO QUE LA MEJOR SOLUCION Y EN ESTO CREO QUE LAS ~~ILLO~~ NACIONES MIEMBROS ESTARAN DE ACUERDO ES QUE A TRAVES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS DEBIERA PROPORCIONAR PERSONEROS DE LAS NACIONES UNIDAS.

DEBERA BUSCAR Y ENCONTRAR LA SOLUCION A LARGO PLAZO, PERO AHORA, EN ESTE MOMENTO, ~~NO~~ CREO QUE LAS NACIONES UNIDAS Y SU CONSEJO DE SEGURIDAD PUEDEN LLEGAR A UNA SOLUCION POSITIVA Y ACEPTABLE PARA ~~EL~~ LARGO PLAZO EN LOS MEJORES INTERESES DE TODO EL MUNDO, Y DE LA PAZ MUNDIAL. - - - - -

SI SE ENCUENTRA UNA SOLUCION A LARGO PLAZO, sera EN LOS MEJORES INTERESES DE TODO EL MUNDO Y DE LA PAZ MUNDIAL, PERO ESTO CREO QUE ES DIFICIL CONSEGUIRLO EN ESTE MOMENTO EN LAS NACIONES UNIDAS.

NOSOTROS: YO ENTIENDO QUE SI ESA SOLUCION A CORTO PLAZO DE QUE HABLA EL SR. SECRETARIO NO SE LOGRARA, SERIA SENCILLAMENTE PORQUE LOS ESTADOS UNIDOS NO LA QUIEREN Y SE EMPEÑARAN EN EXIGIR LA INSPECCION COMO UN ACTO DE HUMILLACION A CUBA. PORQUE A LOS FINES DE ESA SEGURIDAD UNILATERAL QUE ELLOS REQUIEREN DEBIERA HABERLES BASTADO CON LA DECISION DEL GOBIERNO SOVIETICO RETIRANDO LAS ARMAS DE TIPO ESTRATEGICO QUE HABIAN TRAIIDO PARA LA DEFENSA DE LA REPUBLICA DE CUBA. EL GOBIERNO CUBANO NO HA OBSTACULIZADO LA RETIRADA DE ESAS ARMAS Y LA DECISION DEL GOBIERNO SOVIETICO ENTRAÑA EN SI MISMA UNA DECISION DE TIPO PUBLICO Y EL MERO HECHO DE ADOPTARSE ~~M~~ DE ESA FORMA ANTE TODA

LA OPINION HA TENIDO REPERCUSION EN LA OPINION MUNDIA. LOS ESTADOS UNIDOS SABEN QUE ESA DECISION FUE ADOPTADA EN SERIO POR LA UNION SOVIETICA Y QUE EFECTIVAMENTE LAS MISMAS ARMAS ESTRATEGICAS ESTAN SIENDO RETIRADAS. SI LOS ESTADOS UNIDOS LO QUE PRETENDEN, ADEMAS DE ESO, ES HUMILLAR A NUESTRO PAIS, NO LO CONSEGUIRAN. NOSOTROS NO HEMOS VACILADO UN SOLO MINUTO EN LA DECISION DE DEFENDER NUESTROS DERECHOS. NO PODEMOS ACEPTAR IMPOSICIONES QUE SOLO SE PUEDEN HACER A UN PAIS VENCIDO. NOSOTROS NO HEMOS DESISTIDO DE NUESTRA DECISION DE DEFENDERNOS Y EN UN TRATO TAL QUE NUNCA PODRAN IMPONERNOS CONDICIONES, POR QUE ANTES TENDRAN QUE DESTRUIRNOS Y ANIQUILARNOS Y EN TODO CASO, NO HALLARAN AQUI A QUIEN IMPONERLE CONDICIONES HUMILLANTES (APLAUSOS)

U. THAN: SOBRE EL TEMA DE LA DECLARACION DE LOS ESTADOS UNIDOS, LOS ESTADOS UNIDOS HAN DICHO QUE HARAN UNA DECLARACION PUBLICA DE NO AGRESION Y DE RESPECTO A LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE CUBA UNA VEZ QUE LOS PROYECTILES HAYAN SIDO DESMANTELADOS Y RETIRADOS. EN MI PARECER NO HAY DESACUERDO, ESTOY TOTALMENTE DE ACUERDO CON EL SR. PRIMER MINISTRO DE QUE LAS ACCIONES DE LAS NACIONES UNIDAS INVOLUCRAN UNA INVASION DE LOS DERECHOS DE UN ESTADO MIEMBRO Y EN ESTE CASO, HABLANDO DE CUBA, SI NO ESTA DE ACUERDO EN ACEPTAR UNA ACCION DE LAS NACIONES UNIDAS, ENTONCES MI DEBER, LO QUE YO DEBO HACER, ES INFORMAR DE ESTO A LOS QUE HICIERON LA PROPOSICION. NO ES MI INTENCION HACER AQUI UNA IMPOSICION. MI DEBER ES SOLAMENTE EXPLICAR LAS POSIBILIDADES DE ENCONTRAR LOS MODOS, LAS MANERAS O LAS FORMAS EN QUE PODRIAMOS ENCONTRAR UNA SOLUCION PACIFICA SIN HACER PROPOSICIONES CONCRETAS. TENDRE EN CUENTA TODO LO QUE SE HA DICHO AQUI ESTA TARDE Y VOLVERE, REGRESARE PARA PRESENTAR MI INFORME A AQUELLAS PARTES INTERESADAS EN ESTO. ESTIMO QUE ESTA REUNION HA SIDO DE GRAN UTILIDAD Y SI EL SR. PRIMER MINISTRO ESTA DE ACUERDO PODEMOS REUNIRNOS NUEVAMENTE MAÑANA ANTES DE PARTIR. ENTRE TANTO, PODRE PENSAR DETENIDAMENTE LAS EXPRESIONES DEL SR. PRESIDENTE Y DEL SR. PRIMER MINISTRO SOBRE ESTA MATERIA.

NOSOTROS: PARA FINALIZAR QUERIA RESPONDER SOBRE LA CUESTION DE LA INSPECCION DE LA CRUZ ROJA. NOSOTROS NOS OPONEMOS IGUALMENTE A ESA INSPECCION EN NUESTROS PUERTOS Y YO ME PREGUNTO QUE SI LA UNION SOVIETICA AUTORIZA A INSPECCIONAR SUS BARCOS EN ALTA MAR, PARA QUE SERIA ENTONCES NECESARIO VOLVERLOS A INSPECCIONAR EN LOS PUERTOS DE CUBA. EN SEGUNDO LUGAR VEO COMO EL SR. SECRETARIO, CENTRA SU INTERES EN LOGRAR QUE ESTADOS UNIDOS HAGA ESA DECLARACION PUBLICA, ESE COMPROMISO ANTE LAS NACIONES UNIDAS DE QUE NO INVADIRAN A CUBA. QUISIERO SOBRE ESTO, DECIR, EN PRIMER LUGAR, QUE ESTADOS UNIDOS NO TIENE NINGUN DEBER

NINGUN DERECHO A INVADIR A CUBA Y QUE NO SE PUEDE NEGOCIAR CON UNA PROMESA DE NO COMETER NINGUN DELITO CON LA SIMPLE PROMESA DE NO COMETER UN CRIMEN Y QUE FRENTE A LA AMENAZA DE ESE PELIGRO, NOSOTROS CONFIAMOS MAS EN NUESTRA DECISION DE DEFENDERNOS, QUE EN LAS PALABRAS DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS, PERO ADEMAS, SI LAS NACIONES UNIDAS APRECIAN ALTAMENTE EL VALOR DE UN COMPROMISO PUBLICO HECHO ANTE ELLA POR ESTADOS UNIDOS COMO EL QUE SERIA EL DE NO INVADIR PORQUE NO APRECIAR IGUALMENTE EL VALOR DEL COMPROMISO PUBLICO HECHO ANTE LAS NACIONES UNIDAS NI POR LA UNION SOVIETICA DE RETIRAR LAS ARMAS ESTRATEGICAS QUE ENVIÓ PARA LA DEFENSA DE LA REPUBLICA DE CUBA QUE SERIAN DOS COMPROMISOS IGUALMENTE PUBLICOS Y QUE SI UNO DE LOS CUALES NO NECESITA NINGUNA GARANTIA ADICIONAL, ES DECIR, EL COMPROMISO DE ESTADOS UNIDOS DE NO INVADIR A CUBA, PORQUE EL COMPROMISO DE LA UNION SOVIETICA DE RETIRAR SUS ARMAS ESTRATEGICAS REQUIERE DE LA GARANTIA ADICIONAL DE INSPECCIONARNOS A NOSOTROS. NOSOTROS NOS VOLVEREMOS A REUNIR CON MUCHO GUSTO CUANTAS VECES USTED LO DESEE Y A LA HORA QUE USTED LO DESEE.

U. THAN: MUCHISIMAS GRACIAS, SU EXCELENCIA.

- - - - -

Y AQUI TERMINO LA PRIMERA REUNION. CUANDO SE INICIO LA SEGUNDA REUNION EL EMPEZO DICHIENDO: QUIERO DARLE LAS GRACIAS AL GOBIERNO Y AL PUEBLO POR LA HOSPITALIDAD Y LAS FACILIDADES QUE ME HAN BRINDADO EN ESTE PAIS. EL MOTIVO DE ESTA NUEVA REUNION ES PARA BAMBIAIR IMPRESIONES SOBRE ALGUNOS ASUNTOS CONFIDENCIALES QUE TENGO EN MI.

ENTONCES ESTA ES LA II REUNION QUE DE INICIO EL PLANTEO QUE ERAN ASUNTOS DE TIPO CONFIDENCIALES. NOSOTROS ACORDAMOS CON EL NO DARLE PUBLICIDAD A LOS TEMAS, A LAS COSAS QUE EL DIJO. EN LO FUNDAMENTA NOSOTROS DURANTE ESTA SEGUNDA REUNION MANTUVIMOS NUESTROS PUNTOS DE VISTA DE LA PRIMERA REUNION Y PLANTEAMOS ALGUNAS COSAS, TALES COMO EL PELIGRO QUE ENTRAÑA LAS VIOLACIONES DE NUESTRO ESPACIO AEREO, EL PELIGRO DE UN INCIDENTE Y QUE ERA INDISPENSABLE QUE LOS ESTADOS UNIDOS SUSPENDIERAN ESOS VUELOS AEREOS.

AL MISMO TIEMPO EL SECRETARIO DE LAS NACIONES UNIDAS SOLICITO DE NOSOTROS INFORMACION RELATIVA AL AVION QUE SEGUN INFORMO EL DEPARTAMENTO DE DEFENSA DE ESTADOS UNIDOS HABIA DESAPARECIDO EN UNO DE SUS VUELOS A CUBA. NOSOTROS LE BRINDAMOS LA INFORMACION QUE EL SOLICITO Y AL MISMO TIEMPO ESTUVIMOS DE ACUERDO EN ACCEDER A UNA SOLICITUD DE EL, DE ENVIAR EL CADAVER DEL PILOTO QUE MURIO EN ESE, MIENTRAS REALIZABA UN UN UN VUELO ILEGAL SOBRE NUES

TRO TERRITORIO. ACORDAMOS POR RAZONES DE HUMANIDAD DE DEVOLVER EL CADAVER. EN REALIDAD SENTIMOS QUE ESE NORTEAMERICANO HAYA TENIDO QUE MORIR EN NUESTRO PAIS COMO CONSECUENCIA DE LOS ACTOS ILEGALES Y VIOLATORIOS DE NUESTRA SOBERANIA ORDENADOS POR EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS Y OJALA QUE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE DIERON LUGAR A ESA MUERTE NO SE REPITAN, ES DECIR, LAS CAUSAS QUE DIERON LUGAR A ESA MUERTE NO SE REPITAN.

EN TERMINOS GENERALES, LA OPINION DEL GOBIERNO SOBRE EL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS ES QUE SE TRATA DE UNA PERSONA HONESTA, IMPARCIAL Y QUE TIENE VERDADEROS DESEOS DE LUCHAR POR ENCONTRAR SOLUCIONES A ESTOS PROBLEMAS. NOS PARECIO TAMBIEN SER UNA PERSONA COMPETENTE Y EN REALIDAD EN NOSOTROS INSPIRO CONFIANZA.

ESE ES LA CONCLUSION QUE NOSOTROS SACAMOS DE LAS REUNIONES QUE TUVIMOS CON EL, DE LA FORMA EN QUE SE EXPRESO, DE LO RESPETUOSO QUE FUE EN TODO INSTANTE PARA LAS IDEAS DE NUESTRO PAIS Y PARA LOS DERECHOS DE NUESTRO PAIS. ADEMAS, NOSOTROS ENTENDEMOS QUE EN ESTE MOMENTO EL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS ESTA DESEMPEÑANDO UNA MISION MUY IMPORTANTE QUE REALIZA EL CARGO QUE DESEMPEÑA Y AL MISMO TIEMPO DE LOGRAR EL EXITO EN ESA GESTION INDISCUTIBLEMENTE QUE REALIZARA, QUE ELEVARE EL PRESTIGIO DE LAS NACIONES UNIDAS. ES POSIBLE QUE ESA INSTITUCION EJERZA, UNA UNA, DESARROLLE Y LLEVE A CABO SU TRABAJO, ESTASE DESARROLLANDO EN ESTOS MOMENTOS UN TRABAJO DE MUCHA IMPORTANCIA.

INDISCUTIBLEMENTE QUE ESE INTERES DE QUE LAS NACIONES UNIDAS CONSTITUYA UNA INSTITUCION DE GARANTIA PARA LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS Y SOBRE TODO PARA LOS DERECHOS DE LOS PUEBLOS PEQUEÑOS Y EN ESTE MOMENTO NOS PARECE QUE LAS NACIONES UNIDAS ESTAN DESEMPEÑANDO BIEN ESE PAPEL. EN ESE SENTIDO NOSOTROS DAMOS TODO NUESTRO APOYO A LAS NACIONES UNIDAS, ES DECIR, EN LAS GESTIONES Y EN LAS ACTIVIDADES QUE ESTA DESARROLLANDO EN FAVOR DE LA PAZ PARA ENCONTRAR UNA SOLUCION. ESTO INDEPENDIENTEMENTE DE QUE NOSOTROS HAYAMOS SIDO INTRANSIGENTES EN EL PROBLEMA DE LA INSPECCION PORQUE CONSIDERAMOS QUE NO DEBEMOS ACEPTAR INSPECCION ALGUNA. NO PODEMOS ACEPTAR INSPECCION POR VARIAS RAZONES. PRIMER PORQUE NOSOTROS NO TENEMOS NINGUN DESEO DE SACRIFICAR UN PRINCIPIO SOBERANO DE NUESTRO PAIS. HAN SIDO VIOLADOS UNA SERIE DE DERECHOS. LA LIBERTAD DE LOS MARES HA SIDO VIOLADA POR LOS ESTADOS UNIDOS. PRETENDEN LOS ESTADOS UNIDOS INMISCUirse EN LOS PRO, EN LAS COSAS QUE NOSOTROS TENEMOS DERECHO A HACER O NO HACER DENTRO DE NUESTRAS FRONTERAS. LOS ESTADOS UNIDOS DE MANERA ABIERTA, HAN ESTADO REALIZANDO VIOLACIONES DEL ESPACIO AEREO DE NUESTRO PAIS. COMO FRENTE A TODOS ESOS HECHOS DE AGRESION Y DE VIOLACION

~~MMMMMM~~ FRENTE A ESOS ACTOS DE FUERZA, NOSOTROS VAMOS A CEPTAR LA INSPECCION A NUESTRO PAIS? LA INSPECCION, ~~MM~~ PRECISAMENTE, PARA CONVALIDAR LA PRETENSION DE ESTADOS UNIDOS DE DECIDIR QUE TIPO DE ARMAS NOSOTROS TENEMOS O NO TENEMOS DERECHO A POSEER. NOSOTROS NO HEMOS RENUNCIADO AL DERECHO DE POSEER LOS TIPOS DE ARMAS QUE CONSIDEREMOS CONVENIENTES EN USO DE UNA ATRIBUCION SOBERNA DE NUESTRO PAIS. Y NOSOTROS NO HEMOS RENUNCIADO A ESE DERECHO. CONSIDERAMOS UN DERECHO NUESTRO Y COMO VAMOS AUTORIZAR UNA INSPECCION PARA VENIR A CONVALIDAR ESA ~~MMMM~~ PRETENSION DE UN PAIS EXTRANJERO Y POR LO TANTO NO LA ACEPTAMOS. EN SEGUNDO LUGAR SE TRATA DE UNA EXIGENCIA DESDE UNA POSICION DE FUERZA, DE UNA POSICION DE FUERZA DE LOS ESTADOS UNIDOS Y NOSOTROS NO CEDEMOS ANTE ESTA POSICION DE FUERZA Y NO CEDEREMOS JAMAS ANTE POSICIONES DE FUERZA (APLAUSOS).

NO ES POCO LO QUE DEFIENDE CUBA AL MANTENER SU POSICION, DEFIENDE UN DERECHO SOBERANO DE LOS PUEBLOS Y ~~MM~~ ADEMAS DEFIENDE LA PAZ, PORQUE NUESTRA POSICION FRENTE A LAS POSICIONES DE FUERZA QUE EXIGEN ESTAS COSAS DE FIRMEZA FRENTE A LAS EXIGENCIAS DE LOS AGRESORES Y DE LOS QUE GUSTAN DE PRACTICAR ESA POLITICA. ES UNA POSICION QUE NO ALENTARA A LOS AGRESORES. LOS AGRESORES PUEDEN SER AGRESORES, ES DECIR, PUEDE EL MUNDO ENCONTRARSE CON LA DESGRACIA DE QUE HAYAN AGRESORES, PERO LOS AGRESORES EN NUESTRO PAIS ENCONTRARAN RESISTENCIA. LOS AGRESORES ENCONTRARAN RESISTENCIA A TODO TIPO DE AGRESION BIEN SEA AGRESION FISICA, BIEN SEA AGRESION MORAL O DE CUALQUIER TIPO DE AGRESION QUE SEA, LA AGRESION A ALGUN DERECHO. NO HABRAN DE SENTIRSE ALENTADOS CON LA ACTITUD DE CUBA. NOSOTROS ESTAMOS ABSOLUTAMENTE DENTRO DEL DERECHO Y ESE DERECHO ESTAMOS ABSOLUTAMENTE DECIDOS A DEFENDERLO. SOBRE TODO COMO ESTA CLARO EN LA EXPLICACION MISMA QUE LE BRINDAMOS AL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS DE QUE MAS QUE NADA ES UN ~~MM~~ INTENTO DE HUMILLARNOS. POR LO TANTO, LA POSICION DE CUBA ~~M~~ FUE Y ES QUE NO ACEPTAMOS INSPECCION.

NOSOTROS HEMOS SEÑALADO LAS CONDICIONES QUE HACEN FALTA Y AL SE ^{GENERAL}CRETARIO/DE LAS NACIONES UNIDAS LE RECALCAMOS, EN LA II ENTREVISTA, ES QUE SI SE QUIERE ENCONTRAR UNA SOLUCION VERDADERA PARA LAS TENSIONES Y PARA LOS PROBLEMAS EXISTENTES EN EL CARIBE, VALE DECIR EN EL CONTINENTE Y AFECTANDO ADEMAS A TODO EL MUNDO, ES NECESARIO QUE LAS GARANTIAS QUE CUBA DEMANDA SEAN CONCEDIDAS. ESAS GARANTIAS TIENEN TODA LA FUERZA DE SER ^{DEMANDAS} ~~MMMMMMMM~~ ABSOLUTAMENTE JUSTAS Y ~~MM~~ TODAS ABSOLUTAMENTE SE FUNDAN EN DERECHOS QUE SON INDISCUTIBLES DE NUESTRO PAIS. EL CESE DEL BLOQUEO ECONOMICO Y DE TODAS LAS MEDIDAS DE PRESION COMERCIAL Y ECONOMICA QUE EJERCEN - - -

LOS ESTADOS UNIDOS EN TODO EL MUNDO CONTRA NUESTRO PAIS, QUE HAN VENIDO EJERCIENDO CON NUESTRO PAIS, ACTOS AGRESIVOS QUE FUERON PARTE DE LOS INGREDIENTES ~~MMH~~ QUE LLEVARON LA SITUACION A LOS EXTREMOS QUE LLEGO ESTA VEZ. ACTOS AGRESIVOS QUE CONTINUAN ~~COMETIENDO~~ EN ESTOS MOMENTOS, CONSTANTEMENTE NOS LLEGAN NOTICIAS DE BARCOS QUE VENIAN CON DESTINO A CUBA Y CUYAS MERCANCIAS LAS HAN DEJADO EN PUERTOS DEL MEDITERRANEO EN ALGUNA ~~PARTE~~ ~~PARTE~~ DE EUROPA, ~~DE LA AMERICA~~ ~~REGAMINABINA~~ EN ALGUN PUERTO DE LA AMERICA LATINA MERCANCIAS DESTINADAS A CUBA INCLUSO AYER MISMO LLEGO LA NOTICIA DE UN BARCO, DE DOS BARCOS CARGADOS DE YUTE PARA NUESTRA PRODUCCION - - - - -

AZUCARERA QUE HABIAN DEJADO CON MOTIVO DE LAS PRESIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS SU CARGAMENTO EN UN PUERTO DEL MEDITERRANEO.

SEGUNDO: CESE DE TODAS LAS ACTIVIDADES SUBVERSIVAS, LANZAMIENTO Y DESEMBARCO DE ARMAS Y EXPLOSIVOS POR AIRE Y MAR, ORGANIZACION DE INVASIONES MERCENARIAS, FILTRACION DE ESPIAS Y DE SABOTEADORES, ACCIONES TODAS QUE SE LLEVAN A CABO DESDE EL TERRITORIO DE LOS ESTADOS UNIDOS Y DE ALGUNOS PAISES COMPLICES. NO TIENE ACASO UN PUEBLO DERECHO A EXIGIR GARANTIAS CONTRA ESAS ACCIONES. CESE DE LOS ATAQUES PIRATAS QUE SE LLEVAN A CABO DESDE BASES EXISTENTES EN ESTADOS UNIDOS Y EN PUERTO RICO.

~~MMH~~ CESE DE TODAS LAS VIOLACIONES DE NUESTRO ESPACIO AEREO Y NAVAL POR AVIONES Y NAVIOS DE GUERRA NORTEAMERICANOS, ES DECIR, QUE NUESTRO PAIS PIDE QUE NO SE COMETAN FECHORIAS CONTRA EL, QUE NO SE COMETAN VIOLACIONES, ACTOS ILEGALES CONTRA EL Y POR ULTIMO RETIRADA DE LA BASE NAVAL DE GUANTANAMO Y DEVOLUCION DEL TERRITORIO CUBANO OCUPADO POR ESTADOS UNIDOS.

ES ABSURDO QUE SE NOS PIDA QUE SE PIDA LA RETIRADA DE ARMAS AMIGAS DE NUESTRO PAIS Y NOS DEJEN EN NUESTRO PAIS UNA BASE ENEMIGA. ESO NO TIENE ABSOLUTAMENTE NINGUN FUNDAMENTO, ESO ES ABSOLUTAMENTE ABSURDO. NADIE EN NINGUN LUGAR DEL MUNDO DISCUTIRIA EL DERECHO QUE TIENE NUESTRO PUEBLO A RECLAMAR LA DEVOLUCION DE UNA BASE, DEL TERRITORIO EN QUE ESTA ENCLAVADO ESA BASE. BASE DURANTE TODOS ESTOS DIAS ESTUVIERON ACUMULANDO TROPAS, EN ESTOS DIAS DE CRISIS PARA ATACAR A NUESTRO PAIS Y COMO SE NOS VA A PEDIR QUE RETIREMOS ARMAS AMIGAS, MIENTRAS PERMANECEN DENTRO DEL CORAZON DE NUESTRO PAIS, ARMAS ENEMIGAS? ESTADOS UNIDOS DICEN QUE POSEEN ESA BASE EN VIRTUD DE UN TRATADO, DE UN ACUERDO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS Y UN GOBIERNO CUBANO, DESDE LUEGO, UN GOBIERNO CUBANO QUE SURGIO DURANTE LA INTERVENCION. NO FUE MEDIANTE NINGUN TRATADO, FUE MEDIANTE UN ACUERDO UNILATERAL EN EL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS. MEDIANTE UNA ENMIENDA QUE LE IMPUSIERON A NUESTRA CONSTITUCION Y DESPUES

QUE YA ESTABA EN LA CONSTITUCION Y PREVIA LA CONSTITUCION IMPLANTADA IMPOSITIVAMENTE POR LOS ESTADOS UNIDOS POR LEY DE SU CONGRESO, ADVIRTIENDOLE A CUBA QUE NO ABANDONARIAN EL PAIS SI NO SE ACEPTABA ESA ENMIENDA, ENMIENDA DONDE ESTABA PRECISAMENTE LA CUESTION DE LA BASE NAVAL, Y ELLOS LLAMAN LEGITIMO ESE ACUERDO, MUCHO MAS LEGITIMOS SON LOS ACUERDOS ENTRE EL GOBIERNO SOVIETICO Y EL GOBIERNO LIBERRIMO DE CUBA, EN VIRTUD DE LAS CUALES SE SITUARON EN NUESTRO pais para NUESTRA DEFENSA ESOS PROYECTILES ESTRATEGICOS Y SI ESTADOS UNIDOS HAN PUESTO AL MUNDO AL BORDE DE LA GUERRA PARA EXIGIR LA RETIRADA DE ESOS PROYECTILES, ENTONCES, QUE DERECHO Y QUE MORAL TIENEN PARA NEGARSE A ABANDONAR EL TERRITORIO QUE OCUPAN EN NUESTRO PAIS. NOSOTROS NO SOMOS OBSTACULO A UNA SOLUCION DE PAZ, A UNA VERDADERA SOLUCION DE PAZ. NOSOTROS NO SOMOS UN PUEBLO GUERRENO NI UN PUEBLO BELICISTA, NOSOTROS SOMOS UN PUEBLO PACIFICO Y UN PUEBLO Y SER PACIFICO NO QUIERE DECIR DEJARSE ATROPELLAR NI MUCHO MENOS. PORQUE CUANDO EL ATROPELLO VIENE ENTONCES SOMOS TODO LO GUERRE- ROS QUE NECESITEMOS SER PARA DEFENDERNOS. LOS HECHOS LO HAN DEMOSTRADO. NOSOTROS NO SEREMOS OBSTACULO NUNCA A UNA VERDADERA SOLUCION DE PAZ Y CONDI- CIONES INDISPENSABLES PARA UNA VERDADERA SOLUCION DE PAZ SON LAS GARANTIAS DE LOS CINCO PUNTOS ESTABLECIDOS POR EL GOBIERNO DE CUBA. QUE EMPIECEN LOS ESTADOS UNIDOS DANDO PRUEBAS DE SU BUENA FE, NO CON UNA PROMESA, HECHOS Y NO PALABRAS. CON HECHOS REALMENTE CONVINCENTES, SERIA QUE LOS ESTADOS UNIDOS NOS DEVOLVIERAN EL TERRITORIO QUE OCUPAN EN LA BASE NAVAL DE GUANTANAMO. ESE SERIA UN HECHO MUCHO MAS CONVINCENTE QUE CUALQUIER PALABRA, QUE CUALQUIER PRO- MESA DE LOS ESTADOS UNIDOS. NO SE ACCEDEN A ESAS GARANTIAS DE CUBA, ENTONCES NO HABRA NINGUNA VERDADERA SOLUCION DE PAZ Y ENTONCES TENDRIAMOS QUE SEGUIR VIVIENDO TODOS EN MEDIO DE ESTA TENSION QUE HEMOS VIVIDO HASTA AHORA. Y NOSO- TROS QUEREMOS SOLUCIONES DE PAZ, PERO SOLUCIONES DE PAZ CON DIGNIDAD. ADE- MAS SIN DIGNIDAD NO HABRIA PAZ PORQUE LOS PUEBLOS QUE NO TIENEN DIGNIDAD NO LOS RESPETAN. Y NOSOTROS TENEMOS DERECHO A LA PAZ A UNA PAZ O A OTRA. A LA PAZ ESTA QUE NO ES NI PAZ NI GUERRA. SENCILLAMENTE PORQUE HEMOS SABIDO RESIS- TIR PORQUE HEMOS SABIDO TENER DIGNIDAD. Y TENEMOS DERECHO A UNA PAZ, A UNA VERDADERA SOLUCION DE PAZ Y MAS TARDE O MAS TEMPRANO LO OBTENDREMOS PORQUE NOS HEMOS GANADO ESE DERECHO, POR EL ESPIRITU DE NUESTRO PUEBLO, POR SU RESISTEN- CIA, POR SU DIGNIDAD Y NUESTRA CAUSA, NUESTRO DERECHO A LA PAZ SE IRA ABRIEN- DO PASO EN TODO EL MUNDO. PORQUE TODO EL MUNDO SABE ADEMAS QUIENES SON LOS CULPABLES DE ESTOS PROBLEMAS, QUIENES SON LOS CULPABLES DE TODAS ESTAS TENSIO- NES, LOS PUEBLOS DEL MUNDO IRAN APOYANDO CADA VEZ MAS NUESTROS CINCO PUNTOS QUE SON CONDICIONES INDISPENSABLES PARA LA PAZ Y NUESTRO PUEBLO QUE HA GANADO

Y SEGUIRA GANANDO CADA VEZ MAS EL DERECHO A UNA PAZ DIGNA Y A UNA PAZ JUSTA. QUE SE NOS DEJE TRABAJAR EN PAZ. MAS QUE LAS ARMAS PREFERIMOS TENER QUE EMPLEAR EN INSTRUMENTOS DE TRABAJO, MAS QUE MATAR Y DESTRUIR, PREFERIMOS CREAR. A NUESTRO PUEBLO NO LO DEJAN CREAR Y CONSTANTEMENTE LO OBLIGAN A MOVILIZARSE A PONERSE EN PIE DE GUERRA, A DEFENDERSE A PREPARARSE, PORQUE LO OBLIGAN, NO PORQUE NOSOTROS DESEEMOS ESA POLITICA, ES UNA POLITICA IMPUESTA POR LOS AGRESORES CONTRA NUESTRO PAIS Y NUESTRO PAIS LO QUE QUERE ES TRABAJAR, LO QUE QUIERE ES DESARROLLAR SUS RECURSOS, Y DESARROLLAR SU PUEBLO, LLEVAR ADELANTE SU TRABAJO PACIFICO. HAY COSAS QUE SON ANECDOTICAS. UNOS DIAS ANTES DE LA CRISIS. APENAS DOS DIAS ANTES, HABIAMOS INAUGURADO EL INSTITUTO DE CIENCIAS BASICAS, DONDE HABIAN INGRESADO CERCA DE MIL JOVENES PARA EMPEZAR A ESTUDIAR MEDICINA. A LOS TRES DIAS, EL INSTITUTO DE CIENCIAS BASICAS, ESTABA CONVERTIDO EN UNA ESCUELA DE ARTILLERIA ANTIAEREA Y ASI TODAS LAS COSAS, CONTRASTE SE UNA COSA CON LA OTRA, LO QUE ES EL TRABAJO PACIFICO, LO QUE ES EL DESEO Y EL ESFUERZO DE UN PUEBLO POR SU BIENESTAR, POR SU SALUD, POR PREPARAR TODOS LOS MEDIDOS QUE NECESITAN NUESTROS CAMPESINOS, POR PREPARAR TODOS LOS MEDICOS QUE NECESITA NUESTRA POBLACION PARA ELEV AR SU PROMEDIO DE VIDA, PARA ELEV AR SU SALUD Y QUE ALLI MISMO DONDE INGRESAN 800 JOVENES A LOS TRES DIAS HAYA QUE INGRESAR 800 JOVENES O MIL JOVENES O DOS MIL JOVENES PARA ENSEÑARLOS A MATAR.

PARA ENSEÑARLOS A MANEJAR NO EQUIPOS DE CIRUGIA, SINO CAÑONES Y EL CAMINO - NUESTRO, EL ~~MMMM~~ ANHELO DE NUESTRO PUEBLO NO ES LA ESCUELA DE ARTILLERIA, SINO EL INSTITUTO DE CIENCIAS BASICAS, LO DEMAS SON TAREAS AMARGAS QUE NOS HAN IMPUESTO LOS AGRESORES. DIAS ANTES DE ESTA CRISIS YA SE OBSERVABA POR TODAS PARTES COMO HABIA AVANZADO EL TRABAJO DE LA REVOLUCION, LOS ABASTECIMIENTOS ESTABAN MEJORANDO CONSIDERABLEMENTE, LA PRODUCCION, TANTO LA PRODUCCION agricola como la produccion industrial, LOS PLANES TODA LA TAREA - CREADORA DE LA REVOLUCION MARCHABA ADELANTE VERTIGINOSAMENTE Y LOS ORGANISMOS ESTABAN DEDICADOS A PREPARAR LAS CONDICIONES DE TRABAJO PARA EL PROXIMO AÑO DE 1963 CON LA ESPERANZA DE LOGRAR UN SALTO EN LA ECONOMIA, UN SALTO EN LA PRODUCCION.

SIN EMBARGO, VIENE LA CRISIS, LA AMENAZA, FUE NECESARIA LA MOVILIZACION, EL ABANDONO DE TODOS ESOS TRABAJOS, EL ABANDONO DE TODAS ESAS TAREAS PARA ASUMIR EN ESAS CIRCUNSTANCIAS LA TAREA MAS SAGRADA QUE ES LA DEFENSA DE LA PATRIA Y DEFENDEMOS LA PATRIA PORQUE QUEREMOS UNA PATRIA DONDE TRABAJAR, NO UNA PATRIA DE PARASITOS, SINO UNA PATRIA DE TRABAJADORES, UNA PATRIA DE CREADORES. Y ESA PATRIA LA QUEREMOS PARA TRABAJAR, PARA CREAR Y POR ESO TENEMOS QUE DEFENDERLA PRIMERO QUE NADA Y EL ARDOR CON QUE EL PUEBLO SE DISPUSO

A COMBATIR Y HACER LO QUE FUERA NECESARIO DEMUESTRA EL AMOR QUE EL PUEBLO - SIENTE CADA VEZ MAS POR EL TRABAJO CREADOR, PORQUE QUE DEFENDIA EN LAS TRINCHERAS? LO QUE ESTA HACIENDO EN LOS CAMPOS, LO QUE ESTA HACIENDO EN LAS FABRICAS, LO QUE ESTA HACIENDO EN LAS UNIVERSIDADES, LO QUE ESTA HACIENDO EN LAS ESCUELAS. ESO ES LO QUE NUESTRO PUEBLO VA A DEFENDER EN LAS TRINCHERAS Y MIENTRAS MAS CONCIENCIA TIENE DE LO QUE ESTA HACIENDO, MIENTRAS MAS QUIERE LO QUE ESTA HACIENDO, ES LOGICO QUE CON MAS AMOR Y MAS VALOR VAYA A LAS TRINCHERAS.

NOSOTROS NO SEREMOS OBSTACULO A NINGUNA VERDADERA SOLUCION DE PAZ NOSOTROS GUSTOSOS BRINDAMOS NUESTRO ESFUERZO A ESA SOLUCION, AL ESFUERZO QUE REALIZAN LAS NACIONES UNIDAS DE ENCONTRAR ESA VERDADERA SOLUCION DE PAZ, AL ESFUERZO QUE REALIZAN DISTINTOS PAISES NEUTRALISTAS PARA ENCONTRAR ESA SOLUCION DE PAZ VERDADERA, PAZ CON DIGNIDAD Y SIN MERMA EN ABSOLUTO DE NINGUNO DE LOS DERECHOS SOBERANOS DE NUESTRO PAIS PORQUE CON MERMA SEGUIREMOS ENTONCES COMO ESTAMOS. NO LO ACEPTAMOS. CUANTO TIEMPO? EL TIEMPO QUE SEA NECESARIO. TENGAMOS PACIENCIA. TODA LA PACIENCIA NECESARIA. QUE NOSOTROS COMO CULMINACION DE TODA ESTA LUCHA ALCANZAREMOS ALGUN DIA ESA PAZ CON CON TODAS LAS ATRIBUCIONES DE UN ESTADO TOTAL Y ABSOLUTAMENTE SOBERANA SOBERANO ESA FUE LA ASPIRACION SIEMPRE DE NUESTRO PUEBLO Y DEBEMOS TENER PACIENCIA. NO ACEPTAREMOS CUALQUIER FORMULISMO, ACEPTAREMOS CUALQUIER FORMULA DE PAZ VERDADERA - MENTE DIGNA Y CREO QUE CON ESO GANARIAMOS NO SOLO NOSOTROS, GANARIAN TODOS, GANARIA EL MUNDO, GANARIA LA AMERICA, GANARIA LOS ESTADOS UNIDOS, ES DECIR, LOS PROPIOS CULPABLES DE TODA ESTA SITUACION GANARIAN TAMBIEN CON UNA SOLUCION DE PAZ DIGNA PARA NUESTRO PAIS. NOSOTROS LO DECIMOS, EXPRESANDO EL CRITERIO DE NUESTRO PUEBLO CUANDO DECIMOS QUE POR ESA PAZ ESTAMOS DISPUESTOS A Luchar Y ESTAMOS DISPUESTOS A COLABORAR, LO HEMOS PLANTEADO, LO HEMOS DICHO EN TODOS NUESTROS PLANTEAMIENTOS. VAMOS A VER SI AHORA DESPUES DE ESTA CRISIS QUE SACUDIO AL MUNDO DURANTE VARIOS DIAS SE LOGRAN LAS CONDICIONES O SE LOGRAN LAS CIRCUNSTANCIAS PARA ADQUIRIR ESA PAZ.

ME ALGUNAS CUESTIONES POR TRATAR. EN EL CURSO DE ESTA CRISIS HAY QUE DECIR QUE DURANTE EL DESARROLLO DE LA CRISIS SURGIERON ALGUNAS DISCREPANCIAS ENTRE EL GOBIERNO SOVIETICO Y EL GOBIERNO CUBANO, PERO QUIERO DECIRLES UNA COSA A TODOS LOS CUBANOS, NO ES AQUI DONDE NOSOTROS DEBEMOS DISCUTIR ESOS PROBLEMAS, NO ES AQUI, DONDE PUDIERA SER UTIL O TRATAR NUESTROS ENEMIGOS DE SACAR PROVECHO DE ESAS DISCUSIONES. NOSOTROS TENEMOS QUE DISCUTIR ESTO CON LOS SOVIETICOS, A NIVEL DE GOBIERNO Y A NIVEL DE PARTIDO SENTARNOS A DISCUTIR

CON ELLOS TODO LO QUE SEA NECESARIO A LA LUZ DE LA RAZON Y A LA LUZ DE LOS PRINCIPIOS. PORQUE HAY QUE DECIR QUE POR ENCIMA DE TODOS, DE TODO SOMOS - MARXISTAS LENINISTAS (APLAUSOS). Y SOMOS AMIGOS DE LA UNION SOVIETICA - (APLAUSOS). ENTRE LA UNION SOVIETICA Y CUBA NO HABRAN BRECHAS. NOSOTROS, OTRA COSA MAS QUEREMOS DECIR, QUE TENEMOS CONFIANZA EN LA POLITICA DE PRINCIPIOS DE LA UNION SOVIETICA Y TENEMOS CONFIANZA EN LA DIRECCION DE LA UNION SOVIETICA, ES DECIR, EN EL GOBIERNO Y EN EL PARTIDO DIRIGENTE DE LA UNION SOVIETICA (APLAUSOS)

SI MIS COMPATRIOTAS ME PIDEN EN ESTOS MOMENTOS UNA OPINION. QUE DEBO DECIRLES, QUE CONSEJO? EN MEDIO DE SITUACIONES CONFUSAS, DE COSAS QUE NO SE HAN ENTENDIDO BIEN O NO SE ENTIENDEN BIEN, QUE HACER? YO DIRIA QUE - LO QUE HAY QUE HACER ES TENER CONFIANZA, QUE LO QUE HAY QUE HACER ES TENER SENTIDO DE QUE ESTOS PROBLEMAS INTERNACIONALES SON PROBLEMAS SUMAMENTE COMPLEJOS Y SUMAMENTE DELICADOS Y QUE NUESTRO PUEBLO QUE HA DADO SINTOMAS DE - UNA GRAN MADUREZ, DE UNA ~~MINIMA~~ EXTRAORDINARIA MADUREZ LO DEMUESTRE CON ESTO, ES DECIR, TENIENDO CUIDADO CON LOS, TENIENDO EL CUIDADO DE ANALIZAR LAS COSAS DE NO HACER JUICIOS PREMATUROS Y SOBRE TODO DE SER DISCIPLINADO Y SOBRE TODO TENER CONFIANZA, TENER CONFIANZA PLENA EN EL GOBIERNO REVOLUCIONARIO, EN LA DIRECCION DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO, TENER CONFIANZA PLENA DE QUE TODAS LAS COSAS SERAN DISCUTIDAS OPORTUNIDAMENTE, TODOS LOS PROBLEMAS TODAS LAS CUESTIONES. TENER EN CUENTA QUE INCLUSO PUEDEN FALTAR ELEMENTOS DE JUICIO PARA COMPRENDER DETERMINADAS COSAS Y TENER EN CUENTA TAMBIEN, NO DEBE OLVIDARSE, LA CIRCUNSTANCIAS DRAMATICAS Y APREMIANTES EN QUE SE PRODUCERON LOS ACONTECIMIENTOS. AHORA, HAY TIEMPO PARA DISCUTIR AMPLIAMENTE SOBRE TODO ESO. NOSOTROS DISCUTIREMOS. EVITAR, SOBRE TODO EVITAR QUE EL ENEMIGO PUEDA SACAR PROVECHO DE NUESTRA IMPACIENCIA, DE NUESTROS JUICIOS - PORQUE UN REVOLUCIONARIO HONESTO PUEDE EMITIR JUICIOS TIENE DERECHO A HACER SE SUS OPINIONES PERO SI LAS OPINIONES QUE SE HACE EN UN MOMENTO DADO SOBRE DETERMINADAS COSAS QUE NO COMPRENDE BIEN, LAS DICE TAMBIEN PUEDE HABER EL - QUE NOS ES REVOLUCIONARIO EL INTERESADO EN CREAR LA DESCONFIANZA EN CREAR - LA DIVISION, EN CREAR EL RESENTIMIENTO. POR ESO EL CONSEJO QUE DEBEMOS DAR ES TENER FIRMEZA, TENER CONFIANZA Y TENER FE, GUIARSE POR LOS PLANTEAMIENTOS QUE HEMOS HECHO NOSOTROS ESTA NOCHE AQUI. ES LO QUE EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS HAY QUE HACER Y ES LO QUE DEBEMOS HACER Y SOBRE TODO DICHO CON ABSOLUTA SINCERIDAD, HAY COSAS QUE QUIERO DECIR, PORQUE EN ESTOS MOMENTOS EN QUE PUEDEN HABERSE PRODUCIDO UN CIERTO DISGUSTO CON MOTIVO DE ESAS MALOS ENTENDIDOS O

DISCREPANCIAS. ES BUENO RECORDAR, SOBRE TODO, LO QUE HA HECHO LA UNION SOVIETICA POR NOSOTROS. ES BUENO RECORDARSE SOBRE TODO LO QUE EN CADA UNO DE LOS MOMENTOS DIFICILES QUE HEMOS TENIDO, HA HECHO POR NOSOTROS, FRENTE A CADA ZARPAZO YANQUI, A LA AGRESION ECONOMICA, LA SUPRESION DE LA CUOTA AZUCARERA, A LA SUPRESION DE LOS ENVIOS DE PETROLEO A NUESTRO PAIS. FRENTE A CADA UNA DE LAS AGRESIONES, UNA POR UNA DE LAS AGRESIONES QUE NOSOTROS HEMOS RECIBIDO, - COMO HA ESTADO LA MANO AMIGA DE LA UNION SOVIETICA AHI, JUNTO A NOSOTROS Y - NOSOTROS SOMOS AGRADECIDOS. Y ESO DEBEMOS DECIRLO AQUI EN VOZ ALTA.

ADEMAS, OTRA COSA TODAVIA MAS CONMOVEDORA, AL MENOS QUE A MI ME HA CE UNA IMPRESION EXTRAORDINARIA Y SON LOS HOMBRES SOVIETICOS, LOS HOMBRES SOVIETICOS QUE HEMOS CONOCIDO AQUI, LOS TECNICOS QUE HAN VENIDO A TRABAJAR CON NOSOTROS EN NUESTROS CAMPOS, MAESTROS PROFESORES, INGENIEROS, PLANIFICADORES, TECNICOS DE TODOS LOS TIPOS, CON EL INTERES CON EL TESON QUE HAN TRATADO DE AYUDARNOS, CON EL CARINO CON QUE NOS HAN AYUDADO. ADEMAS DE LOS TECNICOS MILITARES, LOS TECNICOS MILITARES, DE HOMBRES QUE HAN ESTADO DE MORIRSE AQUI JUNTO A NOSOTROS, QUE NOS HAN AYUDADO EN LA INSTRUCCION, EN EL ENTRENAMIENTO EN LA PREPARACION DE NUESTRAS FUERZAS COMBATIVAS, QUE DURANTE MESES, QUE DURANTE AÑOS HAN TRABAJADO CON NOSOTROS ENSEÑANDO A NUESTROS HOMBRES A COMBATIR A ORGANIZAR ESE FORMIDABLE EJERCITO QUE TENEMOS EN ESTOS MOMENTOS. TODAS LAS ARMAS QUE NOS HAN ENVIADO, QUE LAS ARMAS FUNDAMENTALES DE NUESTRAS FUERZAS ARMADAS SON TODAS ARMAS QUE NOS HA ENVIADO LA UNION SOVIETICA Y QUE NO NOS HA COBRADO LA UNION SOVIETICA (APLAUSOS).

DEBO DECIR QUE HACE VARIOS MESES LA UNION SOVIETICA DECIDIO CANCELAR LA, TODA DEUDA CON MOTIVO DE ARMAMENTOS EN NUESTRO PAIS. HAY ALGUNAS DE ESTAS CUESTIONES QUE SON CUESTIONES DE INDOLE MILITAR Y ES NECESARIO TRATARLAS CON SUMO CUIDADO. DE TODAS MANERAS YO VOY A EXPLICAR POR EJEMPLO ALGO - LAS ARMAS ESTRATEGICAS PARA NUESTRA DEFENSA. ESAS ARMAS, LAS ARMAS ESTRATEGICAS, NO ERAN PROPIEDAD DE CUBA, NO ES EL CASO DE LOS TANQUES Y LOS DE ~~AR~~ una SERIE DE ARMAS QUE SI SON PROPIEDAD NUESTRA. LAS ARMAS ESTRATEGICAS NO ERAN PROPIEDAD NUESTRA. EN LOS ACUERDOS, EN VIRTUD DE LAS CUALES FUERON ENVIADAS A NUESTRO PAIS PARA FORTALECER NUESTRAS DEFENSAS FRENTE A LAS AMENAZAS DE ATAQUE SE CONVINO QUE ESAS ARMAS ESTRATEGICAS QUE SON MUY COMPLEJAS Y QUE REQUIEREN DE UN PERSONAL MUY ESPECIALIZADO CONTINUARAN BAJO LA DIRECCION DE PERSONAL SOVIETICO Y CONTINUASEN SIENDO PROPIEDAD DEL ESTADO SOVIETICO. POR ESO CUANDO EL GOBIERNO SOVIETICO DECIDIO RETIRAR ESAS ARMAS QUE ERAN SUYAS, NOSOTROS RESPETAMOS ESAS DECISIONES. LES DIGO ESTO PARA QUE SE

ENTIENDA UN POCO LA ~~MINIMIDAD~~ LAS RAZONES PORQUE LA RETIRADA ~~DE~~ FUE DECIDIDA POR EL GOBIERNO SOVIETICO. Y POR ESO DECIMOS QUE AUN CUANDO NOSOTROS TENGAMOS ALGUNA FUNDADA RAZON DE DESCONTENTO CON ALGUN HECHO, ALGUN DETALLE, MAS QUE NUNCA DEBEMOS RECORDAR AHORA, TODO LO BUENO Y TODO LO GENEROSO, TODO LO NOBLE Y TODO LO AMIGOS QUE HAN SIDO CON NOSOTROS LOS SOVIETICOS Y HABLABAN PRECISAMENTE, HABLABA DE LOS TECNICOS, DE ESOS HOMBRES QUE NOSOTROS HEMOS VIS TO ANUESTRO ~~EL~~ LADO DISPUESTOS A MORIR, A DAR SU VIDA EN LA DEFENSA DE NUESTRO PAIS. SON HOMBRES MAGNIFICOS Y POR ESO OTRAS COSAS QUE NOSOTROS DEBEMOS TENER EN ESTE MOMENTO MAS EN CUENTA, ES APRECIO A ESOS HOMBRES, AFECTO A ESOS HOM- BRES, RESPETO A ESOS HOMBRES Y AGRADECIMIENTO A ESOS HOMBRES. CREO QUE ESA ES LA CONDUCTA QUE NOS CORRESPONDE A NOSOTROS EN ESTE MOMENTO (APLAUSOS).

ESO ES LO QUE NOSOTROS DEBEMOS EXPONER Y SOBRE TODO CONFRONTARNOS A UNA ALTURA MAYOR QUE NUNCA EN ESTOS MOMENTOS. CON MAYOR MORAL QUE NUNCA Y CON MAYOR GRANDEZA QUE NUNCA.

NO SE PIENSE QUE LA RETIRADA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS NOS DESAR- MA. ESO NO QUIERE DECIR QUE NOS HAYAMOS DESARMADO. YO PUEDO ASEGURARLES QU CONTAMOS CONFORMIDABLES MEDIOS DE DEFENSA, CON PODEROSISIMOS MEDIOS DE DEFEN SA, CON EXTRAORDINARIOS RECURSOS PARA DEFENDERNOS. SE MARCHAN LAS ARMAS ES TRATEGICAS, PERO TODAS LAS DEMAS ARMAS, TODAS LAS DEMAS ARMAS PERMANECEN EN NUESTRO PAIS Y SON PODEROSISIMOS MEDIOS DE DEFENSA CON LAS CUALES PODEMOS HA CER FRENTE A CUALQUIER SITUACION. NO HAY QUE CONFUNDIRSE, NO HAY QUE CONFUN DIR. Y HAY UNA CUESTION ~~Y~~ QUIERO RECALCAR HOY UNA PRECISION QUE QUIERO HACER, Y ES LO QUE SE REFIERE AL PUEBLO, A LA CONDUCTA QUE HA TENIDO EL PUEBLO. QUIERO DECIR QUE LA ACTITUD DEL PUEBLO HA SUPERADO TODO LO QUE LOS MAS OPTIMISTAS PUDIERAN HABERSE IMAGINADO NUNCA. UNA DECISION EN EL VA LOR, EN UNA ACTITUD. HAY QUE DECIR QUE MILES DE HOMBRES QUE NO ERAN MILICIA NOS, EN ESTOS CUATRO AÑOS DE REVOLUCION NO HABIAN SIDO MILICIANOS SE HICIER RON MILICIANOS DURANTE ESTA CRISIS. HAY QUE DECIR QUE MILES DE PERSONAS QUE NO PERTENECIAN A ORGANIZACIONES DE MASAS, NI COMITES DE DEFENSA DE LA REVOLU CION, FUERON A INSCRIBIRSE EN LAS ORGANIZACIONES DE MASAS. HAY QUE DECIR QUE EL ENEMIGO NO PUDO CONTAR EN EL INTERIOR DE NUESTRA PATRIA CON ALIADOS DE NIN GUNA CLASE. HAY QUE DECIR QUE EN ESTOS DIAS DE EXTREMA CRISIS NO FUE NECES.A RIO ~~MINIMIDAD~~ ARRESTAR ABSOLUTAMENTE A NADIE, QUE INCLUSIVE HOMBR S Y MUJERES CONCIENTES DE LA REVOLUCION, SALIO A RELUCIR EN ELLOS ~~EN~~ EL FONDO PATRIOTICO Y REVOLUCIONARIO SE FUERON A ENROLAR Y SE FUERON A ENROLAR PARA UNA LUCHA QU SEGUN TODAS LAS PERSPECTIVAS ERA UNA LUCHA SERIA, ERA UNA LUCHA TREMENDA, ERA UNA LUCHA QUE PODIA SER UNA LUCHA CON ARMAS CONVENCIONALES O CON ARMAS ATOMI

CAS. EL SR. PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS TRATO DE INTIMIDAR A NUESTRO PUEBLO, A ESTE PUEBLO QUE LLAMO PUEBLO CAUTIVO, CUANDO LE HABLO DE QUE PODIAMOS SER BLANCO DE ATAQUES ATOMICOS Y EL RESULTADO FUE QUE HUBO MAS MILICIANOS QUE NUNCA, MAS MILITANTES REVOLUCIONARIOS QUE NUNCA M HAY QUE DECIR QUE LAS MUJERES FUERON AL TRABAJO, QUE LAS FEDERADAS FUERON A TRABAJAR Y LOS HOMBRES A LAS TRINCHERAS. HAY QUE DECIR QUE A PESAR DE HABER SIDO LA MAYOR MOVILIZACION DE TODAS FUE LA QUE MENOS AFECTO LA PRODUCCION, NUNCA BAJO UNA MOVILIZACION HABIA MARCHADO LA PRODUCCION COMO MARCHO, ERA VERDADERAMENTE IMPRESIONANTE LA DISCIPLINA DEL PUEBLO, EL ARDOR DEL PUEBLO, EL VALOR DEL PUEBLO. IMPRESIONANTE LA ORGANIZACION ADQUIRIDA POR NUESTRO PUEBLO Y SOBRE TODO POR NUESTRAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS. LA EFICACIA CON QUE FUNCIONABAN LOS MANDOS Y SE DEMOSTRO COMO LA REVOLUCION HA IDO CREANDO UNA DISCIPLINA, HA IDO HACIENDO UN PUEBLO, EL ENEMIGO A FUERZA DE HOSTIGARNOS NOS HA HECHO DISCIPLINADOS, NOS HA HECHO ORGANIZADOS, NOS HA HECHO AGUERRIDOS. EL RESULTADO DE ESTOS CUATRO AÑOS DE HOSTIGAMIENTO HAN HECHO UN PUEBLO HEROICO, UN PUEBLO MAS QUE ESPARTANO, PORQUE SE DICE QUE EN ESPARTA LAS MADRES DESPEDIAN A LOS HIJOS Y LES DECIAN "CON EL ESCUDO, O SOBRE EL ESCUDO" Y AQUI TODO UN PUEBLO HOMBRES Y MUJERES Y NIÑOS, JOVENES Y VIEJOS SE DIJO ASIMISMO CON EL ESCUDO, O SOBRE EL ESCUDO (APLAUSOS).

UN PUEBLO ASI, UN PUEBLO INVENCIBLE, UN PUEBLO QUE DE TAL MANERA Y TAN SERENAMENTE, TAN ADMIRABLEMENTE AFRONTA SITUACIONES TAN DIFICILES ES UN PUEBLO QUE TIENE DERECHO A CONQUISTAR LO QUE ANHELA QUE ES LA PAZ Y EL RESPETO, A MANTENER INCOLUNE SU DIGNIDAD Y PRESTIGIO PORQUE NOSOTROS POSEEMOS PROYECTILES MORALES DE LARGO ALCANCE QUE NO SE PUEDEN DESMANTELAR Y NO SERAN DESMANTELADOS JAMAS (APLAUSOS)

Y ESTA ES NUESTRA ARMA ESTRATEGICA DE DEFENSA ESTRATEGICA Y DE OFENSIVA ESTRATEGICA MAS PODEROSA. POR ESO QUIERO AQUI DEJAR CONSTANCIA QUE HOY MAS QUE NUNCA DE NUESTRA ADMIRACION HACIA NUESTRO PUEBLO Y TODOS LOS REVOLUCIONARIOS DEBEMOS SENTIRNOS DOBLEMENTE OBLIGADOS A PARTIR DE ESTA EXPERIENCIA DE LUCHAR POR NUESTRO PUEBLO, A TRABAJAR INCANSABLEMENTE POR NUESTRO PUEBLO Y QUIERO DECIR HOY AQUI QUE DESDE LO MAS HONDO DE MI CORAZON PARA TERMINAR, QUIERO DECIR QUE HOY MAS QUE NUNCA ME SIENTO ORGULLOSO DE SER HIJO DE ESTE PUEBLO. PATRIA O MUERTE. VENCEREMOS.