

(Servicio de Monitoring del Colegio Nacional de Taquígrafos de Cuba en el exilio).

COMPARECENCIA DE FIDEL CASTRO POR TODOS LOS CANALES DE RADIO Y TELEVISION, A SU REGRESO DEL VIAJE A LA UNION SOVIETICA, EL DIA 4 DE JUNIO, MARTES, DE 1963, a las 8 P.M. - - - - -

WANGUEMERT: Muy buenas noches, señoras y señores: Por todos los canales de la radio y la televisión cubana, vamos a ofrecer un programa extraordinario del informe del Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, Comandante Fidel Castro Ruz, acerca de su visita a la URSS, en la que fué objeto de una impresionante recepción popular y de los mayores honores y agasajos jamás tributados por el gobierno soviético a un huésped de honor.

El Primer Ministro Comandante Fidel Castro llegó ayer mismo y hoy acude a los micrófonos y las cámaras de televisión, para informar a su pueblo. Y, como dijo en el Aeropuerto que tiene muchas cosas buenas que contar, es natural que se esperen sus palabras en todo el país con mayor interés que nunca.

Para interrogarle forman parte del panel Raúl Valdés Vivó, del periódico "Hoy"; Ithiel León, del periódico "Revolución"; y Ernesto Vera, de "La Tarde", que va a hacerle esta noche la primera pregunta.

VERA: Comandante, qué impresiones más sobresalientes trae de su viaje a la Unión Soviética?

FIDEL CASTRO: Bueno, por mi parte, quiero, antes de contestar las preguntas; hacer una explicación respecto a la forma en que se hizo el viaje, tanto de ida como de regreso, sobre cuyo tema hay unas dudas aquí tremendas. El pueblo comprende bien las razones de elemental seguridad para realizar el viaje sin previo aviso. Es decir, tuvo que adaptarse a las condiciones en que tenemos que vivir a 90 millas del imperialismo yanqui. Entonces, por eso no se comunicó exactamente que día íbamos a salir, sino solamente se anunció la noticia del viaje a la URSS y con posterioridad se anunció ya, cuando estábamos en la URSS. Y con respecto al regreso fué lo mismo. Algunos compañeros pensaban que cómo es que se podía organizar un recibimiento, cómo se podía organizar un gran acto público; expresaban también que ese era el sentir del pueblo, que tenía mucho interés en... tenía deseos de expresar entusiasmo con motivo de la visita a la URSS, pero resultaba un poco difícil coordinar las dos cosas. Al fin y al cabo preferimos no organizar como otras veces el recibimiento, en atención a las circunstancias; es decir, anunciar la llegada una vez que estuviéramos aquí, no organizar un acto y; por el contrario, venir a la televisión. Porque, por ejemplo, para explicar una serie de cuestiones en un acto de masas, se hace más difícil que explicarlas en una comparecencia a la televisión. Porque aquí en la televisión se puede hablar mas de más detalles, con más calma, mientras que un acto de masas siempre tiene otro tono, tiene otra característica, hay que esforzarse mucho para hablar incluso, y no se pueden explicar con serenidad una serie de detalles, una serie de cosas que yo creo que se puede hacer mucho mejor por televisión. En definitiva, esa fué la razón fundamental. Y también porque nosotros tendremos próximamente un acto de masas el 26 de julio en la capital, y nos pareció mejor no... que no se molestara a nadie en el día de ayer, y por eso vinimos.

Allí estaban algunos periodistas. Me plantearon una situación un poco dilemática, porque querían que les hiciera declaraciones, pero resulta que yo les dije que tengo que venir al otro día, pero bueno... hay buenas noticias...?; si, hay buenas noticias... pero siempre hay que ser cuidadosos con la.... con esos anuncios de buenas noticias, no vaya a ser que imaginemos muy extraordinarias noticias; no se trata de eso, las noticias son buenas y realmente satisfactorias, pero hay que interpretarlas también, no vaya a ser que se haya creado una expectación a ver cuáles son las noticias. Y entonces le voy a contestar la pregunta.

Tu me preguntas las impresiones sobre la Unión Soviética. En primer lugar, ha habido una información bastante amplia de toda la trayectoria del recorrido, los pronunciamientos; es decir, que se conocen mucho nuestras impresiones en general. Ahora, desde luego que yo leí, por ejemplo, en los periódicos las noticias que llegaban

desde la URSS; entonces leía los periódicos, le decía; para saber mejor lo que se publicaba. Cuando uno desde allá, viviendo en el centro de todo los hechos, ve las noticias, no... nunca queda satisfecho, porque parecen un palido reflejo de la realidad. Yo si tuve oportunidad de ver algunos noticieros, no los que se hicieron aquí... me han dicho que hay buenos noticieros, que en si la película podía mostrar mejor todo, cómo se desenvolvía todo el recorrido, tuve oportunidad de ver algunos documentales que escribió Carmenun, un cineasta conocido entre nosotros, pues hizo la película "Alba de Cuba", y eran muy buenos, recogían muy bien, vaya, se tenía una impresión más directa de como era... las fotografías eran muchas veces fotografías que venían ya por radiofoto, eran muy claras, ese problema que tenemos en la impresión, pero, y, además no era posible recoger en verdad todo. No es porque no se hubiera hecho un gran esfuerzo; se hizo un gran esfuerzo, tanto por parte de las agencias de información cubano-soviéticas, escritos muy buenos realizados por periodistas cubanos, periodistas soviéticos; no quiere decir que esté ciento por ciento satisfecho con los escritos que se hacían, porque algunos escritos eran de tipo apologético con respecto al visitante. De los que se hacían por periodistas cubanos, no me parecían bien, me colocaban en una situación un poco embarazosa desde ese punto de escrito apologético. Pero, bueno, no vamos a discutir eso; no es lugar este de discutir ese problema; pero, en general, no porque no se hiciera el esfuerzo, se hizo un esfuerzo grande, pero uno tenía la seguridad de que no se podía reflejar como era realmente todo, la visita, los hechos, todo, como era la actitud de todo el mundo en la Unión Soviética con la delegación cubana.

Y a pesar de eso, yo sé que se suscitó mucho entusiasmo, interés. Me decían que en algunos cines el público hizo cola para ver los noticieros, de todas esas cosas me han hablado distintas personas.

La impresión de la Unión Soviética, para analizar cualquier aspecto, hay que tener en cuenta en primer lugar, como uno miraba la Unión Soviética. En realidad, nosotros teníamos un concepto muy amplio de la Unión Soviética. En todos los órdenes. El rol histórico que había desempeñado la Unión Soviética, la Revolución de Octubre, los logros que habían alcanzado; tenía un concepto muy amplio. Pero es que en realidad, cuando se va al contacto directo, yo puedo decir en realidad lo que nosotros hemos visto supera el concepto que teníamos de la Unión Soviética en general. Y era muy alto el concepto ese. Empezando desde.. por el mismo momento en que se toma el avión para realizar un viaje como de diez mil kilómetros. Es casi un viaje corto, sin escala. Este viaje, cuando se hace de regreso, se hace incluso contra las corrientes de aire, contra los vientos, por lo cual dura dos horas mas. Se hace un viaje de 14 y 15 horas de regreso, sin escala. En una máquina que desde el momento en que se coge ese aparato se puede decir que la vida de los tripulantes ya está en manos de la técnica que ha desarrollado el pueblo soviético. Y en un país donde se realizó la Revolución, que no se fabricaban ni tractores. El vehículo en que se llega a la Unión Soviética ya en si es una maravilla de la técnica, una máquina perfecta, con un margen de seguridad extraordinario. Sé que el Gobierno soviético se tomó en mi un interés especial y fue seleccionada una tripulación escogida, entre ella uno de los mejores pilotos de la Unión Soviética, heroe de la Unión Soviética. Pero, desde luego, eso fué una medida... yo creo que cualquier era de los pilotos que manejan esa... resuelven cualquier problema de tipo práctico y técnico. Pero en el caso nuestro, cuando llegamos a Murmansk, había una gran neblina, completamente invisible el campo de acción, pero absolutamente invisible; hubo que hacer un tipo de aterrizaje que se hace con aparato a ciegas, y era un aterrizaje que para los que no conocemos parece difícil, e indiscutiblemente que el piloto lo realizó con una gran serenidad y una gran precisión en la competencia humana; no se veía absolutamente nada, una neblina densa. Pero ya el mero hecho de que tenemos dificultades para nuestro viaje, nuestros viajes, las dificultades que nos crea el imperialismo, presionando países para que no dejen volar por encima de sus territorios, y que haya que establecer una línea de tipo directo, eso ha sido

posible, en primer lugar, por el avance técnico, ya por ahí se puede ir uno haciendo una idea de todo el desarrollo alcanzado por la técnica y la economía de la URSS y todos los logros que ha alcanzado el pueblo soviético. Luego un interés extraordinario despierta para quien como nosotros que estamos haciendo una revolución, ir al país que hizo la primera revolución, la primera revolución socialista. Todo eso que ahí lleva y predispone al interés hacia infinidad de temas, sobre el pueblo, sobre las instituciones, sobre sus organizaciones, sobre el partido, sobre sus dirigentes, sobre la infinidad de problemas que un estado socialista tiene que afrontar, resolver, y todas esas cosas que vemos en los libros, en los manuales, donde quiera, pero que se confrontan inmediatamente con la realidad.

Yo, posiblemente ustedes me pregunten, me hagan preguntas concretas. Porque, desde luego, imposible hacer una narración cabal en unos minutos de todo esto. Impresionan inmediatamente que se llega, en primer lugar, el pueblo; produce una impresión tremenda y suscita una admiración grande, y con esto se empieza a ver que calidad de pueblo es, cuales son sus cualidades. Y en el primer momento se puede apreciar que es un pueblo formidable. Una visión, en primer lugar, de una sociedad sin clases. Eso se ve inmediatamente. Un pueblo donde todo el mundo es trabajador. Y nosotros llegamos a Murmansk, que es una ciudad situada en el Círculo Polar, prácticamente en la zona de tundras, la infratundra y la taiga . . . y allí, noche eterna o día eterno, de seis meses. Ahora es de día allí. Ya no oscurece y el día que llegamos nos parecía el día; antes ya oscurecía algunas horas, un poquito más, y allí se puede leer las 24 horas del día en un parque. Por supuesto, bastante frío. Nosotros, desde luego, como llevábamos el calor de aquí, el calor tropical, pues, nos pareció muy frío. . . . enseguida unos abrigos, una serie de cosas. . . . luego, el aire seco, por lo cual el frío se hace más soportable. Nosotros aquí sin un frío grande sentimos que nos cala los huesos. Ese frío es el problema de la humedad. Y allí nos estaba recibiendo el compañero Mikoyán, el compañero Kutsneztoy, representación del partido de la región de Murmansk, y, por supuesto, guardia de honor inmediatamente, todo muy bien organizado. Y entonces, después fuimos a un coche-dormitorio, nos trasladaron a Murmansk. Una serie de detalles. Una recepción multitudinaria, a pesar de que habían avisado solo unas horas antes. Prácticamente se movilizó toda la población de Murmansk.

Yo me recuerdo que hubo un cablecito de la UPI, donde decían que yo había puesto a mucha gente. Y decía que estaba todo el mundo, pero es verdad, todo el mundo en la estación, con una alegría, con un entusiasmo increíble; entonces, el primer acto de masas, la dificultad del idioma, tener que hablar en otro idioma que no es el del público, con un intermediario, pero tuve la suerte de que encontramos buenos intérpretes. El intérprete en Murmansk es precisamente un compañero que fué el que estuvo aquí cuando Mikoyan. El pueblo lo conoce bien; se llama Nicolás. Tradujo a Mikoyan y nosotros lo solicitamos a él, y estaba allí. Hicimos muy buena combinación entre él y yo. Y él traducía. Y no resulta fácil. Parece que también depende del estilo de uno, del idioma, una serie de problemas técnicos de la traducción, pero me fui adaptando a esa situación y las reacciones de la multitud se podía, se veía, desde luego, que se. . . se veía, la característica, desde luego, de un país sin clases, todo el mundo trabajador. Allí no hay el siquitrillado, el pequeño burgués, el burgués; eso no existe, esas categorías ya no existen. Existen campesinos, obreros, industriales, pero ya allí no hay clases. Eso produce una imagen grande en el visitante.

Y un tipo de hombre. Hay una cosa que pude observar en aquellos hombres y mujeres que estaban allí. Un gran entusiasmo, desde luego. Un gran optimismo. Gente muy optimista. Desbordaban el optimismo por todos los poros. Fortaleza. Dan la impresión de un pueblo fuerte. Sobre todo, la impresión de un pueblo trabajador. Se pueden apreciar las características, el temple, la calidad humana del pueblo que es producto de una revolución.

Entonces, hicimos un recorrido por las fábricas, por la ciudad; todo el mundo trabajando, trabajan hombres y mujeres, la mujer está incorporada al trabajo. Y hacen como los hombres, cualquier tipo de trabajo; están ahora proporcionándoles trabajo más adaptado a su constitución, a trabajos menos rudos. Pero todo el mundo trabaja, no solo no tienen ningún desempleado, sino que hay ciudades

como Leningrado, donde necesitan 500,000 obreros. Claro, ellos están creando más trabajo y todas esas cosas que permiten al mayor número de mujeres incorporarse al trabajo, y por ese procedimiento se incorpora un porcentaje muy alto de la población al trabajo. Pero hay un entusiasmo tremendo, tremendo. Y se le ve que tienen una disciplina y una disposición muy grande al trabajo. Un sentido de la responsabilidad. Inmediatamente, una organización. Una de las cosas que desde luego nos llamó mucho la atención a nosotros, es la organización. Porque tienen una gran organización y una gran eficiencia. Y nosotros la contrastábamos con nuestra no tan desarrollada organización y nuestra no tan eficiente organización. En cualquier sitio donde se llegaban el entusiasmo, la organización, la disciplina, el orden, es una cosa tremenda. Visitamos un combinado pesquero, abastecedor de una parte grande del pescado que se consume allí. Después visitamos el rompehielos Lenin, y tuvimos distintos actos. Posteriormente, al otro día también hicimos una visita a la flota de guerra, visitamos distintas naves, sus dispositivos militares, submarinos también de tipo estratégico, lo que se publicó aquí más o menos.

Y entonces, en todas partes la misma cosa, la disciplina de la marinería aquella es impresionante, una gran calidad técnica, unos hombres, se ve, se ve la fortaleza por donde quiera, un desarrollo enorme. Murmansk es, por ejemplo, una ciudad que quedó totalmente devastada, porque la artillería fascista estaba constantemente sobre ella, que era un puerto importante de tráfico marítimo. Y nunca está congelada la entrada del puerto, porque la corriente del golfo llega hasta allí. Allí se han hecho miles de edificaciones, prácticamente hubo que hacerlo todo nuevo porque era de madera, cuando la última guerra y quedó destruida. Un gran desarrollo económico por todas partes. Ya el número de las edificaciones para residencias es grandísimo, así como de edificaciones industriales.

Y en aquel clima frío, duro, la gente trabaja extraordinariamente. De más está decir que lo primero que uno se encuentra cuando llega es con la hospitalidad soviética, una gran hospitalidad, como la comida soviética, también una comida muy variada, una gran comida, un poco más adaptada para el clima de ellos que para el de nosotros, tienen un magnífico estómago, toman, comen y se sienten bien, adaptados a aquel clima, que para nosotros es un poco más difícil adaptarnos. Un consumo de alimentos extraordinario, el per cápita de pan de consumo diario, es de dos libras por persona. Ustedes calcularán lo que consumen. 750 gramos per cápita de pan. Tienen un consumo muy elevado de pan. En una serie de artículos, en otros están desarrollándolos, pero indiscutiblemente que el tipo de trabajo de ellos exige una gran alimentación, y se ve un pueblo muy bien alimentado y bien vestido. Muchos niños, millones y millones de niños, con sus uniformes, muy bien organizados, con sus escuelas, bien vestidos, bien calzados, bien alimentados. Eso es lo primero que noté.

Los niños es una cosa impresionante. Muy saludables. Participamos en actos organizados por los sindicatos, se hicieron representaciones de danzas cubanas; nosotros incluso aprovechamos la oportunidad para ofrecerles enviar algunos instructores de arte nuestros, que harían un importante trabajo, sobre todo en las ciudades, instructores, por ejemplo, de danzas, de música, que podrían ayudarlos a ellos, porque tienen interés por la música cubana, y también en eso podríamos prestarles nosotros una pequeña ayuda. Como estamos preparando cuadros, pues podemos, pero muy adelantados en el nivel cultural, por ejemplo, en los sindicatos. En fin, desde el primer momento el entusiasmo del pueblo, se veía que había una gran organización, una gran espontaneidad en todas las cosas, y ya desde el primer momento, desde el contacto con la primera ciudad, eso todo se venía notando. Y esa primera impresión continúa en desarrollo a lo largo de todo el recorrido.

Cuando nosotros decimos el pueblo soviético. Está bien. Está bien, porque nosotros queremos englobar a toda la población del país. Pero qué son los pueblos soviéticos?. Integrados por más de 100 nacionalidades. Entonces, cómo se resolvía este problema, porque nosotros hemos visto en los libros en los principios marxistas-leninistas relacionados con las cuestiones de las nacionalidades, la política correcta, porque todas esas nacionalidades bajo el zarismo, eran nacionalidades prácticamente oprimidas. Se suponía que eran países vasallos de la Corona y de la nación mayoritaria, que era la nación rusa. Desde luego que todo

el mundo era vasallo menos los señores feudales, los terratenientes, y la burguesía. De todas maneras, eran cien nacionalidades donde campesinos y obreros eran explotados por las clases. A más de la explotación de clases había la explotación nacional, el tratamiento indiscriminado a todas esas nacionalidades, y así no existía el derecho de autonomía, el de autodeterminación. Desde luego, la solución que dieron fue una solución muy correcta. Entonces, al cabo de 45 años se ve cómo realmente fue una solución magistral la que se le dió a la cuestión de las nacionalidades. Porque existen las nacionalidades, conservan sus idiomas, su literatura, su arte, sus costumbres, se conservan frescas. No solo las conservan, sino que las desarrollaron. Porque entonces el poder soviético construyó alfabetos para muchas de las nacionalidades que tenían la lengua hablada, que no la tenían escrita, los construyeron; los desarrollaron, y así se escriben obras en todos los idiomas, y tienen obras en todos los idiomas. Y se ve perfectamente en todo el recorrido por la URSS, las distintas regiones y las distintas nacionalidades, con qué satisfacción conservan sus características nacionales. Y sin embargo, eso no está absolutamente en nada en contradicción con el otro sentimiento, el sentimiento de unidad con todos los pueblos de la Unión Soviética. Esta es una síntesis perfecta, se puede decir, de las características nacionalistas. Qué los une?. Los une el partido. Porque el partido es uno solo. Y qué significó la revolución?. Significó para el campesino, para el obrero, la liberación de los explotadores, significó dejar de ser colonia. Qué significó?. Un desarrollo extraordinario.

Entonces, si se fuera a comparar el standard de vida de Beluchistán, Georgia, y una serie de países limítrofes, si se van a comparar con el standard de vida de Turquía, de Irán, de otros países capitalistas que permanecían en ese statu quo, pues resulta que países que estaban antes muy pobres y hoy tienen, como Beluchistan, decenas de institutos científicos, universidades, un desarrollo industrial tremendo, un desarrollo agrícola impresionante también a base de regadíos, un standard de vida, todo el mundo trabajando, todo el mundo con casa, todo el mundo bien vestido, bien calzado, todos los niños con escuelas, todo el mundo con asistencia médica, porque se ve lo que ha significado la revolución para esos países, que recibieron los beneficios mayores, porque hoy están a la altura en su desarrollo industrial con cualquier país europeo, pero al mismo tiempo conservando sus características nacionales. La manera de vestir, de comer, experimentando costumbres, vestuarios, comidas, y una cosa que era igual en todas partes, que era el cariño hacia Cuba, y el interés.... Era una cosa increíble, se puede decir... Ese sentimiento de solidaridad hacia Cuba, sentimiento internacionalista. El orgullo con que ellos hablaban de los pedidos que estaban haciendo para Cuba, y el interés que realmente se toman cuando se trata de una máquina. Ellos no lo demuestran aplaudiendo, asistiendo a los recibimientos, sino en el trabajo. En todos los casos, cuando se refieren a pedidos de Cuba, adelantan los plazos de entrega.

Y en cuanto a cubanos, prácticamente en todas partes hay cubanos estudiando. Los encontramos en Utbechistan, en Ucrania, en Irkutsk, en todos los sitios.

En cuanto a la solución del problema racial, cómo un estado, integrado por 100 nacionalidades, tiene la solidez, la pujanza, la disciplina, creo que es un hecho histórico tan extraordinario como muchos hechos extraordinarios que ha significado la primera Revolución Socialista del Mundo.

Y desde luego, comparar el standard de vida de estas nacionalidades con sus vecinos, que todavía están bajo el dominio imperialista, o bajo la explotación de los señores feudales o de la burguesía, es aplastante, pero aplastante. Porque es cruzar la frontera de la abundancia a la frontera del hambre.

Quiere decir esto de la abundancia que cada individuo tiene infinidad de cosas?. No. Es abundancia para las masas, es decir que no tienen lo que no es necesario, pero sobre todo tienen lo que están haciendo, porque no se han dedicado a hacer cosas que son lujos. Tienen medios de producción. Lo fundamental es los medios de producción. Si se tratara de hacer otra cosa, paralizarían los medios de producción, y están conciliando los aumentos del standard de vida, que se está logrando año por año, con los aumentos de la pro-

ducción y de los medios de producción fundamentalmente.

Ver esas ciudades bien atendidas, con todos los problemas de agua, de electricidad, resueltos, con muchas áreas verdes, un transporte perfectamente organizado.... Por ejemplo, voy a poner un caso: Kiev, o Taskhent, por no citar otras ciudades como Leningrado... Una cantidad de áreas verdes enormes. Nosotros aquí de áreas verdes tenemos muy poca cosa, pero en Kiev son enormes. Lo que nosotros le llamamos "subways", pero los "metros", que le llaman allí -nosotros los conocemos con el nombre popular de los subways americanos- en Kiev tienen el subway, los trolleybuses, ómnibus de ruedas de goma, no gastan gasolina, no infectan la atmósfera, y tienen desde luego transporte de tipo motorizado. Nosotros sólo tenemos un tipo de transporte. Y no tenemos un sólo árbol, no tenemos ni una mata que contribuya a purificar el oxígeno, mientras tenemos miles de omnibus que infectan la atmósfera. No tenemos subways, no tenemos nada de eso. Pero poniendo una comparación, ese metro de Kiev, que fué el que yo visité, y me dicen que los de otras ciudades son tan buenos como ese, y aún mejores, ese es impresionante. Yo conozco el subway de Nueva York, y no llega ni a la "cutara" realmente al de Kiev. ¿Cual es la característica del subway de Nueva York?. En primer lugar la oscuridad, la suciedad, el ruido infernal. Usted entra allí, y se monsta en una de esas escaleras que no hay que subir, unos escaladores, de escalones automáticos, claro, limpio, y no ve un solo papel. Las máquinas son modernas completamente, limpias. Eso resuelve completamente el problema del transporte, y da gusto darse un viajecito en el Metro.

Y así encuentra entre las características de la ciudad tener muchas áreas verdes, mucho transporte, muy bien organizado el transporte, y una vida sana. Y eso lo encuentran igual en todas las ciudades de la Unión Soviética.

Este es el standard de vida que han ido desarrollando. No una nación, sino todas las naciones, cualquier nación, porque se ocupa mucho del desarrollo económico de cada una de las regiones. Eso naturalmente beneficia a cada una de las naciones, pero también beneficia al conjunto, porque el desarrollo de los regadíos de Utbetchistán permite la producción en gran escala, y así cada una de ellas va produciendo artículos que se necesitan para el desarrollo tremendo de su economía. Pero los pueblos de todas las nacionalidades reciben un beneficio....

Periodista.- Compañero Fidel, el 25 de Mayo se publicó en La Habana el comunicado conjunto, y como se trata de un documento que en realidad es una pieza brillante de la solidaridad del mundo comunista, quería saber algo sobre el comunicado, y cómo quieren preguntas concretas, quería saber exactamente de este comunicado las cuestiones económicas tratadas en él, la repercusión que tienen....

Fidel.- En el comunicado, entre las cuestiones económicas, está la declaración de que el gobierno soviético está dispuesto a seguir brindando la máxima ayuda al desarrollo de la economía cubana, pero esa es una cosa de tipo general. Pero entre esos puntos hay cosas más concretas, que se llevaron a cabo en las conversaciones con Nikita Kurschov. Porque en el comunicado se hace una referencia de tipo general, pero yo voy a hablar, después de eso, en términos generales, de las cosas concretas de que hablamos con respecto a lo económico.

Periodista.- Yo tengo otra pregunta. En aquel gigantesco Stadium Lenin, ante aquella multitud, ¿pensó usted en algún momento, ante aquella demostración enorme de pueblo, en la Plaza de la Revolución, en nuestras concentraciones?

Fidel.- Muchos y muy variados sentimientos se experimentan en una circunstancia como esta. En primer lugar, un sentimiento de tipo universal, pudiera decir. Siento muy de cerca eso que se llama la solidaridad, la unión entre los pueblos, el amor entre los pueblos, el sentimiento internacionalista, así que prácticamente las barreras todas desaparecen, se sienten confundidos así los pueblos en un mismo sentimiento, en una misma causa. Es la emoción que se siente siempre cuando se está delante de las masas, delante de las masas de un pueblo, con el que uno no ha convivido, que no ha recibido beneficios, con el que uno no ha trabajado, y que por lo tanto se manifiesta de manera espontánea con un visitante, por reconocimiento, por simpatía, por solidaridad con nuestro pueblo,

a miles de millas de distancia. Eso es de un gran impacto, y se siente un sentimiento de gran orgullo nacional cuando se ve la bandera de Cuba allí, haciendo honores al propio país de uno. Te voy a decir la verdad, yo en ese momento me recordaba de los luchadores de la Independencia, la primera vez que se enarbolaba la bandera Cubana, la Guerra de los Diez Años, Martí y Maceo, luchadores de la Independencia, todos los combatientes, porque era el momento de esplendor, auge, prestigio de los símbolos del país, país de dimensiones muy reducidas, cuyo nombre, cuya causa, cuya bandera, es objeto del cariño de tantas personas, que sienten hacia nuestro país. Uno piensa que es un símbolo a todos los luchadores de la Independencia, porque es la bandera que ellos llevaron a los combates, está allí ondeando, y despierta los sentimientos más hondos, más personales... No sabía que me iban a preguntar sobre eso....

Periodista.- Una pregunta que quería hacerle: Qué impresión le causó a usted el compañero Nikita Kurschov?

Fidel.- ?Por qué no me vas dejando eso también para?....

Periodista.- Eso le permite a usted también mantener un orden....

Fidel.- La mayor impresión es la presencia de Lenin. Es impresionante. Para un revolucionario -yo no sé un burgués, que efecto le haría- pero para el representante de un país revolucionario, ese es el máximo de impresión imaginable. Los cubanos estaban también allí, porque donde quiera estaban los cubanos. Hacen bulla, hacen ruido, son iguales aquí que allí. El mismo entusiasmo, y está redoblado por el hecho de estar distantes del país, se sienten instrumento también de los sentimientos patrióticos, nacionales, de su vida, en aquel momento. Estaban en todas partes los cubanos, y yo siento mucho no haber podido disponer del tiempo, que me era muy estrecho, para poder hablar con ellos. No los pude visitar, visité algunos, pude hablar con algunos, pero estaba materialmente repleto de trabajo....

Periodista.- Como lo fundamental es la producción....

Fidel.- Yo llevo un orden, incluso geográfico. Me va a ser un trastorno tremendo...

Periodista.- Yo tengo aquí también un orden, de la economía. Lo fundamental es la producción. ?Qué impresión le causaron las grandes obras?

Fidel.- Ya hablamos a este respecto algo de ello, al referirnos al standard de vida del pueblo. Pero te dan datos concretos. Si tú lees el Informe de Kurschov al Congreso; el Programa del Partido Comunista de la URSS, tienes una idea, pero es una idea en abstracto, pero otra cosa es la idea en concreto de lo económico, el ritmo que se ve en todas partes, no sólo para la satisfacción de necesidades de consumo. Es un método que si nosotros pudiéramos usar... todo mecanizado, a base de muchas grúas, y con una velocidad en la construcción tremenda, en Moscú, por ejemplo, en 11 días, ya tienen el edificio....

Si tienes oportunidad de tener contacto con esto, el Programa, con todas las cifras, aparece en el Informe del XXII Congreso, y no sólo se van a cumplir, sino a sobrepasar, en el plan septenal, los 30,000 millones de rublos, pero yo creo que la cifra es corta. Creo lo han sobrepasado ya en decenas de miles de millones de rublos.... En el plan, ellos prestan la atención debida a cada rama de la economía, y la refuerzan cuando es necesario acudir a demandas especiales.

Periodista: Comandante: A través de las películas, de las fotos que visto nuestro pueblo, sobre su viaje por la Unión Soviética, hay un detalle que ha llamado mucho la atención. Una pequeña libretita que usted ha utilizado. Podría decirnos algo de lo que usted haya anotado en ella?

Fidel: Todavía la traigo...

Periodista: Y recuerda algo de lo que anotó?

Fidel: Yo sí. Le puedo dar un ejemplo. En la fábrica de tractores de Volgogrado. Todos los datos sobre todos los tipos de tractores nuevos que están construyendo, tractores para trabajar, por ejemplo, en los terrenos bajos, tractores para trabajar en las faldas de las lomas, el caballaje de todos esos tractores, el tipo de maquinaria que pueden usar, y están desarrollando una serie de equipos agrícolas formidables para nosotros, útiles también, muchos detalles de cierto tipo de conversaciones, en fin, una serie de cosas que no apunté en ninguna libreta, me recuerdo y me

recordaré toda la vida....

Periodista : Fué en el país soviético donde por primera vez las Fuerzas Armadas Revolucionarias eran producto del poder popular. Cual es su opinión de lo que ha visto del soldado soviético, desde el punto de vista humano y desde el punto de vista técnico?

Fidel : Bueno, yo he visto de todo, no. Bien, yo te voy a decir en primer lugar. El soldado soviético es, como todo, un producto de la revolución soviética, un producto del pueblo soviético, un producto de la educación soviética, un producto del Partido Comunista de la Unión Soviética. En primer lugar, un ejército revolucionario, un ejército muy politizado; muy consciente de lo que hace. Un ejército del pueblo, integrado, naturalmente, de sus cuadros técnicos que son militares profesionales, la oficialidad y la masa de la fila del ejército, que está integrada por los jóvenes soviéticos, los trabajadores soviéticos, y que son los que prestan servicios en la defensa del país, durante un tiempo determinado. Y con el servicio militar obligatorio, y con eso satisfacen las necesidades que tienen de hombre. Un tipo de soldado, lo ha demostrado, no, que un pueblo que ha tenido que combatir años enteros, en primer lugar, cuando la invasión, la invasión como de 15 naciones capitalistas, que llegaron a reducir el territorio de la URSS, lo que quedaba en manos de los bolsheviks era la quinceava parte del territorio de la URSS. Y en medio de esas condiciones, organizaron el Ejército Rojo, reclutaron los campesinos y comenzaron a recuperar el territorio, y derrotaban a todas las fuerzas intervencionistas. De un territorio que se había ido reduciendo de todo esto a esto prácticamente (parece que señala para algún mapa), volvieron a recuperarlo y a derrotarlos. Después viene la invasión fascista, un pueblo fuerte, luchador, patriota y magníficos soldados. Nosotros estuvimos viendo algunos documentales de los combates principales, de Volgogrado, Berlin, y, bueno, esa película impresionante del ataque final a Berlin, porque muchos miles de hombres murieron en los últimos días. Porque es que el entusiasmo con que atacaban por llegar y tomar la capital y tomar la cancillería donde estaba Hitler, hombres que venían ya desde miles de kilómetros de atrás, donde habían cometido todo género de atrocidades y de crímenes contra ellos, en una invasión que jamás podrá tener justificación y que les asesinaron millones de personas, aquellos hombres combatiendo, al final de aquella guerra, en Berlin, en la Cancillería donde estaba Hitler, y avanzaban contra las ametralladoras, y murieron en las últimas horas de la guerra, por el entusiasmo con que atacaban, aquellas batallas tremendas.

Y las proezas que realizaron desde el punto de vista militar son increíbles. Una; la de Leningrado, que nosotros pudimos apreciarla, saber, 900 días de cerco. Visitamos el cementerio donde había 600 mil víctimas, 600 mil muertos, soldados y población civil. Muertos en combate y muertos también por el hambre. Y 900 días de cerco, bajo el bombardeo. Y ya tú te puedes imaginar lo que son 600 mil muertos. Y, sin embargo, no solo no se rindió, sino que allí nadie pensó en rendirse nunca. Y con ese temple... Volgogrado; hay que ver la batalla que se libró allí, en qué condiciones, arrinconados contra el río, y hasta donde llegaron las líneas alemanas, que está señalado allí por una serie de tanques. Por cierto, que están haciendo allí un monumento magnífico, un gran escultor soviético, Witthke, y en memoria de la batalla que se libró allí.

También, allí no quedó una casa en pie, creo que han dejado una casita de las que quedó, como recuerdo allí. Reconstruida la ciudad enteramente, y una preciosa ciudad, con todas sus industrias, un desarrollo tremendo, y allí no quedó nada en pie, no solamente los liquidaron, tuvieron que construir las casas de nuevo, en miles de aldeas y de pueblos de la URSS. En eso han tenido que invertir cuanto, en tiempo, en recursos, que tarea se impuso ese pueblo después de esa guerra, la gran guerra patria, y así, en cada una de esas batallas, la batalla que se libró allí, cuando se atrincheraron allí, no retrocedieron un paso, desafiaron allí la muerte, ni un paso atrás, ni un paso atrás. Increíble la resistencia que le ofrecieron al ejército alemán que los atacó, con los efectivos con que los atacaron.

Es un tipo de soldado. Los imperialistas tienen algún tipo de soldado como ese?. Han librado alguna batalla como esa?. Han resistido las agresiones que ha tenido que resistir ese tipo de soldado?. Y así han acumulado las experiencias, la técnica, el tipo de militar que se nota desde que se llega al territorio de la URSS, las guardias de honor, las unidades militares, en la disciplina, la fortaleza, el armamento, en donde quiera, cuando se visitan las flotas, los barcos, los submarinos, en todo ese se ve todo un espíritu, pero una disciplina impresionante y un ejército educado en los principios revolucionarios. Y un espíritu de combate tremendo. No puede quedar ni la menor duda acerca de la superioridad de ese combatiente sobre la superioridad de un soldado capitalista del capitalismo, que los tienen allí porque los reclutaron, qué defienden?, los intereses de los monopolios explotadores. Y ese pueblo ha tenido que resistir, y se llega a la conclusión, y como nos decía a nosotros un pescador del lago de baikal, que era jefe de una brigada de pescadores allí, un comunista, un tipo, un prototipo de soviético que decía queremos la paz y nosotros, porque nos hablaba de los días de la crisis, cómo estaban dispuestos a luchar por cuba, y entonces decía que querían la paz y luchaban por la paz, pero que si los enemigos les imponían una guerra, decía, nosotros sabemos hacer eso también, lo sabemos hacer muy bien, decía él, había que ver con la convicción con que hablaba aquel hombre, cómo expresaba sus criterios sobre la paz, las necesidades de la paz, y cómo decía si nos atacan, nosotros también sabemos hacer eso.

Esa es la mentalidad que tiene el ciudadano, el soldado, el hombre soviético. Eso desde el punto de vista humano. Muchos oficiales, muy competentes, muy preparados. Tienen academias militares donde están muchachos, muy jovencitos, empiezan en esas academias, tienen toda la experiencias de distintas guerras. Y entonces están armados de una técnica absoluta, completamente moderna. Porque las circunstancias, la experiencia, la agresión fascista, todo eso les ha hecho que estén siempre dispuestos a no dejarse, a ser víctimas nuevamente de las agresiones, no estar desarmados frente a cualquier agresión. Y entonces han desarrollado un medio de combate. Por qué han desarrollado ese medio de combate?. Primero, una orientación correcta, una orientación correcta en el tipo de armamentos. Tan correcta que, bueno, pues se les fueron delante a los imperialistas. Porque los imperialistas siguieron la técnica de las construcciones, de los aviones, de los acorazados, y entonces ellos se fueron a otra técnica. Y, sobre todo, desarrollaron la cohetaría. Y le dieron un desarrollo en el cual le sacaron una ventaja, a los imperialistas. Y en eso concentraron sus recursos. En una técnica nueva, moderna, que la tienen tanto en armas convencionales como en armas termonucleares. Y yo no quiero saber qué le puede pasar a la fuerza que se le ponga delante, una división de esas atacándolos con los medios de combate que tienen, y el entrenamiento que tienen y la capacidad combativa también, y la perfección táctica que tienen en el ataque, la coordinación que tienen. No se sabe lo que le pase a una fuerza que se les ponga delante.

Nosotros tuvimos oportunidad de presenciar algunas armas de ese tipo, de tipo convencional y también de tipo de empleo de armas no convencionales. Y los medios de combate que tienen, es algo impresionante. Y no estoy hablando de los medios estratégicos, estoy hablando sencillamente de los medios convencionales.

Bien, nosotros hemos visto soldados de distintos tipos, y distintas unidades de soldados de infantería, hemos visto soldados de marina y de unidades de superficie de marina, de las fuerzas aéreas, hemos visto soldados de los submarinos, y hemos visto también personal de las tropas estratégicas de cohetes. El grado de preparación, estado de alerta, disciplina, organización, espíritu, y yo te digo que no tienen rival, de verdad, en la calidad, en tipo. Luego viene la técnica, y la técnica en armas estratégicas. Que nosotros tuvimos también oportunidad de visitar instalaciones de proyectiles estratégicos intercontinentales. La palabra estratégico lo dice ya, porque estratégicos son los de largo alcance, para golpear en el enemigo. Y nos invitó Nikita, el Mariscal Marinovsky, el Ministro de Defensa y el Mariscal Krilov, que es jefe de las fuerzas de cohetaría.

Lo que nosotros pudimos apreciar, que se puede decir, primero, la invulnerabilidad del armamento, tanto en posición de combate, como en la trayectoria, la invulnerabilidad de los proyectiles; segundo, la precisión de los proyectiles; tercero, la organización de todo el sistema, y, cuarto, la potencia descomunal de los proyectiles. Esas son las cosas que nosotros hemos podido apreciar. Y no solo eso; sino el método de técnica, la técnica, la calidad de la técnica, lo avanzado de la técnica, y que son realmente la base de la superioridad militar de la URSS frente al campo imperialista. Y la garantía más efectiva de la paz, desde luego. Por qué? Porque es el medio de asegurarle al enemigo que no quedará impune un ataque; el resultado de cualquier agresión contra el campo imperialista sería virtualmente la desaparición del campo imperialista total. Pero es que no queda nada en pie, absolutamente. Y eso no lo podrían impedir ni siquiera lanzando el ataque por sorpresa contra la URSS, no podrían impedir su aniquilamiento. Como los imperialistas saben perfectamente, tienen una idea de cual es la técnica con que cuentan los soviéticos, la precisión del tiro lo saben también, porque muchas de esas cosas, de esas prácticas de tiro las han presenciado los barquitos americanos que andan dando vueltas por donde han anunciado el blanco, el disparo de miles y miles de millas de distancia caen a medio kilómetro del blanco. En una época de proyectiles de armas term nucleares con capacidad de destruir decenas de kilómetros de radio de acción, y todas esas cosas garantizan, eso, los imperialistas saben, tienen idea de las potencias de esas armas, de la precisión de esas armas y de la invulnerabilidad de esas armas. Y naturalmente, saben lo que les toca irremisiblemente si lanzan una agresión. Es realmente un escudo sólido, sólido, sólido. Y nosotros tuvimos oportunidad de apreciarlo, de verlo y de sacar conclusiones de todo eso. Yo creo que basta con eso, verdad?.

Valdés Vivó: Pudiéramos hacer, compañero Fidel, muchas preguntas.

Por ejemplo, la impresión de la llegada a la Plaza Roja, la impresión...

Fidel: Ya me la hicieron...

Vivó: No, del Estadio Lenin se habló.

Fidel: No, a mi me hablaron de la Plaza Roja... Y me hablaron del estadio Lenin...

Vivó: Y del acto con que nuestro pueblo fué honrado con la medalla que el Gobierno soviético le dió de Heroe de la Unión Soviética, de la Orden de Lenin.

Fidel: Bueno, a nosotros nos comunicaron esa decisión del gobierno soviético el día antes, pero como estábamos trabajando, yo estaba trabajando en lo del discurso, lo del comunicado, entonces, al día siguiente; después del acto en el estadio, al final ya, en una recepción, muchos de los compañeros de la delegación no lo sabían. Naturalmente, eso fué un momento de extraordinaria emoción para mi y para todos los compañeros de delegación, y para todos los cubanos que estaban allí, muchos de los cuales lloraron en ese momento, y de mucha impresión, incluso, para todos los diplomáticos que estaban presentes. Aquello había sido un tipo de honor conferido a un visitante, a un dirigente no soviético, por primera vez. Ellos habían concedido la medalla a hombres que combatieron durante la guerra patria en el ejército soviético. Y era la primera vez que concedía en esas circunstancias. Hizo un tremendo impacto también entre los diplomáticos. Naturalmente, para qué, sería innecesario decir que a nosotros también nos produjo un enorme impacto. Entonces yo pensé en ese momento, qué país daba esa medalla, qué significaba esa medalla, qué pueblo concedía esa medalla? Un pueblo que tiene un mérito extraordinario, en todos los órdenes, un pueblo abnegado, sacrificado, luchador, creador del primer Estado socialista, constructor de la primera sociedad socialista, que defendió solo, contra todas las agresiones, todo eso lo pensé yo en ese momento, mérito, no de nosotros, sino mérito de quienes lo daban. Porque indiscutiblemente, fué un honor muy generoso. Nosotros estábamos muy conscientes de lo que significaban todas las consideraciones, atenciones, honores, no veíamos en eso el mérito, en primer lugar, no veíamos mérito personal en eso. Es que ni siquiera el mérito de todos nosotros. Porque nosotros qué estamos haciendo, qué hemos hecho? Realmente, nosotros no hemos hecho más que empezar a hacer una revolución. No se puedan comparar nuestros

MÉRITOS con los méritos que ha acumulado el pueblo soviético, ante la humanidad, ante la historia. Nosotros tenemos que ganarnos esos méritos. Nunca me ha pasado por la mente que fueran, de que todos esos honores significaban que nosotros teníamos esos méritos, más bien significaban el espíritu de solidaridad del pueblo soviético. Y sus sentimiento internacionalista, de todo el pueblo, del partido, del gobierno, de todos absolutamente. Y así; en muchos actos lo dije, que no teníamos los méritos, los honores, que los considerábamos muy superiores a nuestros méritos, y se lo atribuíamos principalmente a la generosidad del pueblo soviético. Y eso es una verdad completa. Es increíble, eran millones y millones de personas, todo el pueblo, en todas partes, en todos sitios, recorriendo, por ejemplo, cuando íbamos en tren; desde Irkurst a Brastd, en la Siberia, al salir de Irkurst, algunos periodistas de la estación de radio, entonces, naturalmente, salían noticias, q. íbamos en un tren y en la primer estación todavía no, pero cuando ya entonces; cuando había salido la noticia de que habíamos salido en el tren, entonces, según las estaciones pequeñísimas iban apareciendo, las multitudes iban creciendo y en muchas estaciones, en ese recorrido por el tran transiberiano, tuvimos que descender al andén para responder a las aclamaciones de aquellas multitudes. Y en aquellos pueblecitos divisábamos unos bosques inmensoa. Y me recordaba de nuestra patria.

P

A

S

A

a

L

A

P A G I N A

Ustedes saben que nosotros no tenemos ni un bosquecito. Estamos haciendo ahora los bosques. La Revolución ha plantado 120 millones de árboles, y los periódicos de dos hojas, donde concentran las noticias más importantes, y son magníficos redactores, se lo advierto. (A ver si se hace una emulación aquí de redacción....) Magníficos redactores, que sintetizan, recogen las cosas más importantes, las fotografías salen muy claritas. Tienen papel y tinta; nosotros no tenemos mucho, pero gastamos más todavía del que tenemos....

Periodista. Esa es una cosa que me llamó la atención siempre. Estaba meditando....

Fidel.- En consecuencia, tiran mayor número de periódicos, puesto que imprimen menor número de hojas; le brindan al público un periódico muy ligero, que pueden leer todos, porque ¿quién de nosotros lee todo el periódico?. La primera plana, la última, algunas secciones, según el interés y las cosas....

Entonces, desde luego, muy bien organizados. Prueba de la eficiencia es que el periódico Pravda, al irnos nosotros, ya había editado un libro conteniendo un reportaje gráfico de todo el viaje, y las fotografías, discursos, documentos todos. Ustedes me dirán: Bueno, para editar aquí un libro se pasa un poco de trabajo, hay que correr no sé cuántos trámites. Yo no sé si ellos tienen allí una imprenta, que lo saca a una velocidad.... Tremendo el libro, bien hecho...

Allí hay un cuerpo de redactores, de Directores, se reunieron, nos reunimos con ellos, me quedé sin visitar otros periódicos, pero por el tiempo no fué posible. Los periódicos de la época de la lucha bajo el zarismo, los primeros números de Pravda, los artículos. Es de los primeros periódicos después del triunfo de la Revolución.... Los periódicos de cuando el atentado a Lenin, cómo daban la noticia, cómo orientaban.... Los periódicos durante las intervenciones... Me interesé mucho en ver cómo se orientaba la cosa, cómo dirigían al pueblo.... Tiene un gran interés histórico todo esto.... en aquellos días superdifíciles, que son los días de hambre... han ido acumulando historia.... Muy interesante la reunión... muy amables... el Director... Yo no recuerdo los nombres.... Allí tiran también el periódico del Komsomol, y tiran también alguna otra cosa.... Los conocí un día ya tarde, estaba muy cansado, y visitando las máquinas, me iban explicando... Bueno, decía, debe ser la delicia de un director de periódico cuando llegue allí.... Todo me llamó la atención....

Periodista.- Lo que más, el ahorro de papel....

Fidel.- ¿Van a cambiar de tema ya?

Periodista.- ¿No tienen anuncios los periódicos?

Fidel.- Yo no leo ruso, desde luego, pero no me pareció que si un periódico que tiene 4 páginas....

Periodista.- ¿Dónde están los anuncios?

Fidel.- Los periódicos grandes son propios del capitalismo, propios del capitalismo, que tienen el gran negocio de los anuncios. Pero ¿quién lee un periódico de 100 páginas?. Todavía hay algunos anuncios como los que hace "El Mundo", (risas), algunas cosas que se venden....

Periodista.- Bueno, Comandante, usted dijo en la Conferencia de la Unión Soviética que Comunismo eran condiciones materiales apropiadas más educación. ¿Podría abundar un poco más?

Fidel.- Condiciones materiales más educación, precisamente. Tiene una importancia decisiva, porque es que el hombre comunista no es un producto de la abundancia. Puede existir el comunismo en la abundancia; pero el hombre comunista hay que hacerlo en la Escuela, lo tiene que organizar la sociedad, lo tiene que formar el Partido. Es decir, hay que dar medios materiales, condiciones materiales, más educación, porque tú con la abundancia no haces un comunista. De ahí la importancia que tiene la educación, que es una de las cosas que la Revolución Cubana le ha prestado un gran interés todo el interés que se merece...

Desde luego, la URSS se lo viene tomando desde el principio: cantidad de Escuelas, de Institutos, Centros de Investigaciones... Las cifras son increíbles: se cuentan por cientos de miles los investigadores y científicos, cientos de miles, trabajando. Nosotros estamos todavía ni en pañales; tenemos que empezar a hacerlos también.

Y de la educación yo le hablaba a los estudiantes de la Universidad. Son generaciones que se están formando. Prácticamente

la mayoría de la gente tiene instrucción media, y siguen estudiando... El estudio ocupa allí un lugar muy importante... Es simplemente, una idea expresada allí en la reunión con los estudiantes, acerca de la educación, porque la sociedad tiene que ir creando todos los medios materiales que permitan la satisfacción de las necesidades del hombre, pero al mismo tiempo tiene que educar al hombre que va a vivir en ese mundo social enteramente nuevo.... Con más razón, cuando se sale del capitalismo, en el que la mente de los hombres viene llena de prejuicios, que la sociedad capitalista crea, esa sociedad de lobos, de gente devorándose unas a otras, en que todos son enemigos de todos.... Una sociedad en que todos son hermanos de todos... Hay que formar al hombre.... Por eso es que nosotros le hemos dedicado tanta atención a la educación... Eso y aún más hay que hacer.....

Valdés Vivó.- Al estudiante soviético, compañero Fidel, usted le habló de la "Revolución de la Naturaleza", y explicó las tareas que tenía ante sí la juventud soviética, y que se presentarían también ante la juventud cubana....

Fidel.- La primera vez que yo estuve meditando sobre eso fué a consecuencia de una conversación con Boris Palevoy, el escritor soviético, un hombre de verdad, como son los soviéticos... Dirige una Revista para la juventud, y él me pidió algunas opiniones. ¿Qué iba a hacer la juventud después que no hubiera Revoluciones que hacer?.

Imagínate, nosotros ya puestos en una sociedad comunista, y la gente que nazca con una cierta vocación por la Revolución. Es claro, las Revoluciones se hacen, las sociales, cuando hay clases; pero también los hombres tienen vocación, piensan en un sentido... La gente joven, la gente inquieta, que nacen en una sociedad comunista, y le dicen: Ya está hecha esta sociedad, y oyen hablar de la historia, de cómo se gestó y vino al mundo esa sociedad, se preguntarán que hacer... Los espíritus inquietos, los espíritus revolucionarios, que cada vez iban a ser más y a hacer más, porque el espíritu revolucionario se relaciona también con la mente humana, el grado de cultura, de desarrollo, de conciencia que alcanza, entonces hay una Revolución eterna que hacer: las Revoluciones se acaban cuando terminen las clases, el sistema de explotación, y se cree la sociedad comunista, que pone fin a la era de las Revoluciones sociales, pero iniciará en mayor grado que nunca la era de las Revoluciones naturales, de las Revoluciones de la Naturaleza.

Yo me he hecho esta pregunta: ¿Qué me gustaría ser si no fuera Revolucionario?. Y aún siendo revolucionario, ¿qué me gustaría ser?. Me gustaría ser investigador. ¿Por qué?. Porque eso puede ir revolucionando la Naturaleza, en mínima parte, creando una variedad nueva de planta, de animales, cualquier cosa en el terreno de la agricultura, pero también en el terreno de la Física, de la Química, en todos los órdenes hay una eterna revolución que realizar, y que el hombre tendrá que ir realizando, y hacia eso tendrán que ir, concentrar sus ímpetus, sus impulsos, la juventud, la gente inquieta, siempre en perenne afán de renovar y de progresar que tiene la Humanidad, la gente joven....

Allí, desde luego, les faltan cosas por hacer, porque está todavía por construir esa sociedad comunista, pero sin duda ya no es la juventud que vivió en la época pre-revolucionaria, en los primeros años de la Revolución, que tenían tareas enormes por delante. Esa es una juventud que crece ya, se educa, en una sociedad socialista, en un programa de construcción del comunismo, más recursos, más medios... Eso se refleja ya en la cultura de todo joven.... Y claro está que le queda una gran tarea por delante a esa misma generación de jóvenes, que es la construcción del comunismo.

Pero después de esas generaciones que están construyendo el comunismo vienen las otras, que tendrán por tarea la eterna Revolución, la Revolución de la Naturaleza... Ese es el dilema...

También hay una cosa muy interesante, que oí en una frase, en un Concierto en el Teatro de los Congresos, una frase muy bonita, que decía: "Es una gran felicidad vivir en el comunismo; pero es una felicidad aún mayor construir el comunismo". Porque la gente que lo está haciendo lo está haciendo con sacrificio, con abnegación, viviendo austeramente, pero lo están construyendo.... Esa será la felicidad de las generaciones venideras, pero construirlo es la felicidad de la generación que lo está haciendo.

A nosotros nos pasará también algo de eso, porque nos toca vivir hoy dificultades, problemas. Las demás generaciones no tendrán

estos problemas que nosotros tenemos hoy; tendrán otros, que serán superados por ellos.

¿Nosotros que esperamos de eso?. Esperamos la satisfacción de cumplir se deber; el amor a la obra que se está haciendo, y sabemos que la van a disfrutar las otras generaciones venideras.

Vera.- Dentro del orden cronológico, Comandante, podemos entrar en el tema ya tratado y pospuesto?. Por ejemplo....

Fidel.- Una de las cosas, sobre las concepciones del Partido, ya yo dije algo sobre el papel tan importante que desempeña el Partido, como organizador, como dirigente, la atención que le presta a la economía, y la impresión que a mí me hizo fué de un gran Partido. Magníficos cuadros donde quiera, en todas partes, cuadros competentes, entusiastas, dedicados por entero, que sabían lo que estaban haciendo. Esa impresión, ese papel decisivo, es una cuestión marxista-leninista fundamental, la cuestión del papel del Partido en la revolución, en el desarrollo de la Revolución, en la construcción de la economía del país, en la dirección del país... cosa decisiva: sólo el Partido puede hacer esa tarea.. Porque eso se ve, porque mira que ese mundo multinacional, extensísimo, ¿cuál es la fuerza que todo lo une, que todo lo organiza, que todo lo impulsa; cuál es el cemento que aglutina todo aquello; la estructura que todo aquello lo sostiene?. Es el Partido; y sin eso no hay Revolución, no hay construcción del socialismo.. Es imposible, y mucho menos en las condiciones de un país como la URSS, tan inmenso.

Nuestro país es más pequeño, pero en el escenario nuestro, y nosotros mismos, con la experiencia de 5 años de Revolución, cada vez más y más hemos ido comprendiendo ese principio, y tenemos que de una manera consecuente proseguir y redoblar el trabajo de tipo político que se viene haciendo, en la organización del Partido, y con los métodos que se siguen, que nosotros estamos convencidos que son magníficos métodos, e ir buscando, recreando, hombres responsables en todas partes, encontrando los mejores valores de la clase trabajadora, irlos seleccionando, irlos formando, irlos desarrollando, irlos situando en el trabajo, y nutrirse siempre de esa cantera inagotable, de esa mina tan rica en valores que hacen falta... es el pueblo...es la clase trabajadora.

Y una política consecuente en este sentido; y exigir responsabilidades; que una de las cosas que nosotros tenemos que hacer, que una de las cosas que nosotros no hacemos consecuentemente es que no sabemos exigir responsabilidades consecuentemente, y un individuo comete un gran error y se queda tan tranquilo; en un frente de trabajo, en un frente de producción, muchas veces ascendemos a la gente, y cuando comete un error aquí lo pasamos para acá... muchas veces lo pasamos a otro trabajo con el mismo sueldo, y a veces van a otro trabajo con un sueldo mayor.

Y eso es un gran vicio; señores, nosotros tenemos que sacudirnos, entre otros, entre muchos otros, ese vicio que tenemos, y exigirle responsabilidad a todo el mundo, en todos los niveles. El trabajo que le corresponde y que tiene que hacer, cómo lo cumple y cómo lo hace... No lo hace, ya... ¿hasta cuándo vamos a estar con paños tibios?. No puede ser. No quiere decir esto que haya que cerrarle las puertas a nadie, ni ser implacables, porque hay que repetir aquello de "ni intolerantes ni implacables". No se puede ser intolerante, por compañerismo, por amistad, por pena, por lo que sea, nosotros tenemos que exigirle a cada hombre, en el lugar que esté, político, administrativo, de cualquier tipo, responsabilidad de su trabajo, y que sea el trabajo el índice... que gana 400 pesos, 300 pesos, 250, lo que sea... 150... y no responde en el trabajo que sea, va a otro trabajo, y si va a otro trabajo más modesto, se le reduce el sueldo, se le debe reducir el sueldo al otro trabajo más modesto que le corresponde. Y exigirle responsabilidades a todo el mundo. Eso es una cosa que nosotros no hemos sabido hacer de una manera consecuente.

Hemos atravesado etapas, distintas etapas... bien... estas cosas son producto del mismo proceso; pero estamos ya en una etapa en que tenemos posibilidad de hacerlo y tenemos el deber de hacerlo... Pero que cada uno aquí sea responsable... Si no hacemos eso.. que es un principio fundamental... Serio... tomar en serio... a nadie se le obliga... la Revolución no obliga a nadie.. absolutamente a nadie... Entonces quien no pueda... porque una Revolución no es obra de un individuo... ni de nadie.. es una

obra del pueblo, de todo el pueblo, de miles de millones de individuos... Así que los problemas propiamente personales se reducen a la nada al lado de la tarea de millones de personas... Y tenemos que saber exigirle responsabilidades: ese es uno de los puntos débiles que nosotros tenemos.

Ya vamos adelantando en la organización del Partido; eso hay que impulsarlo más todavía, prestarle mucha atención, comprender que es el instrumento real de la Revolución... Es una cosa... eso es una cosa incuestionable, y un principio marxista-leninista elemental..

eón.- Compañero Fidel, una pregunta mía sobre periodismo usted tocó las cuestiones económicas. Parece que ya estamos en el tema de la Economía....

idel.- Después se acordará uno de las cosas que se le han olvidado, ¿verdad?... pero cosas de tipo general, cosas de tipo económico, las impresiones sobre el compañero Kruschov, todas esas cosas que yo quiero dar aquí, expresar aquí, cosas de tipo general.

En la cuestión económica, este viaje era un viaje de mucho interés para nosotros, para el país, para en general los intereses del movimiento comunista internacional... Había que conversar sobre muchos temas, sobre muchas cuestiones, hacer recuentos, análisis, todas estas cosas... cosas presentes, futuras... Naturalmente que el enemigo, el imperialismo, trató, sin lograrlo realmente, en primer lugar, de restarle valor, incluso restarle magnitud a la actitud del pueblo soviético, a la solidaridad del pueblo soviético... todas esas cosas... En realidad hoy, se puede decir que hoy termino el viaje, porque estoy informando al pueblo del viaje... yo puedo decir que nosotros, la Delegación, todos, en mi criterio también, es que estamos satisfechos, muy satisfechos, del viaje a la URSS. Entendemos que ha sido muy positivo, muy rico en experiencias, en contrastes, nos ha ilustrado sobre muchas cuestiones, en las relaciones nuestras con la URSS, en la visión de conjunto sobre los problemas del mundo, en todas estas cosas.

Cuando el enemigo trató de hacer ver que nosotros íbamos en busca de propósitos económicos a la URSS, especuló sobre la cuestión de las diferencias existentes en el campo comunista; hablaba de que nosotros le íbamos a cobrar un precio alto al gobierno soviético, al Partido Soviético, por apoyarlo, y todas esas cosas... Todo el mundo sabe la posición que nosotros hemos mantenido, de lucha por la unidad del campo socialista; y además, sobre todo los que nos conocen bien... los que nos conocen bien saben bien que nosotros jamás adoptaremos posiciones... tipo de principios... por razones de interés económico... y saben bien cómo nosotros tenemos nuestras opiniones, y defendemos nuestras opiniones, y sabemos defenderlas a cualquier precio.

Por lo tanto, esas intriguillas del imperialismo... intrigas de bajo vuelo... al hablar yo aquí hoy ante el pueblo, como resultado de una apreciación objetiva de la visita a la URSS, de todas las conversaciones sostenidas con los dirigentes de la Unión Soviética, es una opinión que tiene el valor de ser una opinión honrada, objetiva, desinteresada, como ha sido siempre, y dicha por quienes hemos sabido actuar en la Revolución, llevar a cabo la Revolución, porque la Revolución la hemos hecho nosotros, que es lo que yo decía en el Stadium Lenin: No pueden los enemigos de la URSS decir que la Revolución la hizo la URSS, la hemos hecho nosotros... Aplicamos nuestras tácticas, nuestros métodos, hemos ido desarrollando la Revolución adaptada a las condiciones nuestras, cubanas, y hemos tenido actitudes, que todo el pueblo las conoce, en cada uno de los momentos decisivos. Eso tiene el valor paracualquier opinión que nosotros demos... y en primer lugar resaltar aquí una cuestión, que es la siguiente:

Que la cuestión de lo del precio del azúcar fué una iniciativa del gobierno soviético, que me la comunicó el compañero Kruschov le regreso, después de unos días que habíamos estado en los alrededores de Moscú. Frente a criterios nuestros, porque nosotros estuvimos vendiendo el azúcar a 4 centavos al mercado de la URSS y al campo socialista cuando no necesitaban el azúcar; la URSS estaba desarrollando enormemente el azúcar de remolacha en la Ucrania, incluso hizo ciertas variaciones en los planes para poder comprarnos a nosotros el azúcar. El azúcar cubano fué sustraída, naturalmente, al mercado mundial, cuando vino la agresión del imperialismo. Eso ha influido sobre los precios, porque los precios

son más altos como consecuencia del bloqueo imperialista.

Quien lea la historia azucarera de Cuba verá que fué una historia de discriminación, de pagarnos menos cuando el azúcar tenía un precio mucho más alto, y después quitarnos a nosotros la cuota azucarera cuando cambiaba la situación, y mantenían un precio determinado para tener un mercado que le compraba mucho, una gran parte de los Ingenios eran Ingenios de ellos aquí en Cuba, que recibían la ganancia del precio alto del azúcar, y mantenían una reserva estratégica de alimentos, para un caso de guerra.

Y siempre la lucha de que nos pagan más, nos pagan menos... A nosotros, cuando nos pagaron el azúcar a 4 centavos, estando a 2.70 y a 3.00 centavos.... Después se presentó una situación en que el azúcar subió de precio, y nosotros entendíamos que no era correcto plantear el aumento, por dos razones: una, porque lo habían estado pagando a menos precio (sic)... a más precio, cuando estaba por debajo en el precio, muy por debajo, en el mercado mundial; segundo, porque nuestros compromisos azucareros no se habían cumplido cabalmente, por distintas causas. No se habían cumplido los compromisos azucareros, y no era correcto que nosotros planteáramos el problema, en momento de crisis...

¿De dónde surgió la iniciativa?. Surge del propio gobierno soviético. La cuestión de elevar el precio del azúcar, considerando las necesidades de la economía, entre ellas las de la economía cubana, como una cuestión de principios, para que se vieran cómo eran las relaciones económicas de la URSS con Cuba...., de manera absolutamente espontánea plantearon la cuestión del aumento en el precio del azúcar, a un promedio que no se sabía, porque ha estado subiendo y bajando, no se sabía cuál era el precio, y lo conversó conmigo el compañero Kruschov, y planteó el pago del azúcar a 6.00 centavos.

Y estaba en esos días fluctuante el precio. Es decir, un tercio más del precio de 4.00 que estaban pagando, lo cual es un aporte y una ayuda muy grande a nuestra economía, a la economía nacional, enténdase bien, porque voy a hablar de ella... y con las perspectivas de aumento de la producción de azúcar, ya el año que viene, y las posibilidades máximas de producción azucarera, y los precios actuales, este precio lo estimo realmente de una extraordinaria ayuda a la economía cubana, surgido por iniciativa del gobierno soviético, que lo planteó, y defendió el punto de vista... Esta es la realidad...

Este precio del azúcar... nosotros teníamos un desbalance muy grande, de cerca de 350 millones y 200 millones de dólares en exceso de los productos que nosotros recibíamos sobre lo que nosotros estábamos enviando. Esto nos crea a nosotros condiciones inmediatas que son de estímulo a la producción, y que nos permite a nosotros saberlas utilizar... ¿Qué quiere decir "saber utilizar"? Estos ingresos, que significará la industria azucarera, son ingresos para la economía nacional, nos dan condiciones a nosotros de poder planear, poder planificar sobre bases más reales, porque estos temas también fueron discutidos con el compañero Kruschov... Una serie de cuestiones importantes, tanto desde el punto de vista teórico como práctico, relativas a la situación de los países subdesarrollados que se liberan del imperialismo, al ingresar en un mundo que se está gestando, donde ingresamos como países subdesarrollados, al lado de países como la URSS, que ya tiene un gran desarrollo económico, y que en las condiciones históricas en que tuvo que hacer su Revolución, completamente aislado, se vió obligado a desarrollar todos los recursos, y alcanzar un grado muy alto de autarquía económica.

Discusiones acerca de los recursos con los cuales los países subdesarrollados vamos a desarrollarnos para alcanzar niveles decorosos en la economía... son temas de mucho interés, que se plantean incluso por primera vez, porque por primera vez se plantea una situación tan típica como la situación que nosotros tenemos, en que entran una serie de factores, no sólo del tipo económico, sino también de tipo político, relacionados con la presión tremenda que ejerce el imperialismo sobre nuestro país, el sabotaje que realiza sobre nuestra economía, y la subversión permanente que promueve, el aliento que le da a las clases derrocadas, todo eso es una situación que encontraron por parte del compañero Kruschov un interés muy grande.

En este problema el precio del azúcar significa un aporte a la economía. ¿Por qué digo esto?. Porque hay algunos que ya empezaron a pensar cómo se reparten este aumento... cómo se lo

reparten... ¿Es esa la manera correcta de pensar?. Nosotros, con un desbalance de casi 200 millones, con la necesidad y el deber imperioso de desarrollar nuestra economía de manera seria y muy responsable, ¿es hora de pensar ahora cómo nos vamos a repartir lo que signifique el aumento en los precios del azúcar?. No, esto no es correcto.... Abrir las fauces, para devorarse este aumento, no es correcto.... Hay que cerrar las fauces, y empezar a hablar un idioma que se entienda, que sea un idioma responsable... Todo lo que sea demagogia, sectorialismo y actitudes antisociales, antinacionales, irrlas combatiendo, pero combatiendo enérgicamente.... los dirigentes políticos, ...los dirigentes obreros. Porque este es un aporte no a un sector, sino a toda la economía nacional, y tenemos que empezar a ver la economía nacional en conjunto. ¿Y qué significa ver en conjunto la economía nacional?. Podemos necesitar un producto, al que habría que subsidiar incluso, pagarlo más caro, porque va a satisfacer una necesidad determinada del país, y hay que utilizar racionalmente todos los recursos del país, para si queremos estimular tal producción la estimulamos, con el uso racional de estos recursos; inversiones que hay que hacer en la economía, en el desarrollo de nuestra economía. No estar pensando ahora en que vamos a tomar esto, qué bien... nos hemos puesto dichosos...Vamos a ver si ahora nos echamos unos cuantos pesos más en el bolsillo.... pero ¿pesos más en el bolsillo para qué?. Porque lo que están sobrando por ahí son pesos. ¿Alguien lo duda?. Yo creo que no, pregunténselo a Luzardo si sobran o no sobran pesos por ahí... Sobre todo, una serie de circunstancias... el número de personas que están trabajando... en primer lugar, la desaparición del desempleo, la desaparición del tiempo muerto, créditos a los campesinos, manos sueltas de algunos Administradores y de algunas empresas, tendencia al burocratismo, creación de empleos innecesarios, despilfero, todas esas cosas engendran mala organización en la distribución de materiales y una serie de cosas, que hace que la gente esté ganando un sueldo, también produciendo poco... deficiencia en los trabajos, en algunas ramas de la producción...¿Es hora de estar pensando en echar más pesos en el bolsillo, y en la circulación?. NO. Es hora de ir pensando en producir, para que haya no más pesos, sino más bienes de producción, más medios de trabajo y más productos. Es lo que tenemos que hacer, es lo único correcto, lo único inteligente... además, lo único que por lo menos un revolucionario se puede comprometer a hacer. Y todo lo demás sería una demagogia, de la peor especie....

¿Cómo debemos utilizar esos recursos?. Se implica de una manera racional: hay que estimular determinados cultivos, se estimulan; en la caña hay que estimular determinados cultivos, se estimulan; en los trabajos.... no andar pensando en diferenciales, no... oh... no... Vamos a empezar a razonar, a pagar de acuerdo con la productividad; cómo vamos a organizar el problema de los cortes, del desarrollo de la agricultura, porque aquí hay una serie de situaciones que nos crean problemas muy serios a nuestra economía, y le crea problemas muy serios a los dirigentes... cosas en parte que heredamos del capitalismo y cosas en parte que hicimos nosotros en los primeros días de inexperiencia y de marfú... Ejemplo, hay trabajo turístico con un salario mucho más bajo que otro trabajo más o menos igual en calidad técnica, se puede decir, o sin ninguna calidad técnica, más débil, menos riguroso, mucho mejor pagado. ¿Cómo vamos a arreglar este rollo?. Ya se sabe que no se va a arreglar quita por aquí al que tiene para darle más al otro, porque sería un sinnúmero de problemas los que se crean. Pero a partir de la situación que tenemos, tenemos que racionalizar la distribución de los recursos, y racionalizar el pago de los salarios, según la calidad del trabajo, teniendo también en cuenta la cantidad de trabajo, las normas... son insoslayables obligaciones que nosotros tenemos que cumplir. Y así en la época del Sr. Ray... en la época de aquel anarco-loco que fué Ministro de Trabajo... llamado.... Manolo Fernández, tipo completamente en las nubes, que hizo una serie de equiparaciones... cuando hicieron la equiparación del salario de Obras Públicas del campo y de la ciudad, ¿qué problema crearon?. Que la gente por ir a poner un ladrillito allí y dar unos cuantos barretazos en una carretera empezaba a ganar casi el doble de lo que estaba ganando produciendo viandas, produciendo granos y cultivando la tierra, y tuvimos entonces la afluencia de la gente del campo al trabajito de Obras Públicas.

Con muchos funcionarios de Obras Públicas, y Jefes de Obras Públicas, y Administradores de Obras Públicas, con la mentalidad de la época del capitalismo... Claro que no de la época del contratista... porque el contratista le sacaba el jugo al trabajador, y le exigía... pero aquel Administrador, cuando era una obra realizada por el Ministerio, por el Estado, allí iban todos los botelleros, todo el que se buscaba un puestecito, todo el que tenía una influencia política, y le importaba un bledo si ponían 10 piedras en vez de 100, y si cargaban tantos metros de tierra en vez de tantos.... Y todavía nos pasa a nosotros en las construcciones... es un problema serio... en los cuales no hemos hallado la ayuda de los Sindicatos, realmente.... no es que no nos hayan ayudado en lo absoluto... sí nos han ayudado, pero no han estado a la altura de la ayuda que los cuadros, los dirigentes sindicales, las organizaciones sindicales, deben prestarle a SU Revolución, deben prestarle a su país, exigiendo.... Claro que no es sólo cosa del interés de los hombres; también es cosa de la capacidad administrativa de los Ministerios, de la organización que tengan, de la distribución de los materiales.... porque muchas veces los hombres no están rindiendo porque les faltan materiales, y les faltan determinadas... es cuestión de la organización. Quiere decir esto que tenemos deberes por todas partes que cumplir.

Pero líos que nos dejaron... y ese fué uno de los líos que nos quedaron... porque el trabajo más duro en agricultura la gente no lo quiere hacer, y la falta de racionalización total... tenemos que distribuir más racionalmente nuestros recursos, y esto lo entiende cualquiera, cualquiera que sea honrado, cualquiera lo entiende... A partir de las condiciones en que estamos, en las nuevas normas de salarios, se les dijo que no se le iba a rebajar a nadie... Bien... ese principio... bien... pero a partir de la racionalización, todo el nuevo empleo que se cree, toda gente que empiece a trabajar, empezará por su escala, la escala que le corresponda, según la calidad y cantidad de trabajo que esté realizando, según las normas que tenga que cumplir, y es imperioso hacerlo. No podemos seguir construyendo el socialismo bajo el caos que nos dejó el capitalismo. Entonces, todos esos recursos saberlos distribuir...

¿Cómo vamos a estimular tal producción?. Si hay que estimular la de la caña, vamos a utilizarlos en estímulo de caña, en el trabajo de la caña: al agricultor, al trabajador agrícola, al pequeño agricultor, en fin... pero lo vamos a distribuir racionalmente, y ni pensar que nos pongamos ahora con las fauces abiertas a hacer un reparto de estos recursos, que pertenecen a la economía nacional, y que hay que utilizarlos racionalmente en nuestro desarrollo.

Todavía hay mucha injusticia que subsiste en cosa de salarios, de salarios bajos, pero por qué esa injusticia de otros que están ganando un salariazo y no hacen nada... no producen nada... Y burócratas, ¿cuántos tenemos?. Bueno, ... los que nos dejaron y los que hemos creado...

Aquí hay instituciones, como ese famoso Banco Nacional, que tiene 1,900 empleados, y sobran la mitad de los empleados. Tenemos gente trabajando en el campo, produciendo viandas, plátanos, malanga, carne, leche, lo otro....

¿Por qué miran al Ché, si el Ché no tiene ninguna culpa con esas cosas?. El pasó por el Banco Nacional, y no puso ningún burócrata... Lo que hemos hecho... no hemos querido botar a la gente... no se botó... por no querer dejar a nadie en la calle, se creó la Plantilla Suplementaria. ¿Para qué sirvió?. Para que muchos funcionarios que llegaban nuevos a los organismos, a los Ministerios, cuando no le gustaba el personal que estaba lo mandaban para la Plantilla Suplementaria y mandaban a su personal de confianza, de ellos conocido, o desconocido, ... pero como eran los que no estaban.... También todo eso.... Y claro, después que producen carne, huevos, leche, pescado, todo, aquel que está sin hacer nada, y sin producir bienes materiales.. y si no se los dan, ya lo oírán protestando.... Porque para pedir, todo el mundo va en primera fila, y para dar... en la cola, al final... Esa es la actitud de mucha gente. Es una verdad que no debemos ocultar, y yo la traigo al caso en relación con este problema de las fincas....

En la producción de bienes materiales... también se demuestra el poco desarrollo de nuestra economía... la falta de

industrias básicas.... Como ustedes ven, de servicios y de consumo, muchos trabajadores.... pero en industrias básicas, muchos menos... Y esa correlación de la fuerza de trabajo no es buena. Si nosotros queremos aspirar a tener una economía próspera, una economía desarrollada, para resolver nuestros problemas, eso no nos va a caer como el maná del cielo, eso tenemos nosotros que saberlo hacer, saberlo organizar, y sobre todo, saber aprovechar correctamente la ayuda que estamos recibiendo.

Nosotros podemos plantearnos el problema de un trabajo serio en el campo de la Economía, y ya no dilapidar recursos. Basta ya, que ya pasamos la etapa del aprendizaje, y por lo menos estamos en condiciones... debiéramos estar ya en la Enseñanza Media de la Revolución, y empezar a comportarnos de una manera más lógica, más inteligente, más revolucionaria... sí, MAS REVOLUCIONARIA, porque esto es Revolución.... precisamente esto es la Revolución. Lo demás puede ser una gran agitación... una gran revuelta... otra cosa... pero no Revolución, sobre todo cuando en la sociedad el país tiene que gastar tanto en la formación de cuadros técnicos, en las Escuelas... en las Universidades... tiene que gastar tanto en la cuestión de la defensa, y en poder estar en condiciones de resistir a los enemigos... y tiene que atender una serie de necesidades, ... y tiene que desarrollar su economía... cuando sepamos la utilización racional de todos estos recursos para poder planificar y desarrollar nuestra economía, sobre bases reales.

Nosotros, durante el largo tiempo en que tuvimos oportunidad de conversar con el compañero Kruschov, discutimos muchos temas... de estas cosas de tipo económico decía que planteamos una serie de cosas que son relacionadas con la situación especial que tiene nuestro país y la situación general de los países subdesarrollados. El compañero Kruschov mostró un interés muy grande por todas estas cosas. Entre otras cosas, que nosotros teníamos un problema de solución impostergable, y además de solución muy difícil, que era la cuestión de las máquinas... la cuestión del corte de la caña. Y es cada vez más apremiante la necesidad de encontrar una solución a la cuestión del corte de la caña. Hemos hecho esfuerzos con nuestros recursos, esfuerzos ha hecho el Ministerio de Industrias, con técnicos cubanos, con los medios con que contaban resolvieron el problema en parte... lograron construir una máquina.... naturalmente con todas las deficiencias inherentes a una primera máquina que se construye... y con la falta de medios técnicos que nosotros tenemos....

Se resolvió de manera plenamente satisfactoria el problema de la máquina alzadora de caña, por lo cual llegamos a la conclusión de que había que fabricar las máquinas alzadoras en número suficiente para recoger toda la caña con alzadoras, mientras se resolvía el problema del corte. Este es uno de los problemas más serios que tenía nuestro país delante, que tenía imperiosa necesidad de encontrarle solución, sobre todo en la medida en que ahora empieza a aumentar el volumen de caña a cortar todos los años. Entonces, esto era elemental para empezar.

En las Discusiones con el gobierno soviético; estudio de las posibilidades nuestras y las posibilidades de ellos, se tomaron un interés extraordinario en el problema, se estuvo discutiendo.... porque además de las máquinas se necesitaban tractores.... los tractores están naturalmente determinado número comprado... todo planificado... todo distribuido en el país, fuera del país... necesitamos unas 2,000 tractores y unas 2,000 máquinas recogedoras. Otras 2,000 las íbamos a producir nosotros aquí... Pero hay una diferencia entre la máquina recogedora soviética y la nuestra, y es que la nuestra inutiliza el tractor para otros trabajos, y tiene que dedicarlo exclusivamente a eso, mientras que la soviética el tractor se utiliza en eso en 4 horas se desengancha la máquina, y se puede aplicar el tractor a la agricultura. Pero nosotros teníamos, aún en esas condiciones adversas, la idea de fabricar 2,000.

Entonces, del resultado final del estudio de las posibilidades, decidieron entregarnos 1,500 tractores y construir 3,500 máquinas recogedoras, es decir, construir allí todas las máquinas recogedoras, con un dispositivo hidráulico, que nosotros no lo podemos hacer. De esta manera, tanto los 1,500 tractores que ellos nos van a entregar este año para esa tarea, como los 2,000 tractores que nosotros íbamos a emplear, y que iban a quedar inutilizados, se pueden dedicar a la agricultura: 3,500 tractores que se van

e dedicar a la recogida, se podrán dedicar también a la agricultura, a los cultivos. Entonces, ellos nos van a suplir las 3,500 máquinas recogedoras este año, y nos van a entregar 1,500 tractores del tipo Tropical, haciendo un gran esfuerzo, en todo el año.

Además de los tractores que serían comprados para la agricultura en general.... Esto ya significa para el próximo año ya un gran impulso... El gran impulso de poder decir que vamos a recoger toda la caña ya en máquina....

Pero quedaba todavía el problema fundamental por resolver... y el problema fundamental ¿cuál es?. El problema del corte de la caña... el corte y alza de la caña. Y en este problema el gobierno soviético, muy especialmente el compañero Kruschov, se tomaron un interés extraordinario. Kruschov tiene una gran experiencia en cuestiones de agricultura... Fué durante muchos años Secretario del Comité.. Primer Secretario del Comité de Ucrania... que era una región agrícola... tuvo que luchar mucho con los problemas de la agricultura... reorganizó la economía de Ucrania, que era una región ocupada por los alemanes... y la agricultura de Ucrania... y de allí sacó una gran experiencia en cuestiones agrícolas y en cuestiones de maquinaria....

Entonces, una cosa curiosa, que él mismo, a base de los datos cómo es la caña, cómo es la cosa... de las experiencias que tuvieron que resolver en cuestiones de maquinaria agrícola, fué reuniendo una serie de ideas sobre características que debía tener una máquina para que fuera al mismo tiempo cortadora y recogedora de caña, es decir, todo en una sola máquina: cortar y recoger. Desde luego, que él no tuvo la menor duda de que el problema se iba a resolver técnicamente. Se puso en contacto inmediatamente con el Ministerio de Construcción de Maquinarias, con los técnicos constructores de maquinaria agrícola, organizó inmediatamente un grupo, asistido por un ayudante de él y profesor en materia de agricultura, que estuvo en Cuba, para inmediatamente darse a la tarea de construir esta máquina. El mismo Kruschov aportó una serie de ideas de cómo debe ser esa máquina, la cual van ahora a hacer un proyecto... van a venir rápidamente los técnicos, los especialistas, ingenieros, técnicos también calificados, para ir sobre el terreno al estudio, y en dos palabras, se han propuesto resolver el problema de la mecanización total del cultivo de caña en Cuba, el problema de la mecanización total, es decir, el cultivo, el corte y la recogida de caña, a base de máquinas, que eso para nosotros es decisivo... decisivo... de acuerdo con los planes de desarrollo económico, desarrollo de la agricultura, desarrollo de la producción azucarera.

Y para nosotros era básico... elemental... para empezar, realmente teníamos que resolver el problema de la caña. En la solución del problema está en este momento toda la tecnología y toda la industria soviética. Y como decía el compañero Kruschov: Hemos resuelto el problema de los viajes cósmicos, ¿cómo no vamos a resolver un problema incomparablemente más sencillo, cual es la construcción de la máquina para cortar caña?. Y se tomó especial interés, y estuvo más de un día entero trabajando en este problema.

Entonces me dijo, que sin la menor duda, en el término de dos años, quedaría totalmente resuelto la cuestión de la mecanización de la zafra. Hay que pensar lo que es, en las nuevas condiciones, precio actual, el poder ahorrarnos la fuerza de trabajo de cientos de miles de hombres, de cientos de miles de hombres, que es el principio de que ya hablábamos también en Radio Rebelde, y que nuestro país se pueda presentar ante la América Latina como un país totalmente mecanizado en el proceso del cultivo de la caña. Eso nos da a nosotros un extraordinario aliento para empezar a trabajar muy seriamente en el problema de la economía.

Eso no fué todo, sino parte, incluso no la parte más importante, de una serie de cuestiones relacionadas con el desarrollo económico de nuestro país, y con el lugar que nuestro país va a ocupar en la producción dentro del campo socialista que ya existe, y dentro del campo comunista que se está gestando.

Es decir, qué lugar vamos a ocupar nosotros en el mundo de la producción. Nuestro pequeño país, que no tiene enormes ríos, que no tiene carbón, que no ha encontrado todavía el petróleo, en las próximas décadas, ya sin pensar en un futuro más lejano, indiscutiblemente la economía de nuestro país deberá integrarse con la economía de los demás países latinoamericanos, como las condiciones históricas y el proceso de la evolución de los pueblos lo determinen, porque sólo en la integración regional de las economías

se llega a las posibilidades más altas, puesto que un pequeño país, limitados sus recursos, y otro pequeño país, limitados los suyos... en cambio, juntando los recursos naturales de todos los países se puede permitir el extraordinario desarrollo que hoy está alcanzando la URSS, el superdesarrollo que lleva la URSS, en la vastedad de su territorio....

Sobre el problema de los recursos con que podemos financiarnos los países subdesarrollados, el lugar que debemos ocupar, qué renglones de la producción... qué rama de la producción, debemos desarrollar, de todas esas cuestiones conversamos ampliamente con el compañero Kruschov, y es en este momento objeto del mayor interés de parte del compañero Kruschov y del gobierno soviético. Y para nosotros significa que debemos ponernos seriamente a trabajar en todo eso, para ir elaborando el lugar que vamos a ocupar en el mundo..., en el mundo de la producción en que nos vamos a especializar y que vamos a ser dentro de una economía de la trilateralidad? internacional del trabajo... y la forma en que resolvamos nosotros correctamente ese problema dependerá mucho el futuro del país, y más por eso nos van a juzgar a nosotros, dirigentes de hoy, que por ninguna otra cosa, mucho más que por lo que hayamos hecho hasta hoy.

El proceso revolucionario, por las bases que nosotros vayamos a crear... y por eso debemos ser rigurosos, intransigentes, en la solución correcta de todos estos problemas. Existe realmente una coyuntura favorable... la situación general de nuestro país en este momento puede decirse que es una situación de seguridad... una situación de seguridad... Referente al peligro que nos ha estado acechando desde el principio mismo de la Revolución, de una invasión directa de los Estados Unidos. Los Estados Unidos había acudido a todas las armas, había acudido al arma de la agresión económica, al arma de la subversión, y nada más que faltaba la agresión directa.

Lo que yo puedo exponer del producto de todas las conversaciones, del análisis minucioso de todas las cuestiones es que nosotros contamos hoy con una situación de seguridad, que el peligro inmediato de invasión ha dejado de existir, pues el Presidente Kennedy ha quedado convencido que sería desastrosa para él una invasión militar de Cuba. Los imperialistas han llegado ya a ese convencimiento. Pero eso no quiere decir que no falten allí los locos, los agitadores, las contradicciones dejen allí de operar, que la demagogia deje allí de operar, que la histeria sube y baje con respecto a Cuba. Pero los imperialistas saben a qué atenerse si se deciden a lanzarse a un ataque armado contra nuestro país.

Los imperialistas, naturalmente, persisten, como está expresado en el Comunicado y como fué expresado por los pronunciamientos nuestros y por los del compañero Kruschov en el mitin del Stadium Lenin, en su política de subversión, de sabotaje, de violaciones del espacio aéreo, y en todas esas cosas, y que implica la tarea de luchar contra eso, y de proponernos la meta de eliminar esos factores de tensión y de peligro y de guerra. Y al mismo tiempo, plantea la necesidad de mantener en el máximo nuestras fuerzas, tanto por el peligro potencial que siempre existirá mientras exista el imperialismo como por la política de subversión y provocación que llevan a cabo contra nosotros. Mientras esas condiciones no cambien, la necesidad de mantener una poderosa fuerza... unas poderosas fuerzas armadas, perfectamente equipadas y entrenadas. Y está garantizado eso, el mantenimiento de nuestras Fuerzas Armadas, en óptimas condiciones de combate, para afrontar y para cumplir su tarea en caso de agresión imperialista. Eso es una de las cosas que nosotros podemos exponer, es decir, que en este momento, cuenta nuestro país con un grado de seguridad muy alto. Eso puede permitir dedicar gran parte de nuestras energías a la construcción de la economía.

La política nuestra con respecto a los Estados Unidos, la política de que hemos hecho reiterados pronunciamientos, la política que planteamos en el mitin del Stadium Lenin: nuestra disposición a normalizar nuestras relaciones si ellos quieren...

Nosotros incluso hicimos pronunciamientos en una entrevista que nos hizo una periodista norteamericana, antes de salir hacia la URSS, y en dichos pronunciamientos hablamos de todo, sobre una serie de preguntas, de todo, y de todo nosotros dimos una respuesta amplia. Nos preguntaron incluso sobre las indemnizaciones y todas esas cosas. Si quieren hablar, podemos hablar sobre ese asunto.

Yo recuerdo que la Ley que hicimos, nacionalizando las Empresas norteamericanas, se decía que íbamos a indemnizar a aquellas

Empresas, pero la indemnización tendría que ser sobre la base de la compra de tantos millones de toneladas excedentes sobre la cantidad determinada de azúcar que nos estaban comprando, que no sé si eran unos 3 millones de toneladas, a 5.25. Desde luego, que en aquellos tiempos ellos dirían que el precio estaba por el suelo, y no valorarían eso, pero ahora el precio está por las nubes, es decir, que uno de los requisitos de discusión y de posible indemnización está en que los precios están ahora por encima de 5.25.

Claro que está el otro problema del precio tope en la cantidad, pero eso se puede discutir acorde con la situación, porque ahora tenemos un precio mejor que el mercado mundial. Tenemos tanto interés en venderle un volumen alto?. Todo lo contrario, pudiera decirse que nuestro interés económico está en vender a mejores precios en el mercado mundial, y a precios a los que los está pagando el campo socialista. Es decir, un precio mayor del de 5.25. ¿Para qué venderle 3 millones a ellos?.

Así, que existen condiciones, y si quieren discutir, discutimos. Por nosotros no quedará lo de no discutir. Ellos decían, ¿bueno, y con qué van a pagar?. Nunca se ha hablado de indemnización.... Bueno, ahora el azúcar está muy por encima del precio de 5.25. Podemos discutir todo lo que quieran.

Hemos oído algunas declaraciones de políticos norteamericanos. Hay una buena cantidad de políticos norteamericanos, que son unos perfectos demagogos y unos perfectos payasos. Hay algunos políticos americanos que son un poco más serios, un poco más reflexivos; hay otros que no se dan cuenta de las realidades, unos más ciegos, otros menos ciegos.

¿Qué han contestado algunos a algunos periodistas?. Han contestado como si tuviéramos nosotros un gran interés. Dicen, "Bueno, discutiremos con Castro si rompe sus vínculos con la Unión Soviética, si tales condiciones, y más cuales y más cuales". ¿Y qué condiciones son esas?. ¿Quiénes son ellos para estar poniendo condiciones para discutir?. Bueno nosotros podíamos poner condiciones que saquen su base naval de aquí, que dejen de hacer unas cuantas cosas más para discutir, y no hemos andado poniendo tantas condiciones. ¿Pero quiénes son los que tienen más interés en discutir?. Vamos a verlo. Vamos a analizar las situaciones, vamos a analizar la correlación de fuerzas... la correlación de fuerzas del campo socialista... la correlación de fuerzas nuestras... nuestras Fuerzas Armadas... nuestra situación económica, nuestra perspectiva económica, nuestra situación política, y vamos a compararla con la de ellos, a ver si la situación actual de la Administración de Estados Unidos es tan segura y tan sólida como es la situación de la Revolución Cubana. Porque la Revolución Cubana está mucho más sólida que el triunfo de Kennedy en las próximas elecciones. Yo creo que eso no lo discute nadie. Y entonces, ¿qué es lo que ha ocasionado a ellos sus mayores reveses, su mayor descrédito, su desprestigio?. ¿Qué?. La política que han seguido:

Prepararon subversiones, se las combatimos, se las aplastamos; prepararon bandas contrarrevolucionarias, abastecidas con arsenales de armas, se las pusimos fuera de combate; prepararon Invasiones, y han tenido que pagar una... una... decorosa indemnización con motivo de todas estas intervenciones. Siguieron en sus planes de agresiones, y se vieron al borde de la destrucción, descrédito, dolores de cabeza, y ahora, cientos de millones de individuos, como consecuencia de sus agresiones contra nosotros.... ¿No está en bancarrota la política de ellos?. Sí, está en bancarrota. ¿Quiénes han fracasado?. Ellos. ¿Quiénes han triunfado?. Nosotros. Ah, y los vencidos le van a poner condiciones a los triunfadores en política?....

Los revolucionarios cubanos nos sentimos en una posición segura, en una posición sólida, tenemos por delante magníficas perspectivas, y sabemos ya cómo se resiste, como se derrotan todas las maquinaciones del imperialismo, y sin embargo hemos dicho, por una cuestión de principios, porque la política de principios, la política de pactos... estamos dispuestos a discutir... estamos dispuestos a normalizar nuestras relaciones... política con todos los demás países, con todos los países latinoamericanos.... Esa es nuestra política de principios.

Ahora, entiendo que ellos, ¿cómo se van a poner en la condición de estar pidiendo condiciones de ese tipo?. Es ridículo, es absurdo... mira que decirnos a nosotros: "Peleeate con tus amigos

para amigarte con tus enemigos", que a eso equivale... Y que se diferencian totalmente... nada en común entre ellos y nosotros...

Ellos hablan de la Geografía: hoy la Geografía se ha vuelto pequeña. El viaje que Cristóbal Colón hizo en tres meses nosotros lo hicimos en 12 horas, y era más largo. ¡Cuántas veces se ha disminuído la dimensión geográfica del mundo!. Las 90 millas son ahora más o menos las 10,000 millas que hay de aquí a la URSS.. cuestión de horas... Se tarda más en el Ferry de aquí a Miami que en el TU-114 de aquí a la URSS, señores.... Los hechos han demostrado..el potencial económico del campo socialista... ha demostrado que las distancias geográficas son argumentos baldíos, fracasados... Y son ilusiones andar poniendo ese tipo de condiciones... Cuando quieran discutir, que vengan entonces sin condiciones previas... que no bromeen con estas cosas... nosotros queremos normalizar las relaciones, pero no estamos tan apurados... Si ellos no quieren, nosotros podemos esperar indefinidamente... no tenemos apuro, señores políticos de los Estados Unidos.... Analicen ustedes sus conveniencias... qué resultado les ha dado la política de agresiones contra nosotros.... Nosotros nos sentimos tranquilos, seguros y optimistas.... Esa es nuestra posición, y desde luego fuertecitos aquí en nuestra Isla... bien pertrechados... bien atrincherados y bien entrenados y super-bien equipados. Esas son las cosas.... en este orden de cosas, lo que puedo opinar respecto a la seguridad de nuestro país.

En mi viaje discutimos ampliamente con el compañero Kruschov todos los problemas, todas las cuestiones, y detalles... se hicieron análisis... todas las cosas... tuvimos oportunidad de conocer muchos informes, datos, documentos, infinidad de informaciones que contribuyeron a ir formando nuestro criterio general sobre la situación.... una comprensión cabal de esa situación,... un mejoramiento... un acrecentamiento de la amistad... de las relaciones... la economía soviética... de una manera muy satisfactoria... Nosotros podemos decir con entera satisfacción y contestarle a los imperialistas que todas nuestras conclusiones son el resultado de conversaciones, discusiones, del trato, de lo que hemos visto, de lo que hemos recibido en la URSS, de cómo nos ha tratado el pueblo, de cómo nos ha tratado el Partido, de cómo nos ha tratado el Gobierno, por todas partes... ver la solidaridad llevada al máximo grado, y saber hasta qué punto llega esa solidaridad de la Unión Soviética... una solidaridad que fué alimentada antes, desde el principio, antes de nuestro viaje a la URSS, y después de nuestro viaje a la URSS, hasta el máximo por el Partido, por el Gobierno, por la prensa soviética, por las organizaciones soviéticas... alimentada hasta el máximo... esa solidaridad en virtud de la cual la Unión Soviética ha corrido grandes riesgos.... El pueblo soviético ha hecho enormes sacrificios; no vaciló en asumir los riesgos que asumió con respecto a nuestro país.

Esas conclusiones exhiben el alcance de esta solidaridad sobre una infinidad de cuestiones....

Y yo voy a dar una opinión que, con el mayor gusto, me preguntó el compañero, sobre el compañero Kruschov. Voy a decir que tengo una magnífica impresión del compañero Kruschov. Tengo todo el derecho de decirlo, la honradez.... Lo que yo conocí del compañero Kruschov la primera vez.... desde luego, lo habíamos conocido por muchos gestos que tuvo con la Revolución, cuando los momentos más difíciles, del embargo del petróleo, la supresión de la cuota azucarera, todas esas cosas... Lo conocí personalmente cuando estuve en la ONU, en Nueva York. Había un gran ambiente de hostilidad por parte de las autoridades yanquis... todas esas cosas... semi confinado ahí en una parte de la Isla de Manhattan, y en el Hotel Theresa. Siendo Kruschov representante de un país poderoso, grande, de una importancia extraordinaria... de extraordinario peso, fué al Hotel Theresa, nos hizo la visita allí... Fué un gran gesto... Después nos invitó a comer.... Esos fueron los contactos de tipo personal que tuvimos. Después lo conocimos en una serie de situaciones... por cartas, comunicaciones... todas esas cosas... pero no había tenido oportunidad de tratarlo directamente, de cerca, como realmente tuvimos oportunidad en estos días.

En realidad el compañero Kruschov nos dedicó a nosotros una cantidad de tiempo que puede decirse que así los 40 días, cerca de 40 días, que nosotros estuvimos, nos los dedicó... a una atención especial... afectuosa... con toda nuestra Delegación. Tuve oportunidad de conocerlo en conversaciones, en actos oficiales,

en actos informales, en actividades, cacerías, descansos, todas las cosas... pero en realidad lo que hacíamos era conversar todo este tiempo. Una característica suya, que me impresionó mucho, es el carácter, extraordinariamente humano, del compañero Kruschov. Yo apenas hablé de estas cosas... Prácticamente, mientras estuve en la URSS, yo no he hablado de estas cosas... He estado delante de Kruschov muchas veces, y era ponerlo en una situación embarazosa hablar yo... pensaba que estas opiniones, de tipo público, era aquí precisamente el lugar más adecuado para expresarlas. Es un hombre extraordinariamente humano, pero muy humano, en su trato con todo el mundo, un hombre muy sencillo, de una gran sencillez... Con quién conversaba?. Podía conversar conmigo, podía conversar con cualquier compañero de la Delegación, podía conversar con el más modesto miembro de nuestra Delegación, y él se estaba dos horas, tres horas conversando.

Me recuerdo que un día, estando nosotros en una cacería... era de madrugada... y nos acostamos casi al amanecer.. él se había despertado más temprano... nosotros estábamos durmiendo... y había algunos compañeros por allí.... Estuvo como tres horas conversando con distintos compañeros, compañero Ayudante, con Corda, dentro de una gran sencillez. Es el mismo trato que tiene con todo el mundo, desde los más destacados dirigentes del partido, el trato que tiene con todos los trabajadores, empleados, la gente que trabajaba en casas de campo, cualquier sitio, este era una de las características de Kruschov... muy sincero... muy espontáneo... muy cuidadoso... muy trabajador... muy organizado.

Y otra característica de Kruschov que yo pude apreciar es que es un hombre extraordinariamente inteligente. Yo no soy ni biógrafo, ni experto retratista, no pretendo hacer un retrato... pretendo decir algunas impresiones. A mí me ha impresionado por ejemplo, estas cosas; Kruschov es un hombre que tiene 69 años de edad; tiene una energía mental extraordinaria, una lucidez mental completa; no sólo una gran calidad mental, sino una gran agilidad mental... pensamiento rápido... es sin duda de ninguna clase una de las inteligencias más brillantes que yo haya conocido.

Durante días enteros conversando, discutiendo, lo aprecié. Otra característica de Kruschov es una experiencia de muchos años como militante revolucionario con cuadro político, por lo que combina perfectamente bien un conocimiento teórico profundo con una gran experiencia práctica. Hay que tener en cuenta la característica, por ejemplo, del origen de Kruschov. Yo viendo, una película que han hecho los alemanes -muy buena película- que se llama "El Milagro Ruso", una de las escenas que aparece es el trabajo en una mina. Yo me interesé que aquí se pudiera conocer esa película, que es una gran película, para que se pudiera conocer aquí el proceso de la revolución soviética. Entonces, allí vimos lo que era el trabajo en una mina de carbón, y son escenas realmente horribles. En la época en que trabajó Kruschov en las minas de carbón, -y en la mina que trabajó las condiciones eran aún peores-. Era de una familia campesina, de padres campesinos, que se trasladaron a trabajar en la cuenca del Dunbak, en las minas de carbón o de hierro, no me acuerdo bien... y allí fué que empezó a trabajar como obrero, allí fué donde se hizo comunista... donde ingresó en el Partido Comunista.... Después trabajó como cuadro político, como Comisario, en unidades de combate del Ejército Rojo en la Guerra Civil, después se reintegra al trabajo en la fábrica, es enviado a la Escuela de Cuadros del Partido, se destaca por la lucha ideológica dentro de esa Escuela, después fué designado a determinados cargos, llegó a ser dirigente del partido en Ucrania, dirigente del Partido en Moscú, y así fué progresando. En la Guerra, en la gran guerra patria, Kruschov está como Comisario Político y Miembro del Consejo de Guerra... el Consejo Militar... en dos batallas que fueron decisivas: en primer lugar, en la batalla de Volgogrado. Kruschov estaba allí en Volgogrado, y cuando estuvimos en Volgogrado nos mostraron la zona, en un arroyo, dentro de la ciudad de Volgogrado, en la franja de territorio que le quedó al Ejército Soviético, allí estaba el puesto de mando, allí estaba Kruschov, y allí se pasó toda la batalla de Volgogrado, cosa de la cual no se ha hablado mucho... Pero se pasó allí, cuando se llegó a la decisión de no retroceder un paso... estaba éa allí. Nosotros vimos un documental, donde le estaba hablando a los soldados que ganaron la batalla de Vol-

gogrado. Estuvo en el Consejo Militar también en la batalla del Saliente de Kursk, que fué una de las batallas más decisivas de la guerra. Después pasó al trabajo de reorganización del Partido en Ucrania. Hay que tener en cuenta que quien esté dirigiendo es dirigente, principal dirigente del Estado proletario, -un pobre, un proletario- que surgió de los túneles de las minas de carbón. A mí entender eso influye mucho en el trabajo, en la manera de ver las cosas, en el sentido humano, en el carácter de los trabajadores, en la apreciación de la cosa económica, porque ha vivido todo el proceso, desde un minero de la cuenca del Dunbak hasta la de Primer Secretario y Presidente del Consejo de Ministros de la Unión Soviética, durante el cual ha ido acumulando una cantidad de experiencia realmente extraordinaria.

Sobre los problemas económicos es una verdadera autoridad. Habla con una autoridad... y conociendo los problemas de la agricultura, de la industria, de la economía, todas esas cosas....

La política de Kruschov en la URSS, y es una apreciación mía de visitante en la URSS, se ve el ambiente que hay en la URSS, de optimismo, de trabajo, de alegría en el pueblo, de apoyo en la política por parte del pueblo, de los militantes del Partido, de los cuadros del Partido, son cosas que se pueden apreciar perfectamente.

Hay toda una serie de cosas más. Hay una serie de etapas que tuvieron que superarse... que la Revolución Rusa... como todas las Revoluciones... como toda obra humana... tuvo sus problemas, sus errores, como los hemos tenido nosotros y los han tenido todas las Revoluciones... una serie de etapas... pero que pertenecen más bien a la Historia y pertenecen más bien... son cosas que eran tareas de ellos... ellos superaron una serie de cosas.... Pero a grosso modo se puede decir que realmente el estado de ánimo de todo el pueblo soviético es de un optimismo extraordinario, de un gran afecto a Kruschov.... Nosotros lo pudimos ver... sabemos de esto un poco... porque tenemos mucho trato con la gente... con las masas... Vimos cómo lo trataba la gente, cómo lo trataban los cuadros del Partido, vimos las reuniones, vimos todo.... Hay efectivamente, un espíritu allí de discusión colectiva, y sin embargo en medio de ese espíritu de discusión colectiva, de dirección colectiva, se ve que está muy presente la autoridad y el prestigio de Kruschov en el seno de esa dirección colectiva.... Habla con una gran autoridad en el seno de los organismos, lo reciben en todas partes con un gran respeto... los cuadros del Partido... los militantes... el pueblo, lo mismo. Lo pude ver donde quiera, por todas partes, que realmente denota el apoyo del pueblo a la política y a la dirección del Partido, es una cosa incuestionable. De eso nosotros entendemos un poquito.

La economía de la URSS marcha a un ritmo extraordinariamente grande. Y una apreciación, que fué la siguiente, en muchas discusiones con Kruschov, y es la impresión de un hombre de una gran honradez, de una extraordinaria honradez, y además una gran preocupación por todos los problemas relacionados con la situación del trabajo interno de la URSS, los problemas internacionales, la política internacional, el movimiento comunista internacional... porque es bueno decir que ví al compañero Kruschov realmente preocupado, realmente angustiado por todos los problemas que se refieren a la unidad del campo socialista.

Esa es la actitud que yo pude apreciar. En todas las discusiones, en todas las cosas, el gran interés, el gran deseo, de encontrar fórmulas, en los marcos de la discusión y de la solución de las diferencias que existen dentro del campo socialista. Esa fué una preocupación que pude observar.

Entonces hay que ver lo que es un dirigente de la edad de Kruschov, cuando están haciendo un trabajo, como él decía: Nosotros hemos hecho un Programa por 20 años. No quiere esto decir que nosotros no quisiéramos tener en 3 años esto. ¿Qué mayor deseo el de nosotros que ver construido el programa del Comunismo?. Tenemos que ajustarnos a las realidades, al tiempo, a las metas, a todos los pasos y a todas las cosas. Es decir, son hombres que realmente están trabajando para ... no están pensando si lo van a ver o no lo van a ver... si van a recibir los frutos... están trabajando con una gran seriedad en todos estos problemas... pensando en el futuro. Esa es una de las cosas que pude ver, una gran preocupación. Creo que debo decir todas estas opiniones; es importante que las diga,

honesto que las diga... puedo decirlo basado en mucho tiempo de trato, en alguna experiencia del trato con los hombres, en conocer a los hombres, en conocer dirigentes, en conocer políticos, y las grandes preocupaciones de Kruschov, la gran preocupación por la paz, le preocupa extraordinariamente la lucha por la paz, el evitar que se produzca una guerra termonuclear, muy consciente de la destrucción que es una guerra termonuclear, pero al mismo tiempo muy consciente también de los peligros que entraña la carrera armamentista, la política agresiva de los imperialistas, la necesidad de estar armados, la necesidad de estar perfectamente equipados, la necesidad de tener las Fuerzas Soviéticas el máximo de preparación combativa, para afrontar las contingencias de una guerra.

Hay que tener en cuenta, por ejemplo, que una de las cosas en que se ha interesado extraordinariamente el gobierno soviético, la dirección soviética, y el compañero Kruschov muy especialmente, y yo tuve oportunidad de verlo en las conversaciones tenidas con militares soviéticos, relacionadas con las cuestiones más de tipo estratégico, los aportes hechos por Kruschov en la cuestión, en primer lugar la dirección de construir cohetes, que fué una política que defendió de manera consecuente: el desarrollo de la cohetaría es el arma que ha colocado precisamente a la URSS en las condiciones de poder afrontar, desde el punto de vista militar, los riesgos de una agresión del imperialismo.

Es la cohetaría... y esta ha alcanzado un grado de equipamiento técnico... en las Fuerzas Armadas Soviéticas... en los últimos años... y creciente... Esa es la situación.

Al lado de la preocupación por la paz pude ver constantemente su preocupación de estar en condiciones de resistir, y al mismo tiempo una posición firme. Hay que tener en cuenta que Kruschov ha participado en las Guerras, en la Guerra Civil, en la batalla más decisiva de la Guerra, conoce la Guerra, ha estado en la Guerra, ha estado en las batallas más duras de la guerra, tuvo una gran audacia en esos momentos difíciles, la tuvo en política. Mi concepción es de que es un político audaz. Esa es la concepción que tengo. No voy a hacer una biografía; quizás algún día pueda exponer más ampliamente todos estos detalles, sacados de mi viaje en que confío mucho.

Los imperialistas, no sé la opinión que tendrán de Kruschov, pero yo tengo la opinión que Kruschov es un serio adversario del imperialismo, y digo con toda seriedad esta opinión que estoy dando aquí. Dicen que dar opiniones es malo; los que no dan opiniones no se equivocan... y sin embargo, dan la impresión que es un gran dirigente y un formidable adversario del imperialismo. Lo puedo decir tranquilamente, lo puedo suscribir y lo puedo firmar, y no estoy obligado a esto absolutamente por nada, absolutamente por nada, es decir por ningún interés de tipo económico para nuestro país, para nuestras cosas.... Nunca allí los problemas de tipo político, económico, fueron de tipo espontáneo... se discutieron de manera... como se discutían todas las demás cosas... más fundamentalmente que la cosa económica... No fuimos allí a cambiar posiciones... dar apoyo, como dicen los intrigan-tes del imperialismo; hemos defendido firmemente y vehementemente la necesidad de la unión, de la discusión entre todos los Partidos, entre todos, de la discusión a nivel de dirección, entre todos los Partidos, para superar diferencias que deben ser superadas en aras de los intereses de todo el campo comunista, de todos los pueblos del campo comunista. Todos los pueblos del campo comunista nos necesitamos... todo el movimiento comunista nacional necesita la unidad... la unidad es nuestra consigna... una consigna sincera... vehemente, por la cual hemos luchado... por la cual en la medida de nuestras modestas posibilidades y fuerzas seguiremos luchando y seguiremos deseando y demandando... porque creo que debemos demandarla... No sólo decía la política de discusión dentro de los principios, porque el marxismo es rico en experiencia, extraordinariamente rico en doctrina... y ¿por qué no se van a entender dos marxistas-leninistas cuando discuten frente a frente, todos y cada uno de los problemas?. Y así nosotros hablamos con el compañero Kruschov... todos y cada uno de los puntos... los discutimos... todos y cada uno... díjnos nuestras opiniones... todas y cada una de nuestras opiniones... sobre todas y cada una de las cuestiones... y podemos con franqueza, con honestidad, con sinceridad, podemos sentirnos realmente satisfechos de haber actuado así, de haber obrado así, de haber discutido así... Hemos comprendido muchas cosas, y creo que tenemos que abrirnos todos

a la comprensión, porque todos tienen que comprenderse: a nosotros; hay que comprender a los soviéticos; a los chinos hay que comprenderlos. Es decir, tenemos que comprendernos en el momento en que hemos surgido a la Historia, al proceso revolucionario, al movimiento, con nuestra preocupación, nuestro problema, nuestra fe en cada una de las cosas. Debemos sopesar bien la correlación de fuerzas, todas las fuerzas, todas las posibilidades de todo tipo y las posibilidades de desarrollo del movimiento revolucionario, del movimiento comunista, para cumplir el objetivo del movimiento comunista, que es precisamente el fin del sistema, la sustitución del capitalismo, de la sociedad capitalista, por una sociedad nueva, por una ^{la única} sociedad... justa... en favor de los que no se han librado... que fortalecería el movimiento comunista... sobre principios marxistas-leninistas...

¿Qué es lo que puede haber que no se pueda discutir frente a frente, y que no se pueda aclarar?. ¿Quién quiere la guerra?. Los imperialistas han partido? en cada una de las cosas. Cuando se hablaba de la coexistencia pacífica, que habíamos apoyado la tesis soviética frente a la tesis china... ¿quién ha dicho que la tesis china ha sido la tesis de la guerra?. En los documentos, en las declaraciones de Moscú, si se leen todas las declaraciones de Moscú ahí están todas las posiciones fundamentales de principios, se apoya... ¿qué se apoya? Han querido estar estableciendo diferencias entre posiciones... nadie quiere la guerra... la guerra no la quiere nadie.... A la guerra se va cuando hay una agresión, cuando la impone inexorablemente el enemigo imperialista, y para esa contingencia hay que estar preparado al máximo... y entonces estar en condiciones de rechazarla....

Luchar por evitar la guerra es una política correcta de todos... no hay nadie... no hay ningún comunista en el mundo... nunca han sido guerreristas los comunistas.... Los problemas de las vías... nadie discute... cada pueblo debe decidir su vía...

Lo que se planteó en el comunicado conjunto, que el deber de los Partidos Comunistas, de situarse a la vanguardia de la lucha por el socialismo y contra el imperialismo... nadie objeta eso... que los caminos los escogen los pueblos... y en unos el camino es pacífico... y en otros el camino es la lucha armada... nadie objeta eso.... Y nosotros llegamos al poder por la lucha armada... nadie nos veta... y todos los pueblos que vayan a luchar... y tengan condiciones... y tengan cerradas todas las puertas para la lucha pacífica por el poder... como se dice en la Declaración de la Habana... y no tengan otra salida que la lucha armada... ese es su camino.... el de la lucha armada... y encontrarán la solidaridad de todo el movimiento comunista internacional.... Y nadie quiere la guerra.... Si se lucha por salvar la paz, por el desarrollo pacífico del trabajo creador de todos los pueblos... si se lucha por el desarrollo del movimiento comunista, con todos los recursos de un campo que hoy es mucho más poderoso... si se desarrolló cuando estaba la URSS sola... ¿cómo no desarrollarse con más pujanza y con más posibilidades de triunfo cuando no está la URSS sola, sino la URSS y todo el campo socialista?.

Esas son cosas de comunistas... y de todo comunista. Claro está que todo ese problema hay que discutirlo... y cambiar opiniones, con honestidad, sobre cada una de estas cosas... y razones contra razones... razones contra razones... argumentos contra argumentos... opiniones contra opiniones... Y ese es el camino marxista-leninista... ese es el camino dialéctico de la superación de todas las diferencias. Y esa es nuestra opinión, y aseguro que con el compañero Kruschov se puede discutir, por su actitud, por su disposición a escuchar. Tengo la experiencia personal de haber discutido mucho con él, de haber visto cómo atendía los puntos de vista nuestros, las cosas que decíamos, el interés que se tomaba, cuándo nos daba la razón, cada vez que se exponía un argumento sólido.... Todas esas cosas... Y esa es la impresión... y si en algo contribuye eso a que se discuta, a que los Partidos discutan... que vayan y discutan todo el tiempo que sea necesario... porque por encima de todo discutir todo lo que sea necesario es primero que pelear... que discutir... que polemizar públicamente. Porque la polémica pública no beneficia a nadie: beneficia al enemigo imperialista, sin duda de ninguna clase... Perjudica al movimiento comunista internacional más que nada, porque si se está discutiendo lo que haya que discutir, hay que empezar por discutir que es lo que más perjudica, y lo que

más perjudica es la división, la polémica pública... a todos los Activos... a todas las organizaciones las debilita.... problemas, divisiones... incomprendimientos.... Entonces, lo primero es discutir... no sacar de ahí todo lo que sea necesario discutir... y ese es el plano... ese es el camino de la unidad....

Se puede discutir... hay que oír sus razones... sus argumentos... sus cosas... de la misma manera que él oye y escucha las razones.... Esa es la impresión que yo realmente he sacado... y es una impresión optimista, positiva... creo que ha sido un viaje positivo... Hemos ido allí... es cierto que hemos recibido por parte de todo el pueblo soviético honores... más allá de cualquier mérito... y un calor y una cosa realmente impresionante... que despierta cariño hacia un pueblo que de tal manera es generoso y de tal manera relaja las fronteras para expresar la solidaridad con un país a tanta distancia... pero la distancia la han acortado ya completamente... con vuelo... pero han rebasado todo... una gran solidaridad con nosotros... sobre la base de los elementos de juicio con que nosotros contamos... de los cuales hay muchas conversaciones, que entrañan elementos de juicio, que no son de pública divulgación, porque pudieran ser útiles al enemigo.... pero sí puedo decir mis impresiones... resultado de las discusiones... de todo eso... con un criterio optimista realmente, ver la situación de conjunto.... la situación general... de las posibilidades... y percibir una gran tranquilidad, que nosotros creemos también conveniente comunicarle a todo el pueblo... y la oportunidad de dedicarnos al trabajo dentro de nuestro país también... al desarrollo de nuestra economía... como base fundamental de la Revolución... es indispensable que nosotros nos tenemos que dedicar al trabajo... y seguiremos nuestro esfuerzo, nuestra lucha junto con el movimiento comunista internacional...

Están completamente locos los imperialistas si se creen que a nosotros nos van a separar una pulgada.... a nosotros no nos separan una pulgada del campo socialista... Ni en brona, ni jugando... ni que se hagan ilusiones de esas.... Si quieren discutir con nosotros olvídense de eso.... Nosotros somos comunistas, y pertenecemos.... nosotros, nuestra suerte, lleva la suerte de todos los comunistas, del movimiento comunista internacional, de la Revolución, que será el futuro inevitable, pero ABSOLUTAMENTE INEVITABLE....

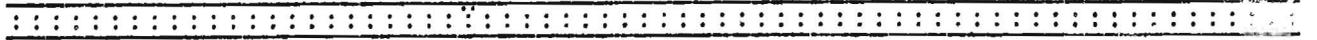
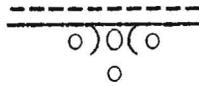
Y hoy hay más que nunca razones, circunstancias, que alimentan la fe y la esperanza en el triunfo de las ideas marxistas-leninistas, que se pueden ver, que se pueden palpar, que se pueden tocar, se leen números, se leen datos estadísticos, se leen todos, y hay que luchar por la mayor unidad, la mayor comprensión, la mayor hermandad... que se comprendan todos... sus problemas... que se comprendan... y crear cada vez lazos más fuertes... de mayor solidaridad entre los pueblos... de mayor sentimiento internacionalista entre los pueblos... sentido de generosidad.... Sobre todo lo necesitan los pueblos pequeños, los pueblos subdesarrollados necesitan.... y cuando estamos hablando así aquí estamos hablando en interés de todos los comunistas, pero también incluso de todos los pueblos que están bajo las botas del colonialismo, bajo las botas del imperialismo... de esos pueblos, que tienen la única esperanza de desarrollarse... de liberarse... de desarrollarse en la medida en que se desarrolla el campo socialista. Esa fué una de las cosas evidentes... nosotros somos una buena prueba de ello... Allí en el día de la recepción oficial final había muchos representantes de los países africanos. Hoy muchos de esos países recién liberados no son víctimas del chantaje de los imperialistas porque tienen la oportunidad de acudir al campo socialista, en busca de apoyo político, de apoyo económico, de apoyo militar... y Cuba es un buen ejemplo de eso. La política que ha seguido la Revolución es la política correcta; triunfa plenamente esa política... buena respuesta... todas estas cosas que nosotros hemos visto... toda esta ayuda que nosotros de manera espontánea estamos recibiendo... todo este esfuerzo que se está haciendo... a aquellos que decían que nosotros debíamos estar en una posición determinada... y no en una posición definida... y esta posición firme... definida... consecuente con los principios... es el camino correcto... el camino que nuestro país ha seguido... el camino con el que se ha podido defender de los imperialistas, derrotar sus agresiones, acrecentar su fuerza, su prestigio, y crear las condiciones para su

desarrollo máximo y pleno, con una gran seguridad. Ese es el camino que siguió la Revolución. Ese es el camino correcto.

Yo creo que si no tienen ninguna otra cosa.... Se me pueden haber olvidado algunas cosas, pero creo que estas son las ideas esenciales que quería exponer aquí hoy....

WANGUEMERT.- Habiendo terminado su Informe el Primer Ministro acerca de su visita de Estado a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, doy las gracias a los compañeros del panel. Muy buenas noches, señores televidentes.

(Música y Coro de la Internacional).



INFORMACION ESPECIAL DE LOS MONITORES.

Este discurso fué transmitido en las más desventajosas condiciones atmosféricas para una buena captación: el estado tormentoso, y las tempestades magnéticas presentes en los momentos de la transmisión, hacían casi imposible, no ya para los modestos equipos que hemos podido adquirir con nuestros menguados recursos, sino aún para los más costosos aparatos profesionales, una grabación claramente inteligible.

Por tanto, fué tarea muy laboriosa, de largas horas de trabajo y paciencia, y de repetir una y otra vez la audición de las grabaciones, confrontando distintos carretes que gentilmente nos facilitaron personas u organizaciones anigas, el desentrañar, con la mayor fidelidad -perdón por el uso de una palabra que nos suena odiosa- con la mayor exactitud, por mejor decir, el texto de este discurso.

En realidad, no puede llamarse discurso. Fué una conversación deshilvanada, de retazos de frases, de expresiones incongruentes, de trastabilleos incesantes, de vacilaciones infinitas, carente de continuidad y de ilación, pero que a pesar de todo tienen un hondo y profundo significado, más por lo que ocultan que por lo que dejan traslucir. Da la sensación de que fuera un trabajo, parado en líneas de linotipo, que hubiera caído al suelo, empastelándose, y que el cajista hubiera montado al azar todas las líneas, sin orden ni concierto, aunque cada frase conserva, separada por puntos suspensivos, todo el contenido de su intención proclive.

Para nosotros ha sido una tarea abrumadora, costosa, y prácticamente fuera del alcance de nuestros recursos pequeños, editar este discurso, que nos ha originado desembolsos fuera de nuestras posibilidades. Es una victoria en favor de nuestros suscriptores, pero una victoria pírrica, que con otra como esta estamos perdidos....

Algunos suscriptores y amigos, hondamente interesados en este discurso, han mostrado su buena disposición a compensarnos con algo extra, para ayudar a resarcirnos de los gastos extraordinarios en que incurrimos. Es una gentileza que agradecemos, y que deseáramos tuviera muchos imitadores.

No sé porqué nos viene a la memoria un simpático cuento baturro, de los viejos tiempos de España, que narra que el Rey fué a visitar una aldehuela insignificante. El Alcalde entonces dispuso grandes fiestas, echó la casa por la ventana, y cuando el Rey, admirado, le dió las gracias por tanta generosidad, el monterilla genialmente le contestó: "Señor, hemos hecho lo que debemos.... y debemos lo que hemos hecho".

LOS MONITORES.

Este servicio, de índole no lucrativa, se dedica exclusivamente a facilitar, mediante versiones taquigráficas textuales, entregadas solo a quienes combatan la tiranía roja en Cuba, las armas de lucha dialéctica imprescindibles para derrotar las mentiras del comunismo con las verdades de la Democracia.
COL. DE TAQ. DE CUBA EN EL EXILIO

