VISTA DEL JUICIO QUE SE SIGUE CONTRA EL PROCESADO MARCOS RODRIGUEZ ALFONSO, EN LA CAUSA NUMERO 72 DE 1959, POR LOS DELITOS DE TRAICION Y CONFIDENTE, TRANSMITIDO POR RADIO REBELDE . EL DIA 23 DE MARZO DE 1964.-
COPIA TEXTUAL.

LA SALA DE LO CRIMINAL DEL TRIBUNAL SUPREMO QUE CONOCERA DE ESTE RECURSO DE APELACION ESTA FORMADO POR EL DR. JOSE FERNANDEZ PILOTO, PRESIDENTE. Y POR LOS MAGISTRADOS DRES. JOSE GUMA, JOSE GARCIA ALVAREZ, RAFAEL SISNEROS Y NICASIO HERNANDEZ ARMAS.
ACTUARA COMO FISCAL EL DR. JOSE SANTIAGO CUBA FERNANDEZ, FISCAL DEL TRIBUNAL SUPREMO.
COMO ABOGADO DE OFICIO DEL SANCIONADO, ACTUARA EL DR. JOSE ANTONIO GRILLO NORONA.
OFICIARA COMO SECRETARIO DE LA SALA DE LO CRIMINAL DEL TRIBUNAL SUPREMO RAFAEL ABALLI Y DE LA TORRE.

EL SECRETARIO LEERA LA SENTENCIA APELADA.

COMO VIENE RESULTANDO PROBADO, EN LOS MOMENTOS EN QUE LA GRAN PARTE de la juventud cubana libraba una lucha heroica para derrocar el regimen tiranico impuesto al pueblo de Cuba, el 10 de Marzo de 1952 el procesado Marcos Armando Rodriguez Alfonso, individuo de caracter introvertido, taimado con sumaz simulador, segun revela su comportamiento en el hecho que se le juzga y calculando en las ultimas la caida del Gobierno, oportunistamente se colo en aquel gran movimiento, teniendo sientos vinculos con la juventud socialista, con los miembros de la resistencia del "26 de Julio" t derivando mas tardo al Directorio Estudiantil Revolucionario en cuyas filas sento plaza junto con Eugenio Perez, pero de cuya posicion intelectual sospecharon los demas companeros por considerar que carecían de la proparacion intelectual, lo que le asegura la no participacion alguna. Dia tras dia los cuerpos represivos arreciaban la tortura y el crimen de los quo eran victimas los cuadros de la juventud estudiantil que valientemente se enfrentaban a los sicarios del tirano. En tan dificiles condiciones que era necesario ganar la lucha o prologar la misma hasta quo llegara el dia de la liberacion Nacional, no se avenian a las consideraciones de caracter personal individualistas que motivaron al entrar en el Movimiento Juvenil Revolucionario, razon por la cual contraposando los motivos que la situacion confrontaba su militancia y desprovisto como esta de sentimientos politicos y moral quo lo obligaron a hacer cierto, entonces dicidio a apostatar de la misma, con lo cual comenzo a elucubrar pacientemente los medios , la forma y la oportunidad do poder hacerlo con ventajas y provecho propio.

Asi llegado el 13 de Marzo de 1957, la heroica azana de tomar el Palacio Presidencial. Gran numero de cuyos heridos fuoron asesinados despues de caer prisioneros, bajo el tirano, los supervivientos quo lograron escapar como Faure Choumont, Fructuoso Rodriguez, Juan Podro

R ?

CARBO Servia, Jose Machado Rodriguez, Julio Garcia y otros se dieron a la ardua tarea de buscar refugio donde se encontrara momentaneamente seguro. Situacion que se agravaba por la necesidad de curar a los que como Carbo, Machado, resultaron heridos. Con ese proposito el dia 19 de Abril de 1957, Garcia Olivera se puso en contacto con ..... novia de Westbrooks, en un apartamento de la calle de Humbolt No. 7 donde se ocultaba su prometido y que pertenecia a Eugenio Perez, de quien se hacia necesario tener autorizacion, a men de poner en atecedentes a Jow Westbrooks de que el apartamento parecia alquilado a nombre del primero parece ser que el procesado en alguna forma habia contribuido a su mantenimiento y lo habia compartido Perez lo que justifica su participacion en el traslado de Carbo Servia, Machado, Fructuoso, dicho procesado acompana a Garcia Olivera a localizar a Perez y coordinar el traslado de aquellos de la calle Ayestaran y 20 de Mayo donde llevaban algunos dias.

El apartamiento de la calle Humbolt como se habia convenido entre los dos que abandonaran la noche de ese dia ..... (Novia de Joe) y el procesado se trasladaron en el automovil de la primera junto con Blanca Mercedes Mesa amigas de ambos, situando el automovil en la calle Infanta a cierta distancia de Humbolt 7, demorandose llegar hasta alli segun dijo el procesado por haber visto una perseguidora, entonces se bajaron del auto y recorrieron y viendo que no habia ninguna tal perseguidora entonces obligaron al procesado a que subiera al apartamento 201 del Edificio de Humbolt 7, para recoger en el buro.

Al llegar Julio Garcia, Fructuoso, Carbo, Servia y Machado el procesado aparento desconocer no obstante el gran regocijo que habia por los companeros que se habian salvado de la jornada del 13 de Marzo. Esta actitud provoco naturalmente a Carbo Servia de preguntar al procesado si tenia miedo, surgiendo entre ambos una discusion., por considerarse la conexion de aquellos y los titulados intelectuales como mediadores amanerados. El procesado abandono el apartamento. Conociendo como conocia la busqueda que los sicarios del regimen tenian en las personas de sus companeros considero la oportunidad que se le ofrecia para conjurar malevolamento su traicion con la venganza de la entrega de sus companeros a uno de los mas malvados asesinos del regimen del tirano, Esteban Ventura Novo.

Todo el tiempo lo parovecho a abandonar el apartamiento que ocupo en Humboldt 7 hasta la noche y a las once de la manana en que se comunico por telefono con Ventura.

comunico por telefono con Ventura. y despues hasta las seis de la tarde hora por ese convenida para la entrevista no hicieron desistir al procesado de su criminal destino. Sino que llevandolo hasta sus ultimas consecuencias su objetivo, no era solo el de la residencia le hubiera bastado la direccion anonima, sino que se traslado a las tres de la tarde nasta un apartamento en la calle de Carlos Tercero y Hospital, dando el numero del apartamento y el piso y las personas que alli se encontraban de manera que se pudiera levantar constancia de que Armando Marcos Rodriguez, conocido por Marquitos, habia logrado escapar del apartamiento lanzandose por un balcon de la casa para luego asi ofrecer ante los ojos de los Revolucionrios la portada de perseguido y contar de ese modo con la proteccion. Y alejar toda sospecha de traicion sobre su persona. Proyectandose una suma de dinero que fue entregada. Asi las cosas alrededor de las seis y cincuenta de la tarde el 20 de Abril de 1957 Esteban Venturo Novo, connotado esbirro rodeo las manzanas en que se encuentra enclavado el apartamento de Humbolt siete y el propio Esteban Ventura Novo en persona en compania de otros esbirros se dirigieron al apartamento referido, y comenzaron a romper la puerta con las culatas de sus armas.

Joe Westbrook, se tiro por el fondo para el apartamento de los bajos, donde fue atrapado por los esbirros que rodearon el edificio en presencia de la inquilina del referido apartamento es asesinado.

Juan Pedro Carbo Servia se dirigio al elevador fue interceptado antes de llegar a este, siendo ametrallado a boca de jarro.

Jose Machado y Fructuoso Rodriguez, despues de saltar por el tragante de la cocina de los apartamentos tomaron por el pasillo en direccion opuesta a la que habia tomado Juan Pedro Carbo Servia, saltando por una ventana cayendo en los pasillos de Sante Motor, donde fueron asesinados.

El procesado se dirigio al cine REx, llamando por telefono a Blanca Mercedes Masas, con la que concerto una entrevista en la Cafeteria San Anb nio en el Vedado en el transcurso de la cual mostro un ejemplar de un periodico con la noticia del asesinato de Fructuoso Carbo, Machado y de que el era buscado por la policia. Y necesitaba de la proteccion. Y sacando del bolsillo cien pesos, segun dijo le habian propiciado para remediar de inmediato su situacion. Blanca Mercedes, lo llevo hasta casa de una tia suya hasta donde fue trasladao el segundo dia para casa de otra familia en el Vedado y posterior-

mente otras personas compadecidas de su supuestas hechos lo asilaron en la Embajada de la Republica del Brazil.

En el tiempo que estuvo en el Embajada tuvo encuentros con los revolucionarios cubanos donde cambio billetes de dos mil pesos denominacion cubana por dolares.

Salio rumbo a San Jo se de Costa Rica, donde llevo una vida disipada de obstentacion en contraste con la estrechez que llevaban los demas revolucionarios cubanos.

Recibiendo un mensaje personal del Embajador del Tirano, le mostraron una carta del entonces Jefe de la Policia Hernando Hernandez, dirigida a quien pudiera interesar, entre comillas. Para que se le ofrecieran al procesado toda clase de facilidades como lo demuestra el hecho de que el 21 de Julio de 1957 como consta en la Embajada de Cuba en Costa Rica, la autorizacion del Ministerio de Estado para expedir el pasaporte especial, por lo cual viajo hasta Buenos Aires por Via Aerea, donde permanecio por espacio de varios meses al triunfo de la Revolucion, el procesado se encontraba en Mexico de donde regreso a Cuba tratando por todos los medios sustraerse de la accion de la justicia hasta que fue detenidos por agentes de seguridad del Estado.

La Audiencia ha procesado al sancionado como autor de un delito de confidente y le impuso la pena de muerte por fusilamiento.

PROCESADO MARCOS RODRIGUEZ ALFONSO, PONGASE DE PIE.

Conteste Marcos Rodriguez Alfonso. Desea o no prestar declaracion.

Contesta. No desea prestar declaracion.

El senor Fiscal desea hacerle una pregunta, Marcos Rodriguez Alfonso. Ud. esta dispuesto a contestarla?

FISCAL. Yo quisiera que usted me contestara, cual es el primer companero del Directorio con el que usted se indentifico.

Procesado. Jorge Vals.

FISCAL. Por que razon usted se vinculo a Jorge Vals. Alguna persona lo mando a usted a que se vinculara con Jorge Vals O esa vinculacion se produjo por afinidad.

PROCESADO. SE produjo por afinidad.

FISCAL. Usted conecio tambien al companero Tirso Urdarin.

PROCESADO. SI/

FISCAL. Tenia algun tipo de afinidad con Tirso.

PROCESADO. SI.

FISCAL. QUE CONCEPTO TENIA USTED DE SUS COMPANEROS EN LINEA GENERAL.

PROCESADO. INTACHABLE

FISCAL. Ud podria precisar con quien usted se vinculo primero en el Directorio Revolucionario si con el companero Jorge Vals o si con el comapnero Tirso.

PROCESADO. Con el companero Jorge Vals.

FISCAL. A virtud de esa amistad o de esas relaciones que usted tenia con el companero Jorge Vals, usted comenzo a transmitir algunas informaciones que le daba a usted Jorge Vals, de las actividades del directorio a la Juventud Socialista.

PROCESADO. SI.

FISCAL. Es decir que no fue la Juventud Socialista, la que le mando a usted a vincularse a Jorge Vals para enviar informes, sino que por su vinculacion y por su amistad con Jorge Vals, usted comenzo a dar esa informacion.

PROCESADO. Si.

FISCAL. Con que miembro o miembros de la Juventud Socialista usted trabajo en la Universidad.

Procesado. Raul Valdes Vivo , Amparo Chaplin, Antonio ....., Antonio Nasip, y otros.

FISCAL. Como era la organizacion de la Juventud Socialista en aquella epoca en la Universidad de La Habana. Se organizaban en comites, en nucleos o en celulas.

PROCESADO. En celulas.

FISCAL._ En las celulas a que cuerpo usted pertenecia.

PROCESADO. A LA CElula central.

FISCAL.- Usted en su confesion habla mucho cuando usted hablaba por unos microfonos que estaban instalados en la escalinata da la Universidad de La Habana, y que se le acerco un companero y le sensuro y les critico que ustedes por aquelllos microfonos atasara al Imperialismo Yanqui.

PROCESADO. NO SE LE ENTIENDE.

FISCAL. SIN EMBARGO, por que en su confesion usted afirma que quien le increpo por haber atacado el Imperialismo fue el comapnero Fructuoso Rodriguez, Como se explica?

PROCESADO. No recuerdo.

FISCAL. EN LA vispera del "13 de Marzo" con que antelacion usted conocio que se iba a producir un asalto al Palacio Presidencial el "13 de Marzo'.

PROCESADO. EL mismo dia.

FISCAL. POR medio de quien supo usted que iban a atacar al Palacio.

PROCESADO. Por medio de Joe Westbrook.

FISCAL. EN QUE LUGAR VIO USTED ese dia del 13 de Marzo a Joe Westbrook.

PROCESADO. En la esquina del Cafe de Blanca Mercedes.

FISCAL. En que momento usted se aparto de la disciplina de la Juventud Socialista.

PROCESADO. En ese mes de Marzo.

FISCAL. Luego entonces el dia 13 de Marzo concretamente usted pertenecia a alguna organizaciones revolucionarias.

PROCESADO. A la Juventud.

FISCAL. A QUE HORA EL 13 DE MARZO usted se entero de que iba ser atacado el Palacio Presidencial.

PROCESADO. Bueno, yo no me entere de que iba a ser atacado el Palacio Presidencial. Yo solo supe que iba haber acciones, pero no supe cuales.

FISCAL. Usted durante ese dia 13 de Marzo en que lugar estuvo.

PROCESADO. En la casa de Edith, en casa de Blanca y en la biblioteca del Lyceum.

FISCAL. Pero durante todas las actividades de ese dia usted estuvo escondido.

Procesado. si.

FISCAL. Usted informo a la juventud Socialista, que ese dia se iba a producir una accion de importancia en la Habana.

PROCESADO. NO. No tuve tiempo.

FISCAL. Y COMO si usted era un informante como usted mismo ha confesado de las actividades del Directorio Revolucionario a la Juventud Socialista, no le participo una cosa tan importante como esa.

PROCESADO. Porque no tenia contacto en aquel momento.

FISCAL. BIEN, MARCOS, en su confesion escrito de su puno y letra usted mantiene que conocia que se iba a atacar el Palacio Presidencial, el 13 de Marzo, como se explica esa manifestacion que hizo en aquella ocasion, Y ESTA que nos hace ahora.

PROCESADO. Esta es la verdad.

FISCAL. Mire usted en su confesion dice lo siguiente: El dia 13 de Marzo Joe y yo nos encontramos en los bajos del edificio donde vivia la companera Mercedes Blanca calle 25 entre B en el Vedado. Joe me dijo que se daba pena decirmelo pero que habia planteado mi participacion posible en el asalto a Palacio y que le habian dicho que para mi no habia cupo, pero el me dijo que yo podia ser muy util despues.

Que me fuera para el Lyceum Lawn Tennis Club y que alli esperara los resultados. Les desee suerte y nos separamos.

Es posible que usted no recordara pero ahora que yo le lei esa parte. Usted recuerde que efectivamente usted conocia.

Bien, despues de tener conocimiento del ataque a Palacio.

PROCESADO. Yo no tuve conocimiento.

FISCAL. Posteriormente.

PROCESADO. Si. Escondi a dos companeros.

FISCAL. USted conocio despues del 13 de Marzo una resolucion del Directorio en la que se hacian determinados pronunciamientos con respecto a Jorge Vals, y Tirso .....

PROCESADO. SI

FISCAL. QUE OPINION LE MERECIO a usted esta Resolucion.

PROCESADO. En aquel momento me parecio injusta.

F. Unos dias despues al 13 de Marzo, usted pretendio ir a la Sierra Maestra.

R.en compania de quien.

P. De Eugenio .Perez..

F. Que milagro que usted siendo un intelectual, siendo un hombre pacifico se le ocurriera ir a la Sierra Mestra.

Es decir que usted pretendio llegar a la Sierra Maestra. En que lugar estuvieron ustedes en camino hacia la Sierra Maestra.

P. En Holguin.

F. Quien pago los gastos para ese viaje.

P. Ambos lo pagamos.

F. Que tiempo estuvieron ustedes por alla.

P. Tres dias.

F. Cuando usted regreso aqui a La Habana, cuando fue a alquilar el apartamento de Humbolt 7, quienes alquilaron el apartamento.

P. El. Eugenio Perez Cobo.

F. Como reunieron dinero para contribuir al pago del alquiler del apartamento.

P. Recogiendo entre algunos companeros.

F. Entonces por que en sus declaraciones usted dijo que el dinero era proddcto de su trabajo en la agencia de Publicida Guastella.

P. Bueno porque yo tenia algo de mi trabajo y eso lo puse tambien.

F. Y en que tiempo usted trabajaba si estaba en todas esas actividades.

P. No se le entiende.

F. Luego entonces cuando usted regreso de Holguin para La Habana

USTED tenia algun dinero.

P. Si.

F. Cuanto?

P. No lo recuerdo.

F. No seria Marcos Rodriguez, que su dinero tendria otra procedencia.

P. No.

F. cuando usted ya tenia conocimiento del apartamento de Humbolt 7 Alguna vez usted se encontro con Tirso .... en el apartamento.

P. Si.

F. Que iba a hacer Tirso alli al apartamento.

P. No se entiende.

F. Pudo llegar Tirso al Apartamento.

P. No.

F. Por que no pudo ir.

P. Porque yo se lo impedi.

F. De Que manera, se lo impidio. Usted sabia que Joe esta en el Apartamento. Usted visitaba a Joe Westbrook con frecuencia en el apartamento.

P. Si.

F. Por que entonces Marco Rodriguez, Joe tuvo que mandar un recado urgente con Julio Garcia a la casa de Ana..... el dia 19 para hablar con usted.

P. Ese mismo dia yo habia ido por la manana.

F. Entonces para precisar algo en relacion con el dia 13 de Marzo yo le quisiera leer a usted bnevemente un parrafo de la confesion a que he aludido en distintas ocasiones. Dice asi: " Algun tiempo despues,, una manana llegue a la FEU y vi movimiento de armas Joe me llamo y me dijo, le vamos a hacer un atentado a Luis Manuel' Martinez. Le pregunte puedo ir? Y me respondio claro si es aqui mismo, en el Canal Cuatro. Ni Jorge ni Tirso estaban, ellos ignoraban aquella, en total eramos unos diez o doce. Un grupo entraria en la emisora mientras nosotros hariamos fuego desde afuera contra la escolta y al mismo tiempo protegeria la salida de los mismos. Eso efectivamente fue asi.

P. Si, fue asi.

F. Luego tenian en usted algun grado de confianza para senalarle de manera concreta como iba a ocurrir los hechos.

Mire, vamos a pasar ahora a lo ocurrido el dia 19 de Abril.

Quien se encontraba en el apartamento ese dia 19 de Abril.

P. Fructuoso Rodriguez, Machadito, Carbo Servia y Joe.

F. Usted ese dia iba rumbo al apartamento acompanado de Mercedes Mesa y de ;..... Cuando ustedes estaban proximos al apartamento usted vio un auto de la policia, eso hizo que usted realizaran una maniobra.

P. Di la vuelta a la Manzana.

F. Que fue lo que ocurrio cuando usted llego al apartamento. Que tipo de conversacion.

P. No se entiende.

F. EL Fiscal repite la misma pregunta.

P. Una conversacion desagradable.

F. Por favor que fue lo que les dijeron los companeros.

P. No responde.

F. Le expresaron que usted era un tipo cobarde, nervioso, etc. todo eso se lo dijeron.

P. Si.

F. Era la primera vez que los companeros que estaban alli habian tenido frq-ces similares a esa para con usted.

P. Si.

F. Yo quisiera Marcos Rodriguez, que usted dijera brevemente en tres o cuatro palabras que fue lo que le dijeron los campaneros que estaban en el apartamento cuando usted llego alli.

P. Cosas desagradables.

F. Que reaccion le produjeron a usted esas cosas desagradables que le dijeron alli. A usted eso le moelesto.

P. Si.

F. Entonces frente a esa sensacion de molestia que le produjeron a usted las cosas que dijeron los companeros que decidio hacer usted. No Decidio hacer nada.

Yo propongo que se suspenda brevemente la vista para que el procesado se calme porque yo supongo que para el relatar una cosa como esta le tiene que se muy desagradable. Darle de descanso unos minutos y continuar depues.

A PETICION DEL FISCAL EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL CONCEDE UN RECESO PARA QUE EL SANCIONADO SE REPONGA, SE CALME, Y PUEDA CONTESTAR, HASTA EL PRESENTE LO HA ESTADO HACIENDO EN VOZ TAN BAJA QUE ES IMPOSIBLE ENTENDERLO.

F. Marcos Rodriguez, usted manifiesta que alli en el apartamento de Humbolt, le dijero cosas desagradables. Que decidio hacer usted. Usted dicidio decir a Estaban Ventura, que esos companeros se hacontra ban alli.

Cuando lo decidio. Esa misma noche.

P. No.

F. Cuando lo decidio

P. Al dia siguiente por la manana.

F. Por que medio usted se comunico con Esteban Ventura.

P. Lo llame por telefono.

F. .Y concerto una entrevista con el

P. Si.

F. En esa entrevista usted les dijo que los companeros estaban en Humbolt 7.

P. Si.

F. Y usted penso que Ventura al tratar de detenerlos los mataria. Que penso usted que haria el. Usted le ofrecéa esta informacion a Estaban Ventura a cambio de dinero.

P. No

F. Usted conocia a Ventura con anterioridad.

P. No.

F. Penso usted que podia quedar arrestado. Por que usted no le informo a Ventura por telefono. No se le ocurrio hacerlo por telefono. Procesado, no le escucho por mas que hago un esfuerzo.
Usted queria tener un contacto directo con Ventura, de manera que el le viera de manera directa.

P. No.

F. Usted ofrecio esa confidencia de manera directa, por entender que era un medio mas seguro.

P. Si.

F. Ventura le entrego dinero a usted.

P. No.

F. En esa oportunidad, con posterioridad.

P. No.

F. Con posterioridad tampoco le entrego dinero a usted. Cuando usted hablo por telefono con Ventura el lo cito para un lugar. Lo cito para una casa que Ventura tenia en la Calle Carlos Tercero.

P. Si.

F. Cuando usted llego alli, Ventura estaba solo o estaba con un grupo de sus secuases.

P. No lo recuerdo.

F. Usted no penso que a esos companeros fueran perseguido feorzmente como consecuencia del glorioso ataque al Palacio Presidencial, cuadde

fueran aprendidos por un criminal de la calana de Ventura, los asesinaria. Penso que los ibas a matar o no.

P. No.

F. Usted hace en su confesion y ahora en una forma muy vaga, que cuesta mucho trabajo captar sus palabras, que usted lo que lo habia movido a decir a Esteban Ventura el lugar donde se encontraban los companeros era un reaccion ante ciértas frases, ciertas palabras que le dijeron a usted. Usted no me oye bien cuando yo le hablo.

P. SI.

F. A que usted atribuye Marcos Rodriguez que en el periodico Tiempo eb Cuba y en otros periodicos de aquella epoca usted era uno de los ocupantes de Humbolt 7 y que se habia escapado en el momento de producirse el asalto . Usted comino eso con Venturas.

Mire ahora yo voy a pasar a preguntarle otra cuestion porque estamos terminando el interrogatorio, precisamente por ser de otro tipo a usted le sera mas facil responder.

Fijese bien. Despues de ocurrir los hechos. En que lugar usted tuvo la noticias del hecho que se habia producido en Humbolt 7.

P. En la calle.

F. Usted estuvo momentos antes en el cine Rex, o el Duplex, usted vio alli algun companero.

P. A Tirso

F. Usted nos ha expresado otras veces aqui el gran concepto que tiene de Tirso, y la confianza que tiene en Tirso. Usted le comunico a Tirso, aquel dia que usted habia hablado con Venturas y que le habia dicho en que lugar se encontraban los companeros. Posteriormente usted relata que en la noche de este propio dia volvio a visitar a Ventura. Es cierto o no.

P. Cierto.

F. Que le dijo usted en esa segunda entrevista a Ventura. Fue una conversacion larga o breve .

P. Breve.

F. Despues de ahi a que lugar usted fue. Usted llamo por telefono a una companera, Nombrada Blanca Mercedes Mesa.

P. Si

F. Concerto una entrevista con ella.

P. Si.

F. En esa entrevista usted le mostro a Mercedes cierta cantidad de dinero.

P. SI.

F. Que le dijo usted a Mercedes en cuanto a la publicacion del periodico de que usted era uno de los que habia podido escapar de esos hechos. Le manifesto que era cierto o le manifesto que lo habian puesto en el periodico y que usted no sabia nada.

P. No se entiende.

F. Mire yo quiero precisar con usted, yo le ruego que preste atencion y como decia antes solamente quedan unas tres preguntas que hacerle. Usted manifiesta en su confesion, al periodo anterior al 13 de Marzo lo que tiene una intima relacion con lo que le estamos preguntando. Usted en su confesion dice lo siguiente: Dos dias ante de la operacion por otra parte el directorio preparaba la accion del 13 de Marzo, Joe, como Tirso y Jorge me mantenian informado. El Directorio recibio armas de Miami y Santo Domingo. Se habian efectuado viajes de Faure y ..... a esta dos capitales utilizando la primera de base.. Carlos Prio jugaba un papel destacado en este tiempo. su organizacion la GA contaba con armas y con otros ingresos los cuales fueron extendidos. Dos dias antes de la operacion 13 de Marzo, Tirso y Jorge se entrevistaron con el comando de accion para reunificar las fraccion obrera, nutrir mas las fuerzas atacantes, habiendo planteado llevar a todos los de las facciones y ademas un grupo de obreros que estaba listo paraesto. Usted tambien manifesto esto en su conjectura, recuerda haberlo manisfestado? Cuarto, usted le comunico a Tirso ... una accion que usted iba a realizar contra Luis Manuel Martinez? Le comunico o no le comunico? Diga, no lo comunico? Y como usted en su confesion expresa tambien que usted si le comunico a Tirso ya a ... esta accion? Usted no recuerda si lo hizo o no? Diga es que no se le oye.

P. No recuerdo

F. Bien, y en cuanto a esta parte que yo le he leido hace un momento sobre dias antes del 13 de marzo cosa que usted ha manisfetado aqui en sus confesiones que le habian comunicado a usted que se produciria este hecho, usted recuerda que se lo hayan comunicado?

P. Si

F Y como usted, respondiendo a otra pregunta nuestra nos decia que usted no habia tenido tiempo de informar a la Juventud Socialista de que se iba a producir un hecho importante el 13 de marzo porque materialmente no habia tenido tiempo y usted ahora admite que lo conocio varios dias antes. No tuvo tiempo tampoco en estos dias de informar lo a la organizacion.

P. No conocia el objetivo

F Bien. Quien le gestiono a usted, Marcos, el asilo en la Embajado del Brazi

P. Si

F. Entre ellos hubo bronce

P. Si

F Alli en la Embajada de Brazil usted le mostro a los companeros, cantidades de dinero

p. No

F. La Embajadora de Brazil, tuvo con usted un trato correcto, afable

P. Si

F. Lo trato bien, ella le presto algun,dinero

P. Si

F. Le presto alguno. Usted llego a tener cierto grado de confianza con la Embajadora de Brazil, digame.

P. Si

F. Si, llego a tener trato con ella, confiazna con ella

P. Usted le conto a la Embajadora de Brazil o a la Sra. del Embajador q. usted habia delatado a los companeros , se lo conto?

P. No

F. Usted, posteriormente en Mexico comunico a la Dra. Edith Garcia Buchaca que usted habia delatado a lso companeros ... Si? Se lo comunico?

P. Si.

F. Por que razon usted le comunico eso a la companera Edith Garcia Buchaca, que razon le movio a ello? Usted tenia confianza en ella?

P. Si.

F. Como usted puede explicar que si usted era una gran amigo de Tirso y ... y usted ademas tenia una gran amistad con la Embajadora de Brazil, a quien se le ocurre confiar una cosa de esa naturaleza es nada menos que a Edith Garcia Buchaca, una vieja militante del Partido Comunista que usted tenia que suponer que por la disciplina de esa organizacion que en aquel momneto se denominaba Partido Siccialista Popular, ella, debia informar a su Partido de eso que usted le acababa de confesar? Como usted explica eso? O sea que le movio precisamente a confesarle a ella un delito de tanta gravedad?

P. (no se entiende) -

F. Una gran confianza? Yo le voy a hcer una nueva pregunta: Por que usted regreso a Cuba si sabia que habia cometido un delito de esa naturaleza? Que le movio a regresar a Cuba? Penso usted que aqui en Cuba no se le perseguiria por ese delito? Que podia quedar impune? Usted no tenia temor de q.

estando en el destierro, de que cuando aqui la fuerza revolucionaria se xp apropiara de los archivos de Ventura se descubriera o se diera su nom - bre como uno de los informantes .... no penso eso?

P. No

F. Usted vino para acadespues del triunfo de la Revolucion, inmediatamente, despues del dia primero o transcurrio un tiempo

P. Un tiempo

F. Que Tiempo? Diga, Xxxx

P. Un mes

F. Un mes. Y ese tiempo usted no lo demoraria intencionalmente con el proposito de no llegar a Cuba en los primeros instantes del trinufo de la Revolucion? Que fue lo que le impidio venir a Cuba en los primeros dias? Alguna dificultadad de otra naturaleza en cuanto a pasaje, espacio en el avion? Durante ese mes, por que usted no trato de venir antes? Bien, en definitiva, regreso. Cuabdo usted llego aqui a Cubausted fue detenido,

P. Si

F. Que tiempo estuvo detenddo?

P. Un dia

F. Un dia, usted tambien Marcos Rodriguez obtubo y disfruto de una beca para estudiar en Checoeslovaquia?

P. Si

F. En que pais usted gestiono esta beca, en Cuba o en Mexico?

P. En Mexico.

F. En Mexico. Esa gestion hecha por usted antes del triunfo de la Revolucion o sea, antes del primero de enero de 1959?

P. Si

F. Usted en Mexico tuvo alguna relacion con la policia de Mexico. A usted no le preocupaba mucho que teniendo la policia nuestra en sus manos una informacion tan grave como era el hecho de que usted hubiera delatado a un grupo de companeros revolucionarios que resultaron asesinados, no trataba de continuar trabajando con usted, o sea que usted le estuviera dando informacion a la policia? Alguna vez xxx se acercaron a usted para pedirle ese tipo de informacion? Usted no le informo a la policia de ninguna x parte de las actividades del grupo de revolucionarios cubanos en el exilio? Usted tuvo mucha dificultad para sacar la beca que obtuvo para los paises socialistas?

P. Si

F Para que pais era esa beca,para Checoeslovaquia seria? Usted obtuvo una beca desde Mexico para ir a estudiar a Checoeslovaquia antes del

triunfo, no es asi?

P. Si

F. Usted llego a tener algun cargo oficial en la Embajada de Cuba en la Republica de Checoeslovaquia?

P. No.

F. No tuvo ningun cargocargo ofcicil. La baca suya quien la pagaba alli? Era la Universidad de Praga?

P. Si.

F. Usted visitaba mucho , frecuentaba la Embajada de Cuba en Checoeslovaqui a? Estaba mucho tiempo alli en la Embajada?

P. Si

F. No era funcionario acba de dcir. No estaria usted realizando labores de espionaje alli en la Embajada de Cuba en Checoeslovaquia?

F. Contesta y no lo oye

F. Usted era un becado, que estudiaba usted alli? Estudiaba idioma checo? Y aprobo las asignaturas correspondientes a su estudio

P. Si

F. Ingreso en la Universidad tambien? Entonces que usted hacia con tanta frecuencia en la Embajada de Cuba en Praga? Ayudaba al traductor? y no realizaba ninguna labor de espionaje? En favor de ningun pais./

F. Que edad usted tiene

P 26 anos (26)

F. Usted recuerda la fecha de su nacimiento? Puede decirla?

P. ano de 1937

F. En que Juzgado usted esta inscrito?

P. En la Habana(confuso)

F. Por que razon cuando usted hace su consefion ante Seguridad del Estado, usted dijo que era de 24 anos de edad?

P. No recuerdo

F. No recuerda, sin embargo aqui aparece consignado, segun consta a todas luces en el sumario. En que ano ingreso usted en la Universidad?

P. En el 55

F. Que medios economicos familiares era el suyo. De familia burguesa, pobre, o a una familia rica?

P. Una familia pobre

F. De que usted se vale para cursasr sus estudios de Filosofia? Con la ayuda de su padre o usted tebia medios propios?

F. Usted digo que usted trabajo en Publicidad Gustella? Cuanto era lo que usted ganaba mas o menos?

P. Mas de 100 pesos a veces

F. Eso era en el ano 1957, no es asi?

P. Si

F Y cuanto usted obtenia por su trabajo? No trabajaba en las dos al mismo tiempo? Tenia usted apremio de dinero, lealacanzaba lo que ganaba?

P. Si

F. Aparte de su vocacion por el estudio, tenia usted alguna costumbre que podia resultarle costosa? Y que usted no podia resolver con los medios economicos de que usted disponia?

P. No

F. Por que razon, Rodriguez, en un lugar publico despues del asesinato de Humbolt 7 usted mostro publicamente una cantidad de dinero? Que cantidad de dinero usted le mostro a ella?

P. ~~xxx xxxxxx~~ 15 o 20 pesos

F. Que le dijo usted a ella cuando le msotro ese dinero? Cual era su proposito al mostrarle ese dinero. Ella le pregunto a usted si tenia dinero?

P. Para resolver.

E. <u>Receso</u>

F. Usted dijo senor Rodriguez, que le mostro a Blanca Mercedes Mesa una suma de dinero, pero no ha explicado cabalmente porque lo hizo en un lugar publico y porque no se limito a informarle que usted tenia dinero. Es decir, que le impulso a usted alli en un establecimiento publico a la vista de todo el mundo, cuando su nombre ha aparecido en los periodicos relacionandolo con los hechos de Humbolt 7, cuando la policia ha informado que usted escapo de ese apartamento y por tanto se supone usted en ese momento sea una persona perseguida, por que razon usted saca ese dinero en un establecimiento publico y lo muestra.

P.- Para que ella supiera que yo tenia ese dinero.

F.O Y no hubiera sido suficiente que usted le informara que lo tenia por que tenia ella que sospechar que usted le estaba diciendo mentira. Es cierto que en el exilio hacia obstentacion de disponer de gruesas sumas de dinero.

P. No. no es cierto.

F. Que tiempo permanecio usted en Mexico en el exilio.

P. No se entiende.

F. Mientras estuvo usted en Mexico, sus companeros no le mostraban a usted que sospechaban de su conducta.

P. No.

F. Es decir, usted no se sentia en cierta forma precionado por la conducta que sus companeros observaban hacia usted de aislarlo, de no querer mantener relaciones con usted.

P. No.

F. No lo escucho.

P. No

F. Nunca estuvo precoupado qui a su regreso a Cuba usted pudiera tener dificultades, que saliera lo que usted habia hecho.

P. SI.

F. Una ultima pregunta. Durante su permanencia en la prision provicional alguna vez fue examinado usted por medicos Psiquiatras.

P. No.

F. Usted asistio Marcos Rdrogiez a una reunion en el Partido Presidida por el Presidente de la Republica, el companero Dorticos, para asi negar la manifestacion que usted habia hecho, de que usted le habia denunciado el hecho a la Dra. Edith Garcia Buchaca.

P.- Si.

F. Asistio a esta reunion. Que hizo usted en aquella reunion.

P. Lo negue.

F. Y por que usted lo nego en aquella ocasion. Y por que lo afirmo antes y lo afirma antes.

P. Yo no queria comprometer a nadie.

F. Y cuando lo dijo por primera vez en su confesion si queria comprometer a alguien.

P. No se entiende.

F. Como dice? Mire, procesado, yo le he preguntado a usted por ejemplo si usted recibia dinero de Ventura, Usted respondia si o no. Yo le ruego que usted me responda estas preguntas en la misma fomma. De manera que podamos oirlo.

P. No se entiende.

F. No le entiendo. La pregunta mia es esta. Concretamente Que fue lo que lo movio en esa confrontacion directa, en una reunion del partido a negar y a decir lo que no era.

P. No queria crear problemas.

F. Puede el procesado ir al banquillo.

PRUEBA TESTIFICAL. LA SENORA MARTHA JIMENEZ MARTINEZ, VIUDA DE FRUCTUOSO RODRIGUEZ.

F. Companera Martha Jimenez, queremos que usted nos responda unas preguntas aunque que comprendemos el estado en que se debe de encontrar ante el espectaculo de este senor, fingiendo, con una voz que nadie lo oia, como si hubiera hablado tan bajito cuando fue a ver a Ventura. Yo quisiera que usted en primer termino me explicara, en que momento usted comenzo a tener sospechas ya de que este senor Marcos Rodriguez habia sido el culpable del asesinato de Humbolt 7.

Testigo: Bueno, yo me di cuenta que el habia sido el verdadero autor del hecho cunado yo me enfrente con el en los dias primero de enero de 1959. Yo fué a la novena estacion de policia haber a Alfaro alli, entonces me describe a la persona que hizo la delacion, un muchacho delgado, de espejuelo, con libros debajo de los brazos, su descripcion concordaba con la de Marcos, tambien fui a ver a Mirabal, y este me describio tambien, yo le ensene a Mirabal varias fotografias, de distintas personas, le ensene tambien una fotografia de un grupo y entonces el sin vacilacion me senalo a Marcos como la persona que habia denunciado el hecho.

F. Companera que gestion usted realizao en los primeros dias de la Revolucion para que se enjuiciara a Marcos y se le sancionara.

T. Priemro me dirigi al Comandante Garcia ..... a ciudad Libertad.

Y alli no s enteramos que Marco Rodriguez estaba a cargo del Departamento de Instruccion del Ejercito Rebelde, entonces alli procedi inmediatamente..

F. Vamos a leer brevemente el acta. No se entiende lo demas.

T. Nosotros procedémos a limpiar a Marcos Rodriguez, para que lo sometieran a investigacion, esa era la primera vez que nosotros oficialmente solicitamos que se investigara a Marcos Rodriguez.

F. En su entrevista con Alfaro y Mirabal estaban presentes algunas otras personas.

T. Si, en la de Alfaro estaban presente Julio Garcia, Diaz Arguelles, Faure, tambien.

F. En ciudad Libertad companera, a quienes ustedes se dirigieron.

T. Bueno en aquel momento habia un grupo de companeros, bueno yo tengo aqui entre estos papeles viejos la certificacion de la solicitud.

F. Si usted quiere puede leerla.

T. Dice asi: Ante mi Capitan Alvaro Tano, comparece la senora Martha Jimenez Martinez, mayor de edad, de profesion Farmaceutica, de Estado Civil Viuda, Vecina no se entiende, en marianao. La cual hace constar que habiendo interrogado a Francisco Mirabal agente de Ventura, informo que respecto al caso de Humbolt 7 en los que fueron asesinado Fructuoso Rodriguez, Carbo Servia, Westbrook, Machadito durante la dictadura de Batista, hay una persona involucrada directamente con la delacion al proceso. La descripcion dada por el Sargento de la policia coincide con las del senor Marcos Rodriguez,. la senora declarante se encontraba en La Habana, ante mi, para proceder a su arresto para aclarar los detalles. del asesinato. Fecha Febrero 4

F. Como consecuencia se prosedio a la detencio de Marcos.

T. Si, se procedio a la detencion de Marcos.

F. Que tiempo estuvo detenido.

T. No le puedo precisar, porque sorpresivamente para mi un dia me entere que Marcos estaba en la calle.

F. Senora, usted desea agregar algo mas. Dar una explicacion mas amplia sobre el particular. Como usted llego a la conviccion de que el era el responsable de estos hecnos. Bueno en algun momento Rodriguez llego a enterarse deque usted sospechaba de el.

T. Bueno el siempre lo ha sabido

F. Lo supo desde entonces.

T. Si. Por cierto que el tuvo una actitud de una gran cobardia, no solo delante de mi si no de todos los companeros.

F. Nada mas.

(Una voz no identificada interroga).

Usted varias veces trato de hablar con el.

T. Si, pero el nunca dio la cara. El siempre se escondia, se desaparecia.

Usted nunca llego hablar con el.

T. Si una vez yo hable con el en la E,bajada del Brasil, entonces el por supuesto me decia que el no era el culpalbe de los hechos ocurridos. Nada Mas.

COMANDANTE JULIO GARCIA OLIVERA.

F. Comandante, su nombre es Julio Garcia Olivera. Usted conoce el procesado Marcos Rodriguez Alfonso.

T. Si, senor.

F. Mantiene relaciones de alguna clase con el.

T. No, senor.

F. Usted jura decir verdad. Sientese.

F. Senor, Comandante Julio Garcia Olivera. Y usted expuso en la /sesion anterior celebrada en la Audiciencia, Yo quisiera concretar con usted algunos extremos. En primer termino que gestion realizo usted para lograr el castigo del procesado Marcos. Que acto realizo usted para lograr el castigo de Marcos.

T.- Bueno, la unica gestion directa que yo especifique. Fueron una serie de argumentos que se fueron reuniendo. La primera vez que lo vi fue en los primeros meses del ano 59, que lo vi en el Estado Mayor, alli se encontraba la viuda de Fructuoso Rodriguez, mandandolo a detener, hablando con el Comandante Camilo Cienfuegos en tanto que se producia un tipo de careo con los esbirros de Ventura que eran detenidos en aquellos dias.

F. Usted se entrevisto con algunos de los esbirros de Ventura.

T. Nosotros nos entrevistamos con Mirabal, yo me entreviste con Mirabal en dos oportunidades, el dijo que era el chofer de Ventura,

F. No le dio las senas del individuo que habia visitado a Ventura ese dia. Usted no ha manifestado que usted estuvo con la companera Martha en Ciudad Libertad para hacer una denuncia.

T. Si senor.

F. Que planteamiento hicieron ustedes.

T. Hablamos con el Comandante Camilo Cienfuegos, y le expusimos que a nuestro juicio por los indicios que habian el citado Marcos Rodriguez era el responsable y por lo tanto nosotros queriamos que se descubriera. Y nosotros queriamos a ver si logramos un careo con los detenidos de Ventura.

F. Y usted sabe sin en esa oportunidad se detuvo.

T. Si.

F. Usted sabe si fue designado por el Comandante Camilo Cienfuegos, un Oficial investigador para conocer la realidad.

T. Si, puedo asegurar que fue designado un Oficial del Servicio del Buro, Capitan Reinier.

F. Usted sabe el resultado que arrojaron esas investigaciones.

T. No realmente yo no recuerdo el resultado de las investigaciones, ni recuerdo poesteriormente puesto que nuestro principal interes era carea al detenido con los esbirros y yo creo, o sea yo no recuerdo bien, me parece que nos informaron despues que las investigaciones eran negativas.

F. Usted sabe si como consecuencias de esa investigacion negativa se ordeno la libertad de Marcos.

T. No se, nosotros los perdimos de vista a parte de eso en aquellos dias yo me entere del fusilamiento de aquellos esbirros, y entonces pense que era realmente imposible probar la culpabilidad por tanto perdi interes en la detencion.

F. Usted considera companero que por parte de la autoridades en aquel momento hubo nigligencia en la persecucion del procesado Marcos Rodriguez.

T. No.

F. Entonces usted no considera, o sea que mas bien lo que pudiera haber ocurrido algunas dificultades que arrojaran resultados negativos era producto de todos esos procesos de los primeros dias de la Revolucion

en que todavia las primera, que las principales posiciones, muchas de ellas estaban en manos de funcionarios de la epoca anterior y en cambio habia una gran presion para que se juzgara en el acto a los esbirros de la tirania.

Abogado Defensor.- Usted vio en algun momento despues de los hechos de Humbolt 7 al senor Rodriguez.

T. Si, senor. En la Embajada.

D. Y en el exilio.

T. Tambien.

D. Y usted sospechaba de el ya.

T. Si, yo empezaba a sospechar. Al otro dia de los hechos cuando salio la noticia en el periodico la noticia de que se habia escapado un tal Marcos Rodriguez.

D. Usted en alguna forma en las conversaciones con el dejo ver que sospechara de el.

T. No senor, nunca. Yo entendia que como nosotros no teniamos pruebas y queria usar todos los elementos que pudiera determinar si era posible que fuera culpable o no era culpable.

D. Entonces, mientras tanto usted lo trataba mal.(?Inclusive yo no tenia la conviccion en ese momento de que fuera culpable.

D. Tomaron por lo menos alguna precaucion. De aislarlo un poco, en sus conversaciones. O ustedes siguieron dandoles participacion a el en sus reuniones.

T. Ya era poco lo que podiamos hacer porque todos los companeros estaban muertos.

D. Comandante, le estoy hablando del exilio.

T. En el exilio efectivamente no habia sido del grupo, pues en el exilio seguia en la misma situacion.

D. Una vez de regreso a Cuba, cuando por lo menos se tuvo el primer indicio de culpabilidad, despues de la identificacion. Cuando ustedes se dirigieron al Comandante Camilo Cienfuegos. El se entera que usted interviene en esa solicitud de que lo detengan.

T. Yo creo que si porque el nos vio a la companera Martha y a mi hablar con el Comandante Cienfueglos.

D. Nada Mas.

F. Comandante usted se asilo en la Embajada del Brasil

T. Si senor.

F. Eugenio Perez Cortey tambien estuvo asilado en esa Embajada

T. Bueno, en el momento que yo estuve el no estaba.

F. Y usted no sospecho de Eugenio Perez Cobo.

T. Si senor.

F. No sospecho de otra persona.

T. Realmente por los indicios nosotros sospechamos de dos personas solamente.

F. Usted conocia los visitantes de Humbolt 7.

T. A los visitantes, bueno yo

F. Hector Gonzlaez , Primo de Joe, que visitaba Humbolt 7.

T. Si.

F. Quien mas, usted recuerda. Tejerita.

T. No recuerdo.

F. Asi que usted, y porque las sospechas que habia con Eugenio Perez Cobo fueron quitadas.

T. Las sospechas, bueno, en primer lugar hay una serie de indicios que revuelcan nuestras sospechas sobre Marcos Rodriguez, y por otra parte la actitud de Perez Cobo, creo que a nuestro juicio era suficiente y que el dijera que queria que se esclareciera su situacion.

F. Usted sabe si ..... a la Revolucion Eugenio Peres Cobo mientras que estuvo en Cuba.

T. Si senor.

F Me basta.

F. Mientras usted estuvo asilado en la Embajada del Brasil conjuntamente con .....

T. Si senor.

F. Usted alli tuvo noticias de que el cambiaba cantidades de dinero.

T. No las noticias las tuve posteriormente. Posteriormente la noticia que yo mas recuerdo sobre el cambio de dinero y no sobre que el tuviera dinero, sobre el cambio del dinero, nosotros tuvimos algunos companeros que estuvieron asilados en la misma Embajada El Comandante Diaz Rubio y el Comandante Jimenez a traves de ellos y en conversaciones con Embajadores nos llegaban noticias.

F. Que cantidades mas o menos cambio.

T. Exactamente no se que cantidad. Se que hablamos de eso de que habia cambiado sumas de dinero. Ahora la cantidad no se.

F. Esa Cantidad era muy superior a la de cualquier asilado pudiera tener.

T. Si.

F. Y que tipo de vida llevaba el

T. En general la vida que llevaba era bastante irregular desde el punto de vista revolucionario-patriota. El compraba una serie de cosas, como consta en las cuentas, que la mayoria de los exilados no tenian dinero para eso.

F. Por ejemplo esas cosas que el compraba que era.

T. Un traje que se compro en los primeros dias de estar alli.

F. El hizo un viaje a Costa Rica.

T. Bueno, yo no lo vi cuando el hizo el viaje a Costa Rica, lo vi posterior.

F. Nada mas.

Defensa. Comandante Usted me puede decir si mientras usted estuvo en la Embajada del Brasil pudo notar que la senora del Embajador tenian un trato afectivo y carinoso con el procesado Marcos Rodriguez Alfonso o especial con el o con todos los asilados.

T. Bueno, el trato era bueno con todos los asilados, pero especial con el acusado Marcos Rodrigues , casi maternal, se pude decir con el.

D. Me basta.

COMANDANTE GUILLERMO ~~PINELL~~ JIMENEZ

F. Companero, Comandante, YO QUISIERA PRESISAR CON USTED, desde que momento usted comienza A SOSPECHAR de que Marcos Rodriguez era el autor era el delator de Humbolt 7.

T. No se exactamente la fecha,- Pero se que fue bastante inmediato a los sucesos de Humbolt. Sobre el acusado recuerdo una de las cosas que me llamo la atencion, primero se decia en el periodico que el acusado se habia escapado de alli de Humbolt 7. Eso me llamo la atencion en un principio. Y la segunda cuestion era de que en los inicios la primera version que dio la policia creo que fue esa misma noche se decia que en el cuarto, en el cuarto del companero que se encontraba alli, en sustitucion de Joe, efectivamente era Eugenio Perez Cobo, el amigo de Marquito, eso dos hechos siempre llamaron la atencion, pero claro todavia no habia una cosa firme para uno pensar que efectivamente era Marquito. Posteriormente al cabo del ano o algo asi, de los sucesos de Humbolt yo me encontre casualmente en el Aeropuerto de Panama con el Marquito, aunque no tenia una conviccion plena de que el pudiera ser el sospechoso logicamente por ser un individuo relacionado con los sucesos yo me interesaba en preguntarle en conversar con el. Y el no me habia dicho nada, en aquella ocasion. El evadio siempre contestarme a mi me llamo la atencion efectivamente que el no quisiera contestar a mis preguntas y las evadia en una forma muy curiosa, pues decia que el

YA HABIA ACLARADO toda esa situacion con Julio Garcia, que lo habia visto en Costa Rica, etc., etc. Incluso alli en el aeropuerto de Panama se me perdio. Entonces despues a la hora de estar alli, montamos el mismo avion, el iba pra Argentina, y tambien de insistirle que me contara lo que el conocia y el se negaba y entonces fue cuando el me dijo ya yo un poquito preocupado por la actitud de el, de que que iba a haeer a la Argentina, me dijo que iba a ver a Vicent,.- Le pregunte de donde habia sacado el dinero para hacer el viaje, me dijo que se lo habia mandado Vicent, de unas casas que habia vendido la madre de Vicent.

F. En general usted tuvo conocimiento de que el en la Embajada cambiaba dinero.

T. Si, posteriormente incluso a esto de Panama, estando yo asilado en la Embajada del Brasil, la Embajadora comentaba, ella comentaba, ella no decia que sospechaba de Marquito, comentaba, que ella le imprecionaba lo estrano que era Marquito, las amistades de Marquito y hablaba de otra gente mas como Eugenio Perez Cobo y otros mas. Incluso ella emnciona, me preguntaba si Marquito tenia si la familia de Marquito tenia dinero. Entonces me hablo de eso, si Marquito tenia, yo no recuerdo exactamente, pero hablo de una cifra mas o menos sobre los mil pesos.

F. Usted sabe que tipo de vida el llevo en Costa Rica.

T. No yo nunca estuve en Costa Rica. Pero supe por algunos companeros que alli estuvieron.

F. Que le dijeron.

T. Los companeros decian que el se habia comprado una pistola, habia comprado unos trajes, una serie de cosas de esa que llamaban la atencion pues cuando la caracteristica de todo exilado era que siempre carecia de recursos. Entonces inclusive el hacia ostentaciones, de que tenia pistola eso es lo que recuerdo.

F. Comandante en relacion con los meses que el acusado Marcos Rodriguez estuvo con el Directorio , usted podria decirnos como fueron esos meses.

T. Yo recuerdo haberlo conocido, porque aquel grupo en la epoca de las manifestaciones estudiantiles alla por la epoca del 54 6 el 55 me recuerdo siempre verlo ligado a Urdanilla, y a Jorge Vazquez, pero realmente yo nunca lo vi participando en actividades nuestras, despues cuando se fundo la organizacion yo no lo vi mas, entonces yo estaba en una clinica, nunca lo vi mas. Yo recuerdo que la ultima vez que yo lo vi fue el dia del ano 56, lo veia dentro de un grupo que mayormente tenian mucha intimidad con el.

F. Que concepto tenia usted de el en aquella epoca.

T. Bueno siempre me lucio un tipo raro, porque incluso el era un tipo que llamaba la atencion del resto de la gente que mas o menos siempre giraba en el circulo Universitario. El era, en tipo que acostumbraba a usar unas Sandalias como las que usan los Franciscanos, y eso siempre llama la atencion y un saco amarillo. Eso me lo recuerda exactamente. Pero nunca tuve intimidad con el, siemrpe andaba con un libro debajo del brazo, merodiando por alli por la Universidad, pero no tuve intimidad con el.

F.- Usted considera que el antes de la delacion de los companeros que estaban alli refugiados en la casa de Humbolt 7 el habia tenido contacto con Ventura.

T. A mi me llamo la atencion durante el juicio anterior la explicacion que se daba a la pregunta del fiscal, en la que el dice que el llamo por telefono o sea el explicar como el habia hecho contacto con Ventura, el dice, que el simplemente llamo por telefono a la Quinta Estacion, a la Estacion de Policia y le dijo a Ventura que tenia una informacion muy importante, y entonces sencillamente lo cita en una casa que tenia Ventura con la mayor tranquilidad del mundo. Eso me da mala conciencia porque Ventura se sabia bastante repudiado por los revolucionarios que no era logico que se citara asi con una persona desconocida. Eso me llama la atencion. Claro eso, la ida, de que yo pueda afirmar de que el tenia relaciones no se. Nunca, lo pense tampoco.

F. Despues del atentado a Salas Canizares era logico que nadie fuera acudir a un tipo de llamada. Comandante. Luego entonces ya al producirse el triunfo de la Revolucion usted tenia la conviccion de que Marquitos habia sido delator.

T. Si.

F. Que tipo de gestion usted realizo pendientes a que este senor fuera llevado ante los tribunales y juzgado como ahora se esta haciendo.

T. En aquellos primeros tiempos, el acuerdo de la organizacion a que yo pertenecia en aquellla fecha, acordamos de dirigirnos a los companeros Carlos R fael Rodriguez y Joaquin Ordoqui, para expresar nuestra dudas y nuestras sospechas, y que teniamos interes en aclarar la situcion de Marquitos. Incluso nosotros plateamos, que ademas de los tramites legales fuera tener una discusion para exponer nuestros puntos de vista. Esa fue la unica gestion con respecto a Marquitos que hiciera en aquellos primeros momentos.

F. Usted tuvo conocimiento de que se habia formulado una denuncia ante el Comandante Camilo Cienfuegos. Que usted opina de toda esa denuncia

T. Que yo opino, en que sentido/

F. En general sobre esas actividades que se realizaron. O sea el interes que usted tenia como es natural como companero y como revolucionario de que el peso de la justicia cayera sobre el culpable.

T. No recuerdo haber declarado nada relacionado con eso, pero ya de todas forma ya que usted me lo pregunta. En aquellos primeros dias, todo el mundo andaba loco, naturalmente era el triunfo de la Revolucion nosotros pues teniamos la preocupacion ya desde el 20 de Abril de esclarecer la situacion, teniamos mas o menos la seguridad de que Marquito era el delator y nosotros pues una vez quenla Revolucion habia llegado al poder, creiamos que lo logico, lo correcto era, que nosotros plantearamos la cuestion. Y si lo datos que nosotros aportaramos eran valederos y si realmente era el acusado o no. De la misma forma teniendo en cuenta por la militancia de Marquito, nosotros consideramos que era correcto y que era justo que se hicera en aquel momento, que se conociera nuestras opiniones al respecto.

Entonces hablamos con el Comandante Cienfuegos quien mando a detener a Marquitos posteriormente, despues yo no recuerdo exactamente, pero Marquito salio, no recuerdo exactamente la cosa. Tengo entendido que se hicieron otras gestiones con otros companeros y esos companeros mencionaron que no habian pruebas suficientes.

Pero siempre nos extranaba ademas, es una impresion muy personal mia, que Marquito al hacerle una cusacion de tal envergadura, creo que no es una cosa rutinaria, fue que Marquitos en todos sus momentos evadiera siempre efrentarse a nosotros, con todas las garantias porque nosotros pasamos las cosas por los procedimientos normales. Inclusive lo contraponiamos con el caso de Perez ~~Cobo~~ Cowley, y este Perez ~~Cobo~~ se exilo estuvo en Mexico, despues se traslado a Guatemala, alli en guatemala se caso con una guatemalteca, creo que inclusive tenia un negocio montado , no se exactamente. Ya el habia hecho su vida alli. Cuaddo triunfo la Revolucion no se intereso por regresar al pais.

Entonces a este Perez ~~Cobo~~, le llegaron rumores a Guatemala despues e haber pasado los primeros meses de la Revolucion, de que habia la sospecha o que el fuera el posible delator y el por su propia cuenta regreso al pais, fue a ver inclusive a Martha Jimenez, y le dijo que el no se iba de Cuba mientras no se aclarara la situacion. Es un buen ejemplo para contra ponerlo a la actitud de este preso, que se evadia con los peores argumentos. Inclusive no se habia tomado ninguna actitud y se tomo posteriormente.

F. Usted considera que Marquitos era miembro del Partido Socialista Popular, o de la Juventud.

T. Yo no soy el indicado para responder esa pregunta. Yo no se exactamente si era el Miembro de la Directiva del Partido.

F. Yo le hago esa pregunta porque usted hablaba de haber tenido una reunion con Carlos Rafael Rodriguez y Ordoqui, por eso le preguntaba si eso era Miembro del Partido.

"T. Si nosotros en aquella fecha, teniamos, o sea, conociamos yo no recuerdo exactamente por donde era miembro del partido si era miembro de partido pero yo no sea distinguir si era miembro del partido o de la Juventud, no recuerdo exactamente y entonces nosostros fuimos a los companeros y les explicamos aquellos en relacion a Marquitos.

F. Pero siempre usted supo que era miembro de uno o de otro.

T. No se planteo jamas que no lo fuera en aquel momento. No me consta que ni lo fuera de la Juventud o del Partido.

F. Marquito, usted sabe que ahora es cuando habla mas bajito, un individuo que ha estado discutiendo y hablando. Ya con la explicacion, que se puso bravo y le dijeron algunas palabras ofensivas. Cual fue el motivo principal para que este senor delatara a los companeros.

T. Yo creo que el motivo principal es el gran despr4ecio de este individuo ha sentido en todo momento por los compneros. El siempre se manifesto despectivamente de todos los companeros e inclusive los calificaba como que eran elementos gansteriles, y una serie de epitetos feos. En todo momento siente desprecio hacia sus companeros. Me luce que esta es la principal motivacion que el pudo tener.

F. Comandante, entonces cuando usted decia en la anterior vista del juicio que su motivacion era de caracter ideologica.

T. Yo me referi, a las contradicciones, me recuerdo de la palabra, que el tuvo con los companeros, me referi tambien a estos epitetos que el utilizaba, la formacion de Marquito, pero no hable en ningun momento de ideologico, no porque en ningun momento pude haber creido que este individuo pudo haber tenido alguno motivo ideologico, evidentemente este es la negacion de caulquier criterio politico ideologico con nosotros. Este individuo no puede estar militando en ningun grupo de ideologia ni mucho menos ideologia revolucionaria. Yo en ningun momento me referi a esa palabra. Me referi a la palabra ideologia en el sentido de las influencias del ambiente, etc., etc.,

F. Qu tipo de relaciones era el que el mantenia en la Universidad con Vals y con Tirso.

T. Yo les decia anteriormente, a Marquito yo siempre lo veia aosciado a ellos, era amigos. Pero no se que tipo de relacion, porque yo tampoco tuve mucha intimidad ni con Tirso ni con Vals, aunque si los conocia a los dos. Pero no conozco que tipo de relaciones, Si se que siempre andaban juntos, para mi que tenian las mismas ideas.

F. Despues de los sucesos, usted sabe que ha Marquito se le situe como uno de los que estaba alli en el edificio. A que cree usted que se le atribuya que se pusiera su nombre en los periodicos como uno de los ocupantes del apartamento, cuando todo el mundo sabia que era imposible que nadie habia escapado de alli.

T. Con el transcurso del tiempo me imagino que haya sido una precausion de Ventura, para restarle, o sea, de eliminar cualquier duda o sospecha de la responsabilidad que tenia en los hechos. No hay ninguna otra. Ademas no conto con que habian otros companeros que conocian el apartamento. NO tiene ninguna otra explicacion. Si desde el punto de vista policiaco Ventura hubiera estado interesado en aprexar a Marquito, pues Ventura no hubiera puesto en ningun momento que Marquito se habia escapado de alli.

F. Usted sabe si Marquito despues de estos hechos, trato de decirle a algunos companeros que el se habia escapado de Humboit y que por eso lo estaban persiguiendo.

T. Bueno yo lo que conozco en relacion con eso lo dije en la sesion anterior en que creo que cuando el va a ver no se si la noche de los sucesos o el dia posterior a Blanca Mesa, el le dice que esta en el periodico y entonces le comenta me he escapado. No estoy seguro.

F. Usted sabe si como consecuencia de esta denuncia ante el Comandante Camilo Cienfuegos, se detuvo efectivamente a Marquito.

T. Si como no. Recuerdo que el Cmdt. Camilo Cienfuegos.

F. Que dia lo detuvo.

T. No recuerdo exactamente, se mandom a detenerm estuvo detenido, yo' se que los companeros que mas tuvieron relacion con Camilo fueron Julio Garcia y Martha Jimenez.

F.Usted sabe si designaron entonces el Estado Mayor del Ejercito Rebelde al Capitan Reiniere para que realizara una investigacion.

T. No recuerdo a quien se designo, pero si recuerdo que se designo a un investigador y no estoy seguro pero creo que inclusive hablo con Martha jimenez, y con algunos companeros. Pero no recuerdo si es el Capita Reineri el que usted menciona o es otro companero,

F. Comapanero usted considera que hubo algun tipo de negligencia en

las autoridades Revolucionarias al poner en libertad rapidamente en un termino de uno o dos dias a pesar de la acusacion que pesaba sobre el.

T. Yo no se el alcance de la palabra que usted menciona. Yo creo en relacion con la cuestion a la cuestion de Marquito.

F. Yo digo negligencia en el sentido, en poca diligencia, no hacer todo lo que se podia hacer.

T. Yo creo que desde el primer instante en que se fue a ver a Camilo, se intereso rapidamente. Yo no se pues el alcance de la gestion que se hizo con Camilo Cienfuegos.

F. En General para usar una palabra suya como usted calificaria todo el tratamiento de esta cuestion interna, entre la detencion, la investigacion, la gestion.

T. Cual de las gestiones, yo no he mencionado cual fue la gestion, yo no estuve en la gestion de Camilo.

F. Yo le pregunto concretamente en la gestion anté Camilo, o sea, los companeros formulan una denuncia ante Camilo, se produce inmediatamente la detencion, se pone en libertad a Marquito y se nombra un oficial investigador, de eso es lo que yo le pregunto.

T. No yo considero que en ese tipo de gestion no hubo nigligencia, esa gestion por parte de los companeros que fueron a ver al Comandante Camilo Cienfuegos, fue muy rapida y dipligente en ese momento enseguida lo mando a detener. Nosotros lo calificamos de diligente. Inclusive lo comentamos en aquella oportunidad.

F. Entonces usted considera que la actuacion de las autoridades militares en aquel momento fue correcta.

T. Si.

F. Comandante el Ministerio Fiscal, le ha preguntado a usted no solamente sobre los hechos ha solicitado de usted algunas opiniones interesantes. Y a nosotros nos interesa tambien conocer algunas de esas opiniones.

Por ejemplo se ha tratado de establecer una supuesta relacion anterior a la delacion efectuada entre Ventura y el senor Rodriguez en cuyo efecto el Ministerio Fiscal le pregunto a usted y usted dijo que sobre la base que se habia declarado en la sesion anterior a usted le lucia extranode Ventura, lo hubiera citado a el al apartamento de Carlos Tercero, porque Ventura era un individuo que se sabia odiado y podia ser en cualquier momento objeto de un aténtado, esto le parecia a usted extrano. Y para esa opinion usted tenia como base lo que se declaro en la sesion anterior, pero sabe usted si los esbirros Alfaro y Mirabal cuando le hicieron manifestaciones a la viuda del companero Fructuoso Rodriguez

le informaron entre otras cosas, que Ventura recibiera una llamada tele fonica, les pidio a esos esbirros que se situaran convenientemente en los' alrededores del apartamento y dos de ello dentro del departamento escondido precisamente en prevision de que se tratara de una trampa se tratara de una celada.

T. No se exactamente porque yo /no hable con Mirabla y con Alfaro, pero usted me esta preguntadno mi opinion, logicamente yo no conozco momo se desenvolvio eso.

F. Nosotros estamos preguntando su opinion, porque usted se entero de que esas manifestaciones se se hicieron.

T. No, yo no conozco si exactamente se hablo de eso y dudo mucho de que se haya hablado, pero logicamente en aquel momento en el ano 59 los companeros que fueron a ver a Mirabal y Alfaro no concian como se habia producido exactamente la delacion. Aso que no podian preguntarle a Alfaro y Mirabal si ellos habian estado escondido detras de una mampara en el apartamento miesntras se entrevista Marquito con Ventura.

F. Yo lamento mucho no haber hecho la pregunta en forma correcta. Mire, por lo que se informo en relacion con la vista celebrada anteriormente se afirma que Mirabal y Alfaro, al dar esas informaciones con respecto a la delacion hecha por el senor Rodriguez, manifestaron que cuando Ventura recibe la llamada telefonica el les pide a sus esbirros que en prevision de que se trate de una trampa se situen convenientemente alrededor del departamento, lo cual demostraria, que Ventura no le tiene ninguna confianza a su informante, o sea que no habia ninguna relacion anteior. Y se entero usted que ademas estos esbirros informaron qu el comentario de Ventura fue que habia habido una bronca entre los Revolucionarios y que uno de ellos iba a hacer una delacion.

T. No exactamente asi, Lo que recuerdo segun lo que manifestaron los comnaerlos que fueron a ver a los esbirros Alfaro y Mirabal fue de que estos les manifestaron, le describieron sobre todo creo que fue Alfaro yo no estuve presente, Alfaro describe a un individuo que coincidia con Marcos Rodriguez y ademas dentro de unas fotos que le hubo de presentar Martha Jimenes en un grupo de fentes, fue el, el que enseguida senalo a Marcos.

Pero en cuanto a lo que usted me preguntaba si habia manifestado eso no se, no conozco exactamente.

F. Cuando usted se refiere a la relacion que existia de afecto y consideracion entre la senora del Embajador del Brasil y algunos de los exilados alli, usted manifesto que la senora del Embajador, se referia

a Marquito diciendo que le lucia un poco extrano la actitud de el. Quisiera que usted ampliara un poco mas ese concepto extrano en cuanto a su modo de ser y en cuanto a su actuacion. V Página de Letra de Cuña

T. En general si decirlo expresamente ella sospechaba de Marquito, es claro esto no fue una conversacion, fue en varias conversaciones porque yo estuve un tiempo largo, y ella conversaba mucho conmigo y con el resto de los companeros y ella pues se interesaba siempre en conocer los sucesos de Humbolt y se interesaba tambien por conocer del Marquito y en repetidas ocasiones siempre me preguntaba sobre caracteristicas de Marquito, que por cierto yo muchas veces no las conocia, yo no conocia intimamente a Marquito no conocia las amistades, a no ser la gente que yo ocnocia por los grupos Universitarios etc., etc., Entonces yo tenia oportunidades de que ella manifestara que veia a Marquito muy extrano, yo no recuerdo si ese fue el calificativo que uso, pero por lo menos el sentido es el mismo, inclusive se referia que las amistades del Marquito, me imagino que se referia a los amigos que venian a la embajada, el propio Marquito los recibiera durante su estancia en la Embajada, eran unos tipos muy raros, inclusive ella decia que eran gente con desviaciones, se referia a algunas cuestiones relacionadas con ese grupo, que por cierto yo conocia por habersele oido anteriormente al Embajador.

D. Usted coincidio en la Embajada con el senor Rodriguez.

T. Yo le dije anteriormente que el habia estado anteriormente a mi. En una pregunta del Fiscal yo le declare que yo habia estado un ano posterior a la presencia de Marquito en la Embajada.

D. Por que mire, el Comandan Julio Garcia, manifesto entre otras cosas que la senora del Embajador tenia afecto por todos los comapneros que alli se asilaban pero particularmente ella tenia una situacion de afecto maternal, ese fue el calificativo del comandante Garcia, en relacion con el procesado senor Rodrigurz. Asi de esta forma es cont5adictorio que si ella tenia ese afecto maternal para Marcos Rodriguez, lo trataba efectivamente con cierto afecto especial despues cambiara de opinion, habia ocurrido algo posteriormente que ella cambiara de opinion con respecto a Rodriguez.

T. Yo no se, yo no conocia anteriormente la actitud de la Embajadora hacia Marquito, pero lo que yo conozco durante mi estancia alli en la Embajada es que la Embajadora se caracterizaba por una persona muy afectuosa inclusive muy expresiva, que mostraban gran afecto hacia los companeros que se asilaban alli en la Embajada.

D. Usted recuerda la personalidad de Rodriguez en sus anos unicersitarios

si es que yo no he apuntado mal, a usted siempre le lucio un tipo raro usaba sandalias de franciscano, saco amarillo, libros debajo del brazo. Que tenia una personalidad anormal y amoral. Ese es el juicio de usted con respecto a este senor.

T. Pero no lo que, lo ultimo que usted dice, de la personalidad anormal y amoral, lo opino ahora al conocer los hechos, en aquella epoca nunca me fije en Marquito mas alla de que era un tipo que fisicamente lucia muy raro porque usaba unas sandalias y no es normal ni corriente ver entre los estudiantes universitarios, creo que el unico individuo que habia que usaba sandalias.

D.. Ahora es cuando usted llega a la conclusion esa.

T. No es una conclusion, es un hecho. Sea que usaba unas sandalias franciscanas. Para expresar la opinion que yo tenia de este era una opinion que se destacaba por lo menos por las sandalias y por una personalidad que sencillamente era bastante rara.

D. Yo hubiera compartido la misma opinion que usted. Y comparto la que usted tiene ahora. Una personalidad anormal y amoral. Nada mas que eso quiero.

D.Comandante, Usted con el Cmdte. Julio G rcia y la companera Martha Jimenez viuda de Fructuoso, despues del triunfo de la Revolucion tenian sospechas de que Marquito era el delator de los martires de Humbolt 7 o sea que usted dijo, que yo oi mal que cuando ustedes tenian esa sospecha, no habia habido ninguna negligencia para la investigacion pero luego usted dijo que algunas personas le habian dicho a ustedes que no habian indicios suficientes como para considerarlo delator de Humbolt 7.

T. Yo no me referi a eso yo dije que no recuerdo, que a la respuesta del Fiscal, de que el me referia si yo consideraba habia habido negligencia en cuanto a la gestion con el companero C milo Cienfuegos, y yo le dije que no. Aunque en la gestion que yo hice, con el companero Carlos Rafael y Ordoqui, nosotros le manifestamos fue nuestra duda y nuestras sospechas sobre Marquito y el interes en que se esclareciera la situacion y pues el companero Ordoqui no tenia esa misma opinion estimaba que Marquito no podia ser el delator y lo manifesto en aquella oportunidad.

D. No le dio razon.

T. Esa que yo le digo.

D. De que el lo conocia anteriormente.

T. No, no lo habia conocido en Mexico, yo no se cuando, y el tenia la

opinion de que Marquito no podia el autor de una cosa de ese tipo, de la que nosotros le acusabamos.

D. Me basta. Bueno y usted ve alguna relacion entre una gestion ante el Estado Mayor del Ejercito Rebelde y ante la otra gestion con los companeros Carlos Rafael y Ordoqui.

T. No veo ninguna ni conozco que exista ninguan. Sencillamente, hubo varias gestiones, que una la hiciera los companeros Julio Y Martha jimenez ante Camil y otra pues la hize yo junto con el companero Alberto Mora. Pero no veo porque haya de haber ningun tipo de relaciones.

D. Quiere decir que pra precisar la cuestion, usted ha expresado y reiterado no entiende que haya ningun tipo de relacion.

T. No senor ni hay porque.

D. Y en cuanto al tratamiento que le dieron a la cuestion los companeros Carlos Rafael y Ordoqui, con quien usted manifiesta que hablo al problema de Marquito partiendo del supuesto de que Marquito era Miembro del Partido Socialista, o de la Juventud, en cuanto a estas gestiones que usted hiciera usted entiende que hubo el tratamiento adecuado, hubo negligencia.

T. Yo entiendo que una acusacion de aquella embergadura independientemente de los criterios, de los analisis que nosotros pudieramos haber hecho pues debimos haberla alli en aquella reunion haberla discutido para llegar a esclarecerla si era o no. Yo creo que en caso como este simplemente con la duda y la sospecha simplemente es para que nos preocuparamos como no s preocupabamos en definitiva.

D. Pero bien, eso es en el supuesto que Marquito hubiera sido miembro del Partido Comunista, o del Partido Socialista Popular, si no era miembro de ello.

T. Si pero a nosotros no se nos dijo nunca, yo me recuerdo que en aquella reunion dijeran que no era miembro. Nosotros conociamos o nos dijeron no recuerdo, que era miembro y por eso lo dijimos a los companeros. Consideramos que era nuestra obligacion. Desde el punto de vista de la integracion revolucionarias ~~que era lo correcto~~ teniendo en cuenta la organizacion, del Partido Socialista Popular.

D. Pero, le dijeron que si era miembro.

T. Yo no recuerdo exactamente si me dijeron que si o no, porque en aquel momento nosotros no estabamos en el asunto ese. Lo unico que yo me recuerdo en aquella oportunidad era de que los companeros no podian afirmar que el tipo fuera un delator. Nunca lo manifestaron, ellos opinaron que no era capaz.

D. Pero siendo la Revolucion poder un crimen como ese, ya hay que perseguirlo por las vias que tenian disponible. Nosotros utilizamos ese procedimiento el legal pero a su vez dentro de nuestro punto de vista de lo que debia ser la conducta revolucionaria entre la fuerza revolucionaria como eramos nosotros y el partido consideramos que era nuestra obligacion moral informarle al partido, en les personas de Ordoqui y Carlos R fael nuestra preocupacion y nuestras opiniones ante la culpabilidad de Marquito. O sea a la vez que tambien informabamos al companero Camilo.

D.- Y en general de esta gestion que usted hizo esta satisfecho. Me basta.

JOSE ASED YARA

F. Usted conoce al procesado Marcos Rodriguez. Que tipo de Relaciones tiene con el. Tiene amistad.

T. No.

F. Usted estuvo asilado en uan Embajada conjuntamente con Marquito.

T. No.

F. Usted estuvo en Costa Rica al mismo tiempo que el.

T. Sí, nosotros nos exilamos en la Embajada de Costa Rica pero el se exilo en la del Brasil.

F. Usted en Costa Rica si tuvo algun contacto con el, o por lo menos estuvo en Costa Rica mientras el estaba.

T. Si.

F. Alli que tipo de vida llevaba el procesado Marcos Rodriguez.

T. El mantenia una vida libertina, relaciones en cabaret con mujeres de vida alegre. Ese era el tren de vida de el.

F. Nosotros quisieramos saber con mas amplitud que hacia en Costa Rica., que compraba en que gastaba.

T. Al llegar Marcos a Costa Rica nosotros nos encontrabamos alla, y en ningun momento medio relaciones, como no mediaron aqui en Cuba con el procesado. Inmediatamente y teniendo conocimiento de las ideas que reinaban en el animo de todos nosotros, ya que se desprendia que el asesinato cometido en Humbolt era producto de uaa delacion tuviera una relacion directa o indirecta de la delacion de Humbolt. Alli al llegar el estuvimos observando los pasos, vimos como el hacia o se referia a su sitaucion precaria en Cuba y mantenia ese tren de vida que antes sitabamos nosotros y frecuentaba cabarets, y estuvo manteniendo una prostituta alla. En una Sastreria de Costa Rica que es una de las mas grandes, pudimos comprobar como el se mandaba a hacer ahi cuatro trajes, como se compraba un reloj, una pistola y cosas que nos iban alarmando enormemente puesto

QUE NO SUPONIAMOS NI NOS CABIA EN LA MENTE de donde el podia sacar esa suma de dinero ya que era un contraste muy grande entre la situacion que el decia que tenia en Cuba a la que estaba manteniendo en el exilio, que por regla general es mucho mas duro y mas dificil el mantener ese tipo de deroche.

F. Companero, desde cuando usted comenzo a tener la idea de que Marcos era el delator de "Humbolt.

T. Bueno inmediatamente de los sucesos de Humbolt fuimos informados por los companeros dirigentes de nuestra organizacion de las posibilidades que existian en el tipo de delacion. Eso fue una preocupacion de los companeros en aquel momento para que fuera preocupacion nuestra tambien.

F. A que usted atribuye a que se consignara que Marcos estaba en el apartamento de Humbolt 7 y que se habia escapado en el momento.

T. No puedo contestarle esa pregunta, No se.

F. Ustedes no consideran que es una proteccion que quizo dar la policia en aquel momento para facilitarles.

T. Cabe todo del sujeto .

F. Usted sabe o tuvo algun tipo de noticias de que en la Embajada del Brasiol el tambien hizo cambio de dinero por dolares.

T.- Lo conozco por manifestaciones del companero Cmdt. Raul Diaz Arguelles.

F. Usted en sus manifestaciones en unas declaraciones anteriores, que para mi son de gran importancia, en el sentido de que en la Embajada de Cuba en Costa Rica, usted vio cierto documento de la policia cubana referente a Marquito. Yo quisiera que usted explicara eso.

T. Si es cierto. Nosotros al abandonar la Embajada de Costa Rica, salimos del pais sin pasaporte, comprometiendose el Embajador de Costa Rica en Cuba en aquel entonces de enviarnos el pasaporte nuestro por valija diplomatica. En esos tramites y esperando nosotros el pasaporte nuestro ya que el objetivo de nosotros era trasladarnos hacia Miami que era donde estaba la mayor cantidad de companeros nuestros, estuvimos esperando respuesta del Embajador hasta que nos notifico mediante carta que el pasaporte nuestro habia salido por valija diplomatica, pero no especificaba si me lo habia mandado a la Embajada de Cuba en Costa Rica o a la Casa Amarilla que es como se llama el Ministerio de Relaciones Exteriores en Costa Rica. A ese efecto nosotros nos dirigimos tanto a la Embajada de Cuba, como a la Casa Amarilla, reclamando el envio de nuestros pasaportes, ya que por carta del Embajador nos notificaban que nos habian enviado el pasaporte.

En ese tramite y en esa situacion, constantemente negandome tanto en

un lado como en el otro de que mi pasaporte no se encontraba en ninguno de los dos lugares, nos comunicamos con el Embajador de Costa Rica en Cuba, para que nos ratificara que si la salida de nuestro pasaporte habia salido o no hacia aca. Nos los ratifico como en efecto por carta y entonces viendo como era de suponer la inmoralidad y la baja calidad moral de todos los personeros de la tirania y el Embajador no era nada agradable ver el aspecto de vida que mantenian, el, una hija, una ahijada que mantenia, los cuentos eran terrible, de aquel representante de Cuba en aquel entonces. Nos dimos a la tarea de buscar por todos los medios de de recuperar a la fuerza nuestro pasaporte. Asi nos dirigimos a la Embajada un dia y el Embajador un poco nervioso, para justificarse ante nosotros, la no entrega de nuestro pasaporte, me dijo que el me iba a acompanar a la Casa Amarilla toda vez que el no ha recibido nuestro pasaporte. Nos acompano a la Casa Amarilla, alli efectivamente fue buscamos entre papeles en el Ministerio de Relaciones Exteriores y por fin aparece nuestro pasaporte, a la salida el un poco preocupado, me decia yo no quiero tener incidentes con ustedes, yo aqui estoy bien, yo aqui no me meto en nada, la situacion logica de todo aquel que esta representando una Nacion. Pero ahora yo tengo un problema con u compatriota suyo. Quien es el compatriota nuestro, Marcos Rodriguez, nosotros que siempre habiamos mantenido una actitud distinta en relacion con eso que estamos denunciando indagamos sobre el problema y que problema usted tiene con el sujeto Marcos Embajador. Nos dice qs que yo poseeo y me saca entre los documentos que el llevaba un documento que Hernando Hernandez que en aquel entonces Jefe de la Policia, de la tirania, pudimos leer aquien pueda interesar, que se le dieran todas las facilidades al sujeto Marcos para que pudiera trasladarse a cualquier lugar, un documento amplio a quine pueda interesar y se le brindara todas las facilidades pudiendo comprobar la firma de Hernando Hernandez. Nosotros es logico le pedimos el documento, nosotros tuvimos un incidente con el Embajador y no quisimos forzar a que nos entregara aquel documento. El me dijo que no me podia entregar aquel documento que solo me lo manifestaba, porque como el era Cubano tambien, no queriamos que nosotros fueramos a precionarlo para que le entregaramos el pasaporte porque el solicitaba en la Embajada de Cuba en Costa Rica, su pasaporte para poderse trasladar de Costa Rica. Cosa que como el no tenia pasaporte parece que el habia salido de Cuba sin pasaporte, necesitaba autorizacion toda vez que me manifestaba el Embajador que era menor de Edad y que no le podia dar ninguna autorizacion del padre, esa es la explicacion que me

ME DA EL Embajador, ahi quedo la cosa, nosotros viendo el documento y despues el sujeto Marcos.

F. El hace la historia del pasaporte de que el obtuvo esas facilidades amenazando al Embajador y una serie de cosas.

T. No lo creo.

F. Bien companero, por todas esas cosas que usted ha expuesto no hay duda que al producirse el triunfo de la Revolucion usted tenia la conviccion de que el responsable de la delacion de Humbolt era

T. Si me permite hacer una anecdota mas, de las muchas, de la predisposicion que nosotros sentiamos contra el sujeto Marcos, en una oportunidad recordamos nosotros que al entrar a vistiar a los companeros que alli se encontraban en Costa Rica, en una casa de Huespedes nos encontramos a ese senor haciendo el relato de la revolucion de Humbolt, pero en el instante en que nosotros entramos al cuarto sorprendemos que Siglades manifestaba yo lo unico que siento es que yo estaba en el apartamento, claro esa fue la primera indicio nuestro, y de ahi la reaccion que fue para nosotros el oir con tanto desprecio y tanto asco que la unica muerte que el sentia era la de Joe, toda vez que nosotros habiamos sentido las cuatro muertes de esos companeros que cayeron.

F. En que momento tuvo usted la idea de que el era el responsable de aquello.

T. Nosotros siempre mantenemos todo lo que hemos mantenido aqui en conversaciones con companeros y asi hicimos llegar a los companeros que en aquel momento estaban llevando a cabo todas esas investigaciones Es decir, que nosotros todo lo que sabemos lo hemos aportado aqui. Y en cualquier momento la podemos sostener.

F. Y que gestiones usted realizo despues del triunfo de la revolucion para lograr el enjuiciamiento de Marcos.

T. Siempre estuve en contacto con los companeros, recuerdo que hace ya dos anos, puede ser mas recibimos una llamada del companero de Seguridad que si ibamos a permanecer en el despacho que nos iban a tomar declaraciones, entonces no se produjo aquella entrevista despues los companeros de SEguridad, acudieron a nuestro trabajo y nos entrevistaron ahi y fue sorpresa nuestra que todo lo que podiamos aportar nosotros era todo lo que los companeros de Seguridad como ellos ellos habian realizado todas las investigaciones, y como habian podido comprobar era Marcos, es decir mucho antes de poder llegar directamente al Departamento de SEguridad a notificarle toda nuestra dudas y toda nuestra confesion que en definitiva era pruebas morales si se quieren, y que el sujeto

Marcos.

F. Usted no participo entonces en ningun tipo de conversacion con el esbirro de Ventura, que fueron apresados en los rpimeros dias, Mirabal

T. No. En ningun momento.

F. Nada mas.

D. Usted conocia al senor Rdorguez.

T. Si, Pero estando en un apartamento clandestino aqui.

D. Mucho antes de los de Humbolt 7

T. Si.

D. Tenian relaciones de lucha.

T. No. Accidentalmente lo conoci.

D. Le inspiraba confianza a usted.

T. En ningun momento.

D. Tenia usted una mala opinion de el.

T. Su fisico, creo que producia deprecio antes

D. Por que, porque era bajito, por que era delgado.

T Es un sujeto un poco extrano, y hapatico.

D. Sujeto Hapatico.

T. Sujeto amanerado, su forma de ser. No hablaba. Nunca el tuvo tampoco nacio de el un acercamiento hacia nosotros.

D. Era introvertido.

T. Bastante.

D. Le parecia a usted extrano. Tardo mucho tiempo entre la llegada de usted a Costa Rica y la oportunidad que ya usted logra tener ya su pasaporte.

T. Me puede repetir la pregunta.

D. Mas o menos, que tiempo despues de la llegada de usted a Costa Rica usted obtiene el pasaporte despues de los incidentes que usted me narra

T. Puede ser unos seis u ocho meses.

D. Y en total que tiempo estuvo usted alli en Costa Rica.

T. Un ano, un ano y medio.

D. Pudieramos decir que a mediado de su estancia en Costa Rica es cuando usted obtiene su pasaporte.

T. Si

D. Y es en esa oportunidad donde se le muestra a usted el documento de Hernande Hernandez.

T. Y usted se lo dijo a sus companeros.

T. Como no.

D? Habia muchos cubanos exilados alli.

T. Muy pocos y de nuestra organizacion casi no quedaba ninguno.

D. Se acuerda usted de quiems estaban alli, de su organizacion

T. Yo creo que estabamos solo nosotros. No, estaba el companero Naranjo, habia salido para Mimmi, nosotros habiamos tenido dificultad a pesar de que teniamos nuestros pasaportes como obtener la visa americana y como nos habia sido denegada, con tal motivo ellos se trasladaron primero. Practicamente estabamos solo.

D. Cuando usted dice nosotros, usted quiere decir usted solo.

T. No estoy hablando de nosotros como organizacion.

D. Por eso la pregunta mia. Es decir cuando usted recibe el pasaporte y por lo tanto recibe ademas la informacion de que el procesado tenia facilidades de que usted ha hablado. Habian muchos o pocos companeros del Directorio en Costa Rica.

T.- No habia ni muchos ni pocos en Costa Rica, no habia ninguno en aquel momento.

D. Estabamos nosotros solos.

D. Posteriormente usted eso no se lo comunico al companero del Directorio.

T. No no me reserve. Entonces en cuanto tuve noticias de que se nos iba a entrevistar a nosotros, estime que lo mas correcto era manifestarselo a los companeros de Seguridad en su oportunidad.

D. No yo digo antes del triunfo de la Revolucion.

T. En distintas ocasiones los comapneros, comentabamos nuestras dudas.

D. Despues de recibir esa informacion usted seguio viendo al senor Rodriguez en Costa Rica.

T. No, el se marcho inmediatamente. Yo recibi esa informacion exactamente dos dias antes de el abandonar en otra mentira de el de que se iba para Panama, y accidentalmente por visita a un exilado Venezolano que se encontraban en aquel entonces alla, llamado Malpica, que se dedicaba a tramites de psajes y se inclinaba mucho a resolvernos las cosas a los cubanos, tramites de pasajes y todo esas cosas. Y nos manifiesta que Valeri que es el compatriota nuestro el sujeto Marco, a mi me han informado que se va para Panma, y dice no va para el Brasil, Argentina. Entonces sabiendo que se nos iba de Costa Rica, plateabamos nosotros la necesidad de la eliminacion del sujeto Marcos ya en Costa Rica.

Fuimos a consejados por distintos cubanos que se encontraban en aquel momento alla, que aquello no era lo adecuado y lo correcto

que aun no se hubiera celebrado un juicio donde hubiera pruebas suficientes, era una cosa descabellada, en fin triunfaron los consejos asi paso.

D. Pero usted estaba tan convencido de eso que habia llegado inlcuso a la decision de la eliminacion fisica. Lo circulo usted entre sus companeros la evidencia para usted de que el era un delator.

T. No siempre mantuvimos entre nosotros que el era el delatro pero no lo conversamos con los companeros en ningun momento.

D. Y es conducta en Costa Rica de comprarse cosas, eso lo sabia usted solo o tambien lo sabien los demas companeros.

T. Yo supongo que los demas companeros tambien habian observado lo mismo que yo.

D. Nunca se reunieron ustedes para conversar.

T. En ningun momento.

D. No tomaron precauciones contra el.

T. Bueno nosotros siempre esperamos por informaciones que nunca llegaron de la presencia del companero Cmdt. Choumont de que se traladaria a Costa Rica, a ventilar este asunto. Incidente que pasan en estos problemas al resultar el companero Choumont al cruzar la frontera entre Miami y Mexico, cae detenido y no puede llegar a Costa Rica el Companero Choumont para ventilar todas estas cuestiones y se queda asi la cuestion.

D. Una pregunta que al parecer no tiene importancia pero despues se vera que la tiene. En relacion con esa situacion que mantenia el con la prostituta. Usted dijo que el mantenia una prostituta. No era al reves.

T. No, no lo creo. POrque el era el que pagaba.

D. Y usted lo vio pagar alguna vez.

T. Si yo lo vi en dos o tres oportunidades en donde el salia a comer con ella, en cualquier lugar, yo veia que el pagaba.

D. Nada mas.

En que epoca, en que mes usted regreso en el ano 59 al triunfo de la REvolucion.

T. los priemrosndias de Enero.

Usted en ninguna oportunidad durante el mes de Enero o Feb. usted se reunio con la viuda de Fructuosom, y con los Comandantes Julio Garcia Aguilera y Jimenez para hacerle ver los motivos que usted tenia para sospechar de Marcos Rodriguez Alfonso.

T. No

Supistes de algunas gestiones que se hicieron en esa epoca para el esclarecimiento de la conducata de el.

T. Si, sabia de las gestiones de los companeros, encaminadas a delucidar este problema, y que en su oportunidad lo notificarian a nosotros.

D. Quien le daba las informaciones a ustedes.

T. La propia Martha.

D. Yo le voy hacer una pregunta muy simple. Entre las imputaciones que se le hacian a Marquito, estaba la que el era homosexual.

T. Bueno era una apreciacion de casi todos nosotros.

D. Usted considera, que en definitiva este juicio tal como se viene desarrollando es correcto, la Justicia Revolucionaria se esta cumpliendo

T. Por supuesto, tanto en nuestra primera comparecencia como ahora ante este Tribunal solo no ha animado el porposito de venir a abundar en datos.

D. Nada mas. Puede retirarse.

COMANDANTE RAUL DIAZ ARGUELLES.

Testigo, como usted se llamma.

T. Raul Diaz Arguelles.

Conoce al procesado.

T. Bueno haberlo visto de vista hace muchos anos.

F. Companero Raul Diaz Arguelles, usted estuvo asilado en la Embajada del Brasil, conjuntamente con Marcos.

T. NO. Yo estuve asilado en la Embajada del Brasil posteriormente en Julio del ano 58. Sufri unas lessiones en el pie y me operaron ahi.

F. Alii cuando usted estuvo en la Embajada, oyo algunos comentarios sobre el compertamiento de Marcos.

T. En cuanto al comportamiento de el como es natural, yo estuve preguntando, ya que estuve bastante tiempo en la Embajada, ya que estuve dos meses y estuve haciendo preguntas sobre Marcos, ya que yo sabia que el habia estado alli anteriormente. Entonces yo trabe amistad con el sirviente de la Embajada un espanol llamado Alejandro. A la Vez que con la ama de llaves, que era Vasca que se llamaba Silvia. Entonces en el proceso de la intimidad que yo tuve con ellos, yo fui haciendole preguntas. Entonces un dia ya poco tiempo antes de que yo saliera de la Embajada, porque yo sali para la calle, yo no me fui, sino sali. Entonces hablando con Alejandro, el me dijo que el y otro sirviente mas que trabaja alli en la Embajada pero que ya no

se encontraba alli. Le habia cambiado a Marquito cantidad de dinero, dinero cubano por dinero americano. Inclusive se habia buscado unos pesos en eso. Y que la cantidad entre los dos era de 2,000 pesos. Ademas segun me dijo a mi la sirvienta, Marquito hizo ver que el no tenia dinero, inclusive hizo que ella le comprara un traje no sé si ella le dio dinero. No recuerdo bien. Eso se lo dio ella de sus propios ahorros. Sea que ella ahorra y entonces de sus ahorros creo que le compro un traje e inclusive le dio dinero.

F. Quien fue la senora que le dio eso. Como se llamaba.

T. Se llamaba Silvia, ella no esta aqui en Cuba, porque ella se fue cuando los Embajador se fue.

F. Y el hacia alarde en la Embajada que no tenia dinero.

T. E inclusive el espano me dijo no comentes nada del cambio que yo no quiero lios con la justicia. Me dijo en el ano 58 que el no queria lios con la justicia.

F. Companero, como es natural con todos esos elementos que usted tenia. Usted tenia la impresion del que responsable de la delacion de Humbolt habia sido Marcos Rodriguez.

T. La tengo.

F. Despues del triunfo de la REvolucion usted regreso o hizo algun tipo de gestion para lograr de enjuiciar y lograr que se sancionara oportunamente a Marcos Rodriguez.

T. Bueno despues del triunfo de la Revolucion, yo participe en un interrogatorio hecho a Alfaro uno de los esbirrosde la Dictadura en al Novena Estacion de Policia. y Alfaro dijo todo lo que sabia. Dio la descripcion primero de Marquito, lo dijo todo. Entonces despues se le llevo una fotografia, en ese viaje yo no participe porque estaba en Mexico, donde habian retratado ocho o diez companeros, inclusive fotografias de la Embajaday entonces el lo identifico.

Despues posteriormente yo me entere estando el companero Julio Garcia, Martha Jimenez, fueron al Estado Mayor y habian visto al sujeto ese y que se lo habian comunicado al Cdte, Camilo Cienfuegos que inmediatamente el lo habia mandando a detener.

F. Usted no participo en esa visita.

T. No senor.

F. En cuanto a Alfaro, usted dijo que el habia dado las senas de Marquito.

T. Segun manifesto Alfaro, dijo que habian tenido algun tipo de problemas, pero no dijo que clases de problemas, entre los companeros que resultaron asesinados. Que Marquito le habia manifestado eso a Ventura en la entrevista.

D. Eso fue lo que dijo Alfaro a Ventura.

T. Y Alfaro dijo como iba vestido Marquitos, con pantalon negro, espejuelos. Es decir, que describio un sujeto cuyas caracteristicas coincidian con las de Marquito.

F. A mi me basta.

T. El solo pudo identificarlo en una fotografia, el no sabia el nombre.

F. Usted dijo que Alfaro ademas habia dicho, por que habia hecho la delacion.

T. El manifesto que habia habido un tipo de problemas entre ellos. No dijo que tipo de problema.

D. Asi que la delacion se habia producido porque habia habido un disgusto entre ellos.

Comandante despues de oir lo que Alfaro les informo a ustedes, de esa informacion de Alfaro ud, o ustedes que estaban interrogando a la conclusion de que Rodriguez era un confidente de ellos o que habia sido uan delacion que habia surgido a consecuencia de esse disgusto.

T. Bueno, yo no puedo darle una opinion concreta, mas bien, no hay hecho ni pruebas conque yo le pueda decir si, si o si no.

F. Usted hablo de una espanola que trabajaba en la Embajada de Brasil.

T. Si.

F. Su nombre era ..... Ela fue la que le dijo a usted que le habia dado algun dinero a Rodriguez.

T. Correcto.

F. Despero en ella eses sentimiento de lastima.

T. Correcto.

DRA. BLANCA MERCEDES MESA

CONTINUA EN LA PAGINA 1 A

L A

F. Dra, Como usted se llama?

T. Blanca Mercedes Lopez

F. Usted conoce al profesor Marcos Rodriguez Alfonso? Tuvo amistad con el o algun tipo d e relacion?

T. Bueno ...

F. Usted jura decir verdad? Promete decir verdad?

T. Si

F. Conteste a las preguntas que le haga el senor fiscal

F. Companera Blanca Mercedes Lopez, yo quisiera pedirle a usted que diga si usted tuvo algun tipo de relacion con el procesado Marcos Rodriguez Alfonso alla con anteriodad al hecho abominable que el realizara? Si usted al igual que en form similar al de la vista del juicio me relatara como fue la visita de usteles al apartamento de Humbolt, la llamada de el posterior a los hechos, es decir, todo loque Ud recuerda.

T. Suscintamente, con respecto ya a los hechos en si, bueno, sinteticamente, recordando mi anterior declaracion , yo decia que la companera Isiguida y yo, habiamos conocido alla en Calzada en el Teatfo Universitario , despues muchas personas, es decir, personas de la amistad de Isiguidaformaban tambien parte de mi amistad En la casa de ella se reunian una serie de companeros que muchos de ellos ya ni siquiera pueden venir a declarar aqui, porque estan muertos, y, entre los individuos que asistian alli, por ejemplo Tirso, Jorobal(?)estaba tambien Marcos Rodriguez. Recuerdo que conocimos a Joel Wesbrook una tarde del 5 de diciembre del ano 56, y pudieramos decir que ahi fue donde conocimos un tipo de actividad mas consecuente tanto de la companera Isis como mia, no ya, pudieramos decir en la lucha activa, practica, revolucionaria, pero si a ellos, que colaboraron. El companero Joe Wstbrook tenia una gran fe y una gran carino por Carmen Castro que era la presidenta o, la dirigente del frente de Mujeres Martianas. Entonces el insistio en que Isis y yo la conocieramos, y mediante el, la conocimos. Bueno, pues estabamos en el Frente, estabamos con los companeros y participabamos de las angustias de ellos, aunque no de las acciones, pudieramos decir. Vamos a llegar ya a los hechos del 13 de marzo, porque ahi mas o menos es que podemos situarnos en el ambiente de las distintas conversaciones que sosteniamos con los companeros y como nos contabamos las cuitas de aquellos tiempos, nuestras propias ideas acerca de la lucha contra la tirania, etc. Pero ya un hecho concreto es el 13 de marzo. El 13 de marzo recuerdo que la companera Isis me llamo para que la ayudase a trasladar a Westbrook y a Comandante Figueredo hoy en dia, a un lugar seguro. Entonces, estuvieron en un apartamento un tiempo y, el Comandante Figueredo yo lo ayude despues a traslarse para otro lugar pero Isis, se encargo de Joe. Resulta que parece ser que el lugar este adonde fueron fue al famoso hoy Humbolt 7.

Yo no sabia donde el estaba, como tampoco ella sabia donde estaba Figueredo porque ese era nuestro sistema de trabajo, cada cual, pues trataba de saber lo menos posible, pero, paso un tiempo, mucho mas de un mes, y unos dias, dos o tres antes del 20 de abril, una noche se presento en mi casa Isis y el senor que encausamos hoy diciendo que habia una alrma acerca de que estaban merodeando el lugar en que estaba escondido Joe, que ella no podia, Isis, que yo los acompanara. Entonces nos montamos en la maquinita de ella, y ella parqueo su maquina por Infanta, cerca del lugar que yo no sabia donde era y aquela noche lo supe, y entoces me baje y di una vuelta a la manzana, para ver si, efectivamente era verdad como decia como decia el senor encausado, si habia una perseguidora o algo de eso, pero yo camine todo aquello alli, con toda precaucion y realmente no vi nada. Entonces regrese de nuevo a la maquina y asi se lo informe a la companera Isis y, Marcos entonces, bajo de la maquina y fue al apartamento. Luego regreso y no recuerdo que haya hecho ningun de manifestacion de que habia tenido una polemica o alguna discrepancia como lo ha manifestado el mismo, tengo entendido. En fin, fue una cosa tranquila, y vino a montarse enla maquina. Bueno, pues llego el di a 20 de abril, yo recuerdo que llegue de la calle, y ya en la calle habia comentarios y se decia que efectivamente que habia habido un encuentro en Humbolt. LLegue a mi casa, y figurese yo era una persona que con vivia con todos ellos, con todas la madres, los hermanos de los companeros. En mi casa ya habia estado la mama de Joe que hoy no esta aqui, habia estado tambien Isis, varias veces, desesperada buscando noticias a ver que, y habia estado tambien la mama de ella, en fin yo veia el ambiente que habia enmi casa de angustia, y en eso suena el timbre del telefono, y era Marcos Rodriguez y me decia: Blanca, te pido que vengas a verme dentro de media hora, me hace falta que vengas. Bueno y de los muchachos, que pasa? Ven, que te estoy esperando en la cafeteria San Antonio. Y entonces yo le dije, bien, colgue el telefono, no hice comentario ninguno en mi casa, porque ya bastante pena habia, y yo sabia por que razon el llamaba. Como yo sabia que el estrechamente ligado a este problema, no me podia ni imaginar que es lo que el me queria. decir.

Sali de mi casa y me encontre con el. Recuerdo que estba sentado en una mesita de la cafeteria San Antonio que todavia existe, el era un tipo muy reservado, muy melodramatico a veces tambien, y me alargo un periodico, El Vespertino, y entonces, como me jor saludo y yo lei en el periodico que decia que los sucesos, como decian entonces unos forajidos, o no recuerdo bien como entoces se insultaba, habian sido capturados en Humbolt 7 y que tambien se sabia que habia salido del lugar y que estaba siendo perseguido un individuo llamado Marcos Rodriguez, mas conocido por Marquito. Entonces el me daba el periodico para que yo sin comentario, me diera cuenta de la gravedad de su situacion. Bueno, pero que es esto? El me dijo, no pero si yo no estaba alli. Me dijo que yo no estaba alli. Pero me tienes que esconder. Mira, hable con un companero del movimiento y ese companero me fa

o por lo menos, un poco artista. El a traves de sus declaraciones, ha dicho toda una s serie de mentiras, y en cada ocasion trata de defenderse y expresa cosas contradictorias consigo mismp y con los testimonios de los companeros, por eso yo quisiera doctora, para explicarnos algunos p ntos. Por ejemplo, el ha ,anifestadoreiteradamente que el dia 19 de abril cuando ustedes se dirigian al apartamento de Humbolt habia una perseguidora parada f alli fremte al apartamento, y que todo ustedes la vieron.

T. Yo puedo afirmar que no porque yo al bajarme, con las naturales precauciones que nosotros podiamos observar, pues de ambos lados, me di una vuelta completa, aun mas, como era epoca de semana santa, tambien se prestaba para un recogimiento mayor y no vi nada. No habia niguna gente por la calle, ni ningun tipo de ruido ni nadie mirando

F. Asi es no existia perseguidora. El dia 13 de marzo , el dia de los sucesos del Palacio Presidencial, el tuvo algun tipo de contacto o entrevista en su casa, o en los bajos de su casa con Lucy Gil

T. Pudiera ser que si, porque Lucy era visita diaria en mi casa y hacia tiempo que yo no la veia. Asi que es posible que si.

F. Cuando el le enseno a usted aquel periodico en el que le ponian como uno de los presos de Humbolt, que opinion se hizo usted de eso?

T. La opinion que yo me hice en aquel moneto es que ciertamente, yo considere que habia habido algo ahi de confidencia, en seguida yo..

F. Por que penso que habia habido algo?

T. Porque era imposible que Ventura supiera el nombre de el, porque conocia el nombre de los que ha matado, porque los reconoce, pero como iba a saber el nombre de uno que ha huido? De uno que ha escapado? Pero yo efectivamente yo lo atribui a una confidencia, pero no del mismo individuo, sino de una tercera o una cuarta.

F. En que momento, usted empezo a tener sospechas de que Marcos Rodriguez podia ser el delator de Humbolt?

T. Mire yo .le voy a decir con respecto a eso. Al ocurrir los hechos y al irse Marcos de Cuba, la propia mama de Joe Westbrook, se acerco a mi, y en medio del desequilibrio emocional que tenia, por la muerte del hijo, ella me decia: Blanca, tu no crees que Marcos estaba muy sospechoso, tu no crees que Marcos pudo haber sido? Y yo sinceramente le decia, no. Es ma , tengo entendido que hasta es misma cosa se lo dijo en otra ocasion a Lucy Gil, y ninguna de las dos, ni ella ni yo podiamos creer eso. O sease, aunque uno nunca puede llegar a conocer verdaderamente a otros ser humano, como la naturaleza hunama a veces tiene debilidades increibles, y como decia nteriormente hay casos patologicos en que un individuo le muestra a uno faceta de la personalidad y hay otra faceta de su personalida que es la real, pues parece que el a nosotros nos mostro la que a el le convino, pues, realmente yo no sospechaba de el, no pude sospechar de el.

F. Tengo entendido companera, que el tambien uso una vez una broma en relacion con el

F. Tengo entendido, companera, que el tambien uso una broma en relacion con un libro de Joe que se llamaba la Trampa, o algo de eso, que demuestra su falat de escrupulos.

T. Si, porque el dia que yo me encuentro con el en la cafeteria, el tenia ese libro, que se lo habia prestado Joe, pero al dia siguiente de los hechos, ese dia, el dia antes, en los periodicos salio que los muertos habian sido Machadito, Carbo, y Fructouso, y Perez Pena, y fue al dia siguiente en qye ya se da el nombre de Joe Westborrk, entonces el tambien me comenta que quien iba a pensar que el estaba una obra que tenia tanto que ver lo que a el realmente le habia sucedido, haber caido en una Trampa.

F. Despues de la muerte de Joe Westbrook el continuo manteniendo relaciones de amsitad con la novia? Con Isis Gil

T. Si, ella lo dijo, que en el exilio el estaba viviendo en la misma casa con ella, porque ella lo tenia como un verdadero hermano.

F. Usted sabe que cosas le decia el a Isis en relacion con Joe? En la forma en que muro rio,

T. No puedo saberlo exactamente, puesto que ya ellos estaban fuera de la escena de la atemcio pudieramos decir, pero, yo supongo que le diria que el era un hermano y que el habia perdido otro hermano, en fin que le pintaria todo ese cuadro, bien dramatico.

F. Si, porque el llego a manifestar en distintos lugaresque la muerte que mas lamentaba el de alli, era la de Joe, que era su gran amigo, despues del triunfo de la Revolucion, ust ted realizo algun tipo de gestion, de actividad para que seenjuiciara a Marquito, o uste nunca llego hasta ahora a esto que se se ha citado para esta parte del proceso a hacer ningun tipo de acto ?

T. Bueno no le digo que yo no pude nunca creer esto, jamas me hubiera pasado por la mente que yo creo que desgraciadamente como decia Marcos, el defecto que mas tiene que perdonarse en una persona es la credibilidad, yo creo que ahi tengo una gran defecto yo, puesto que si no es por estas cuestiones ya que estamos manejando aqui hoy, y la gran fe que tengo, en lso elementos de seguridad, en los companeros que estan realizando este trabajo y en to do este procedimeinto que yo se que es tan revolucionario y ta n justo, sinceramente el m mismo no se acusa ni afirma la confesion , sino es que realmente nos tenia verdadaerment enganados.

F. Doctora, cual es su profesion?

T. Yo soy doctora en Filosofia y Letras, y tambien bibliotecaria

F. Aproximadamente en que ano conocio usted a l senor Rodriguez.

T. Yo creo que fue en . Yo me gradue en el ano 54, entonces tengo entendido que Isis y yo matriculamos en e; Teatro Universitario en el ano 55, asi que yo creo que fue alrededor del ano 55 o 56, o principio del 56 que nosotros conocimos al procesado.

F. Aparte de sus actividades revolucionarias, reunia algun tipo de inquietud intelectual

T. El companero, si, porque Isis tambien era aficionada a la literatura, escribia teatro y cuentos, y el se reunia con un grupito de personas que, antes de ya la revolucion asu-

de que, antes de que la Revolcuhon asumiera este caracter critico, nos gustaba la liteeratura, leiamos poesias y, bueno estabamos en eso .

F. El participaba en esas tertulias

T. Si.

F. Colaboraba en alguna forma, leia versos, escribia versos. P

T. Por curiosidad, usted no conserva ningundo de los versos que el escribia,?

F. Por casualida, usted conserva algunos de los versos que el escribia?

T. Conservo algunos.

T.F. Y algunos de las cartas y de las notas?

T. Tambien, alguna carta.

F. Algun poema

T. No traigo ningun poema, porque da la casuaslidad que aunque las te ngo ahi a dsiposicion de la Revolucion y del Directorio, no pense que podrian ser utiles en este juicio. Eran poesias mas bien liricas, de contenido muy dramatico y muy extrano.

F. Buenas poesias?

T. Si, bastante buenas, por cierto.

F. Usted notas y cartas ahi?

T. si, porque a mi se me habia ocurrido que como este es un muchahco que hay que mirarlo siempre desde el punto de vista psicopatologico, leer algunas de las cosas que el escribia para que ustedes pudieran analizar bien la personalidad de este individuo.

F. Ruego silencio para poder oir

T. Esta es una nota que el me envio a traves dela empleda espanola de la Embajada de Brazil para Blanca, Isis, Olga, Pura y todas: o sease una serie de amigas y companeras que el queria enviar esto que el titulo: Palabras antes de partir, eso lo escribe en la Embajada de Brazil; dice: como pienso en ustedes, los llevo a todos en mis nervios en mi sangre, en mi mano, el tiempo me traiciona y se va con ustedes y se rompe en pedazos como un trozo de tierra seca, ahora que estoy aqui, lejos, solamante con los recuerdos que me ahogan decido haverme f fuerte . Ustedes son fragmentos de vida piezas necesarias para ser, que puedo brindar yo, nada, solo esto lealtad, amor, confianza en ustedes, las ama eternamente, Marcos. Hasta ahora hemos tenido esto. Esta es uha carta que escribio desde fuera, desde Chile. Entonces dice: mi querida Blanca: cuan pequeno es este mundo, se dan unas cuantos vueltas, gira sobre un eje ya tangible y entoces sucede lo siguiente: desde Buenos Aires sale una rubia invitada que me envia un pasaje, en Costa Rica hay alguien desesperado y fustrado una vez ma el cual ipso facto, acepta, en una transformacion total, en Panama ese alguien nos espera de un avion que lo conducira a Chile, por sorpresa, reconoce entre los pasajeros a dos exilados cubanos, Jimenez, y Gabriel Casanova. Abrazos y confusion. Cuba a lo lejos es como una maravillosa tumba que se cierra y ya a bordo de la nave surge, como exitada la Marines, hablamos largamente, despues, un hombre rubio, con una pupila puesta en el manana y la otra en Olga

me saluda af ectuosamente. La conversacion duro lo mismo que el vuelo, cerca de 12 horas llegue a Santiago en un coche de recuerdos y nostalgia, Cuba mas lejos, mas cerca que nunca, Ya en Santiago de Chile, Anillo, Boris, y un companero de vuelo Victor, hablamos, recorremos esta gran ciudad. Cenamos, Universidad, estudiantes, En este preciso instante espero a Alfredo para almorzar juntos, mas tarde, una entrevista con Arevalo. Anillo ira conmigo junto a Boris, Manana parto para Buenos Aires, por que no me has contestado las innumerables que te he enviado donde Gloria Suarez? Te escribire desde Buenos Aires a tu nueva direccion, que muy gentilmente me la ha facilitado Alfredo. Espero oe cartees conmigo, nunca he dejado de pensar en ti, te ruego me hables sobre Jorge, al referirte a el llamalo Pan y asi la policia no sabra quien es. Mi silencio en agosto se debio a un aamartelamiento y entrenamiento que se produjo en Costa Rica, que mas tarde ffacaso cuando la policia mejicana ocupo las nuevas embarcaciones de cambio de La Torre de vapores las cuales estaban destinadas para nosotros. Despues ante el profundo fracaso, como crees tu que quedaria yo? Asi es como acepte irme a Buenos Aires. Que hare alli. No lo se. Tratar de laborar y comprender cada dia todo es mas siniestro y violento. Le escribi a Los Vichinis y no me contestaron. Sabes tu por que? Para Merida la buena Merida, un fuerte abrazo para Olguita, el eterno disquito, mis mejores deseos, Alfredo vale mucho y la ama profundamente. Saludos sinceros para Seguindito y su padre. A la Dra. Valdes Roig me he cansado de escribirle y nunca me ha respondido. Dale un beso en mi nombre. Para ti Blanca que nunca he dejado de amarte, Marcos, espero carta tuya.

F. Doctora, como yo comprendo sus emociones, su sensibilidad, se que lo que voy a proponer es un poco dificil, pero si fuera posible que uste, olvidara loque se esta ventilando aqui y leyera esta carta, sobre todo la primera que es menos, destructiva, mas emotiva, usted podia creer que se trataba de un simulador el que le estaba escribiendo?

T. En aquellos momentos no me pude imaginar, ni me pasaba por la mente.

F. Le parece la carta expresion de un persona que se esta expresando sinceramente?

T. Bueno, me parecio la carta de lo que yo me imaginaba que en ese momento, de un companero que estaba muy triste por la muerte de esos compeneros y que habia que ayudar a que tambien a el no lo mataran.

F. Su poesia, analizando usted desde el punto de vista critico le parecen a usted poesiaas de una persona que manja mas o menos la tecnica de la poesia y ademas tiene sensibilidad.

T. Creo las dos cosas, que tiene dominio del idioma y ademas es una persona de sensibilidad.

F. Usted hablo hace un rato de doble personalidad. Quiere explicar un poquito mas esto.

T. Bueno, yo tengo que explicar mas esto en el sentido siguiente: el ser humano es muy complejo y uno nunca puede decir que una persona es totalmente buena o totalmente mala, pero dentro de eso, yo no creo que la moral sea relativa, yo creo que hay una moral, y creo que cuando hay criminal que comete un crimen, no se le puede justificar diciendo que tenia locura temporal y que hay que juzgarlo. Creo en la doble personalidad en el sentido siguien-

te: de que un individuo que finje dulzura, que finje como yo he leido aqui, en esta carta lealtad, amor, tiene que ser una personalidad, y un individuo que es capaza de delatar a Ventu Ventura a sus companeros, es otra personalidad, porque yo me atengo a la confesion decul pa del encausado.

F. Y la opinion que usted da como doctira en Filosofia y persona culta en relacion al hecho de que si una persona ha cometido un crimen de esa naturaleza no es posible justificarlo de locura transitoria, y aunque, efectivamente la tuviera, lo fuera.

T. Yo creo, que yo en este caso no estaria en condiciones de poder argumentar eso, tendria que ser un psiquitra.

F. Ha terminado Doctira Blanca

T. Pudiera agregar algo mas? Es algo que no tiene que ver en si con esto, y porque yo tengoa una gran fe en la revolucion socialista y en Fidel y se que de este proceso va a salir una gran luz, un saldo favorable para la Revolucion cubana, en ese sentido yo queria referirme a algo que Fidel, por cierto, ham mencionado varias veces, y es, la falta de responsabilidad que tienen los periodistas. Yo quiero referirme a la Revista Bohemia, con el articulo que saca que eso es una cosa muy grave y muy seria , inclusive que nos vemos todos afectados mucho por esto, y que la Revolucion merece que los periodistas tengan un gran cuidado en dar la informacion, y entonces, por ejemplo, aqui, en la Revista Bohemia hay un a parte en la que se dice: Con referencia a l momento en que Lela Sanchez y yo acompanamos al encausado a la Embajada del Brazil, dice, posteriormente la propia Doctor Mesa, uno de los testigos, y Lela Sanchez, lo asilaron en la Embajada de Brazil, donde estuvo mes y medio, bueno pero en ese mismo articulo hay una foto de Ventura y un pie se grabado que dice: Ventura, uno de los chacales de la tirania, se entrevisto con el acusado antes de la delacion, y le facilito su salida del pais. Bueno, en que quedamos, qui en es el que consigue el asilo Ventura, o quienes son la persona que lo asilan? Entonces esto se presta para que el pueblo diga, bueno pero estas companeras no estan claras porque como es posible que Ventura le consiga el asilo y ellas lo llevan al asilo , por eso yo creo que el pueblo de Cuba merece respeto y merecen respeto las persona homestas Yo creo que sea con mala intencion, pero si con falta de responsabilidad, ellos mismos al no tener ciudado de no manejar el problema del texto impreso y de la fotos a veces caen en esas contradicciones, y el pueblo de Cuba, se da cuenta de esos pequenos detalle y entonces a causa de eso se crea una serie de comentarios desfavorables en el pueblo que no haven bien a nadie. Yo creo que, tengo una gran fe en esto,que como saldo favorable que quede despues de este proceso tan bochornoso pudieramos, haya una gran depuracion, una gran limpieza en esta prensa revolucionaria, porque la opinion publica merece estar bien informada.

F. Doctira, los que conocemos la causa, sabemos que ustedes fueron quienes lo asilaron a el, y como fue el asilo, pero que Ventura le ofrecio dinero y asilarlo,

El Letrado de la Defensa: En primer lugar Presidencia, que la interrogada en fin, para decir que que la gente cuando hace un rato la Doctora daba una opinion sobre que a su juicio los trastornos mentales no justificarian un tratamiento distinto a la pena que interesa el Sr. Fiscal para el procesado aun supuesto que ese trastorno existiera yo no seria capaz de calificar en ninguna forma esa opinion. Es una opinion de la Doctora pero yo no seria capaz de generalizar con respecto a todos los Doctores de Filosofia y Letras quizas por el hecho de que soy periodista tanto que me ha gravado la generalizacion del asesino cuando se refirio a que los periodistas eramos unos irresponsables porque puede haber algun periodista irresponsable pero no todos lo son y ademas con respecto a la informacion que yo lei, no encuentro ninguna contradiccion en dicha informacion porque e fectivamente una cosa es asilar una persona en una embajada y otra cosa es facilitarle la salida del pais a esa persona. Todo el mundo sabe que a veces se ponian obstaculos para la salida del pais de determinados asilados que luego efectivamente se incluia y algun agente de Batista facilito la salida del pais de Marcos Rodriguez eso no esta en contradiccion con el hecho de que las companeras lograran asilo, asi que ahi tampoco hay ninguna contradiccion. Y desde luego que rechazamos por completo la generalizacion que se hace de los Periodista. Eso es todo.

T. Bueno yo le pido disculpas al companero porque tal vez el tiene que comprender que eso para nosotros es bastante doloroso. Cuando quise decir los periodista, no quise generalizar si no hablar de aquellos que no hacen honor a la profesion de periodista que yo considero que no debe ser.

FiR. Eso que la companera ha expresado es como el refran que al que le venga bien el sayo que se lo ponga. Pero yo lo que queria destacar entre las palabras de la companera es la expresion de fe que es lo fundamental para la justicia revolucionaria. La fe que la companera ha expresado en una revolucion como esta no tiene jamas temores de ninguna clase a sacar a la luz publica que se le difunda por todos los medios de publicidad posible todos los probelmas nacionales. Eso debe quedar como hecho en nuestros oidos de las palabras que son muy acertadas y correctas de la testigo.

FD: Yo estoy de acuerdo con el Sr. Fiscal en todas sus partes y sobre todoen eso de que al que le venga bien el sayo que se lo ponga. En cuanto a mi el sayo, como no me viene bien, no me lo pongo y si he hecho la aclaracion es porque efectivamente este juicio se esta trasmitiendo por radio a todo el pais y esa generalizacion que se hace en momentos en que el Imperialismo esta tratando de echarnos el sayo a cada uno de nosotros sobre revolucionarios y todos los habitantes de este pais es natural que se haga la aclaracion correspondiente que ese sayo que efectivamente le puede caer a alguno que no a todos como puediera desprenderse de las palabras de la companera . Por otra parte no me han ofendido porque ademas se que ella no lo dice con esa intencion que fue producto de la improvisacion y de la emocion de la companera al declarar en este juicio.

Yo estoy completamente seguro que esa no fue la intencion de la companera pero que tanto ella como yo como todos aqui estamos muy interesados en que las cosas se digan justamente. De modo que no hay problema de fallo o no fallo sino de generalizar o no generalizar.

F: Dra. Blanca Mercedes Mesa, si usted ha terminado, puede marcharse.

RECESO.

(CONTINUA EN LA PAGINA 45)

COMANDANTE FAURE CHOUMONT

Como usted se llamm.

T. Faure Choumont

Conoce al procesado.

T. Si.

Fiscal. Comandante Faure Choumont, quisiera usted relatarnos todo lo que sepa sobre el caso.

T. El 13 de Marzo de 1957, como es conocido, se produjo el ataque al Palacion Presidencial. Aquel fue un gran esfuerzo de la Juventud Cubana, por Derrocar la tirania de Fulgencio Batista.

Para aquel hecho se reunieron muchos jovenes, muchos hombres, se reunieron todo cuantos pudimos realizar la accion revolucionaria, que ofrecieron sus vidas, y para ofrecerla previamente tuvieron que contar con todo lo que se necesitaba, medios, armas, casas.

En aquel tiempo cumpliendo precisamente lo acordado en Mexico por el companero Fidel C stro y el companero Jose Antonio Echeverria de secundar el desembarco del Granma en una accion revolucionaria en La Habana, con esa idea para cumplir ese acuerdo fue que nos reunimos para producir aquel ataque en la capital de nuestra Patria.

En aquel entonces no disponiamos en el mes de Diciembre de los medios necesarios para producir aquella accion. Sin embargo poco a poco, con la llama insurrecional levantada por Fidel en nuestro Pais, pudimos contar con la ayuda de muchos hombres, de muchos jovenes, que vinieron a ofrecer ademas de sus vidas, medios y armas de que disponian, dos principalmente, dos senaladamente que hicieron posible contar con aquellos medios para ejecutar la accion del palacio Presidencial. Fueron ellos, Evelio Prieto y Eduardo Garcia Lavandero, que ingresaron en nuestra organizacion, que se incorporaron con tddos los medios de que disponian, que lograron arrebatar de las manos de muchos que en aquel entonces hacian politiqueria con distintas armas y arsenales que se encontraban escondidos en nuestra capital. Elbs encendida esa llama insurrecional que puso a correr a todos aquellos falsos elementos revolucionarios traidores a nuestro pueblo soltando cuantas armas disponian fue lo que hizo posible que reunieramos la cantidad de armas para ejecutar aquella accion.

Aquellos dos companeros, rpincipales en aquella accion, por el aporte de armas que hicieron uno murio combatiendo en el Palacio Evelio Prieto y el otro Eduardo Garcia Lavandero, murio posteriormente combatiendo en las calles de La Habana.

Asi despues del ataque al Palacio Presidencial nuestra situacion se hizo muy dificil en La Habana, perseguidos muy de cerca por todas las fuerzas represivas de la tirania. Asi ibamos de casa en casa, de apartamento en apartamento, estando muchas veces en medio de la calle sin tener lugar en que cobijarnos y asi se va produciendo cada vez, se va haciendo mas dificil la situacion de todos nuestros companeros, que tienen que irse fraccionado, escondiendose en cualquier lugar.

Y es el caso de los companeros Jose Pedro Carbo Servia, Jose Machado, Fructuoso Rodriguez, y Joe Westbrook. En la desesperacion de aquellos momentos por darle lugar seguro a tres de los cuatro companeros que murieron alli, es precisamente el curto Joe Westbrook, que se encontraba escondido en Humbolt 7 y viendo la situacion de pelegro para los otros tres companeros que estima que siendo el, el menos conocido podia hacer el sacrificio de ofrecerle el apartamento a los otros tres companeros.

.Y asi de nuevo es que aparece ante los companeros el que hoy es juzgado por el delito delacion, de traicion. Llegaron alli los companeros tarde en la noche del dia 19 para morir asesinados como se sabe en horas de la tarde del dia 20 de Abril. Los companeros que quedamos con vida, nos consideramos desde aquel entonces en el deber de averiguar de investigar, de saber porque era que habia caido aquel apartamento en manos de la policia, que asesinara a nuestros cuatro companeros.

Desde entonces creimos que habia sido un delator que debia estar muy cerca de nosotros, analizamos cuanto tuvieron intervencion con aquel apartamento quedando la posibilidad entre tres que fueron como se ha dicho Marcos Rodriguez, Perez y un tal Saragosqui. La prensa de aquellos dias traid una nota que nos hizo sospechar fundamentalmente de uno, al decir que habia escapado por la parte de atras del apartamento, un tal Marcos Rodriguez. Nosotros sabiamos que la policia no podia conocer a Marcos Rodriguez, Marcos Rodriguez no era precisamente uno de los que era mas conocido por la Policia, era desconocido por la Policia. Y nos estrano mucho que la policia en vez de registrar como otras veces lo hacia el nombre de cualquiera que era conocido por su persecusion, por las acciones revolucionarias que libraba en las calles de La Habana, utilizara ese nombre.

Nos parecio sospechoso y comenzamos a tratar de averiguar todo lo realtivo a el. Asi supimos que estan asilado en la Embajada del Brasil ese sujeto disponia de algunas cantidades de dinero.

Y situaddo yo a Marcos Rodriguez historicamente, y asi lo veia como un error en la lucha revolucionaria, que habia permitido que un elemento

como Marcos Rodriguez, se introdujera, e una o en dos organizaciones revolucionarias para finalmente producir una detestable delacion.

Y seguia analizando el esfuerzo de nuestra conciencia Comunista, de por que Marcos Rodriguez, hacia donde conducian todas las fuerzas de nuestra sospecha, estableciendolas y senalandolas durante algun tiempo.

Y habia un tiempo vacio en que el mismo se habia desenvuelto al parecer sin encontrar el menor obstaculo, como lo hubiera podido hacer cualquier otro buen revolucionario.

Posteriormente al triunfo de la Revolucion en los primeros dias con esta procupacion que no nos abandono nunca, pudimos saber que se encontraban detenidos en la entonces novena Estacion de Policia, dos de los principales agentes de Ventura, de los mas asesinos, de los mas criminales, de los que mas companeros habian asesinados en la lucha en La Habana, eran un tal Charo y un tal Alfaro. Me dirigi alli en compania de otros companeros de lucha entre ellos Martha Jimenez. Alos sotanos de aquella estacion estan detenidos Charo y Alfaro precisamente alli donde tantos companeros habian sido torturados y asesinados. Alli los interrogue y me contestaron dandome las senas de un individuo que habia sido el delator. Aquellas senas coincidian con las de Marcos Rodriguez. Ofrecieron ellos alli donde se encontraban detenidos por la Revolucion donde estaban completamente acobardados, donde ya no se acordaban de su desplante y desfachatez en la persecucion de asesinato de nuestro pueblo y ofrecieron para que en rueda de detenidos ellos senalar quien era el culpable.

A partir de aquel momento algunos companeros comenzaron la tarea de localizar a Marcos Rodriguez, para ver si era posible estas pruebas. Algun tiempo despues, es imposible recordar, si fue en Enero o en Feb. algunos companeros encontrandose en el Estado Mayor de nuestro Ejercito Rebelde, tuvieron ocasion de hablar con el companero, inolvidable companero para nosotros y para el pueblo Comandante Camilo Cienfuegos. Le explicaron la situacion, informaron que tenian conocimiento de que se encontraba trabajando por alli. Y Camilo de acuerdo con su talle historico y revolucionario inmediatamente ordeno la detencion de ese sujeto y que inmediatamente por el entonces Departamento de Investigacione del Ejercito Rebelde, DIER, se investigara todo lo relacionado con el caso

Dias despues encontro que Marcos Rodriguez, habia sido puesto en libertad, puesto que no habian pruebas. Y realmente es bueno senalar aqui en este Tribunal, fue parte importante de todo este proceso, porque relmente Marcos Rodriguez, tenia toda sospecha, pero no habian pruebas fundamentales que demostraran que el era el culpable y que pudieran

originar su enjuiciamiento y su castigo por un tribunal revolucionario y asi fue que nuestro companero, algunos companeros fueron designadso por nuestra organizacion de aquel entonces paraplatearles a otros companeros la necesidad de hacer un esfuerzo a que Marcos Rodriguez se sometiera a distintas pruebas.

Aquellos dias en que nuestro pueblo y nuestra Revolucion reclamaba castigo para los culpables para los que habian asesinado a nuestros jovenes, a nuestros hombres y mujeres y en medio de una campana de los enemigos que ya se alzaban frente a nuestra Revolucion. Y podiamos decir tambien de la Contra-revolucion que comenzaba tambien a nacer haciendo una camapana contra el castigo necesario que debian recibir los que habian asesinado y esos elementos connotados asesinos eran del conocimiento rapido de los Tribunales Revolucionarios, eran juzgados sancionados y en los casos en que habia pena de muerte eran inmediatamente ejecutados.

Esto creo la situacion encontes que la prueba que se podria hacer de una reuda de presos o de personas para que de algunos de aquellos asesinos de Esteban Ventura, pudieran senalarla quien era el culpable quedara desechada.

Sin embargo nosotros si teniamos la conviccion porque todo cuanto analizabamos nos llevaba a que el era el responsable. Paso asi algun tiempo hasta que de nuevo nuestros organos de investigacion, los organos de seguridad del Estado, detienen por otras sospechas al tal Marcos Rodriguez, y comienza de nuevo una investagacion seria que poco a poco le iba abriendo camino a la verdad.

Hasta que este trabajo paciente de nuestros hombres de los organos de Seguridad, los comaneros que alli trabajaron lograron la prueba de confesion de Marcos Rodriguez, que relatara la forma en que el habia producido aquella delacion, aquella traicion.

Posteriormente, vino el Juicio Revolucionario, atendieron el caso los Tribunales Revolucionarios y por esa razon, es que nos encontramos todos aqui buscando al delator, buscando al traidor.

Es necesario establecer lo siguiente; En mi anterior declaracion ante el tribunal de la Sala Cuarta, yo hize un analisis del porque entendia que habia actuado este Marcos Rodriguez y el porque la Revolucion, o alguna organizacion Revolucionaria podia haber tenido dentro de sus filas a un monstruo de tal naturaleza. El hecho de que hubiera una mala copai taquigrafica impidio que reconstruyeramos todo lo que alli se habia dicho, el haber tenido que esperar el reconstruir

aquella copia taquigrafica cuan deficiente, con la cual dentro de mi asombro, no estuve de acuerdo provoco en esos elementos utilizar ese tiempo que dejo de publicarse mientras se estructuraba de nuevo la declaracion. Eso lo hicieron para convertir todo este juicio revolucionario en arma de ataque contra nuestra propia revolucion y circularon por la calle distintas versiones, falseando la verdad revolucionaria, falseando lo ciertamente dicho en aquella ocasion.

Y elementos enemigos de nuestra Revolucion contrarevolucionarios unidos a agentes que aun no han querido compredder el dano que se le hace a la Revolucion cuando no se dice la verdad, cuaddo se proclamaba un antisocialismo que no era otra cosa que secatrismo, cuando se combatia el sectarismo hacia companeros que habian sostenido militantemente una idea revolucionaria verdadera, y que es la que hay que defender, en un antisectarismo sin ninguna idea. Iban los rumores haciendoles dano a la Revolucion, preocupando profundamente a nuestro pueblo que queria saber que habia ocurrido, que se habia dicho, cual era la verdad de todo lo que habia pasado y de todo lo que estaba pasando.

Vino la ocasion y como senalara el companero Fidel, habia que restructura aquellas copias taquigraficas, para reconocimiento de nuestro pueblo. Es cierto que desde el primer momento la REvolucion el Estado Revolucionario como lo esta haciendo aqui, actuo y nada menos que en la persona del companero Camilo Cienfuegos, que es cierto que los /organos del poder Revolucionario desde el primer momento representados por INDER actuaron para tratar de establecer la verdad sobre el tal Marcos Rodriguez y su delacion. Y por otra parte en las relaciones politicas nuestras de entonces en el proceso de integracion Revolucionaria que se abria fingia que Marcos Rodriguez, habia logrado desenvolverse sin haber encontrado escollo. Una vez que el Estado Revolucionario a traves de sus organos de investigacion no habia podido establecer pruebas que lo condenara se sentia bien, podia a aspirar a todo lo que el quisiera, a una beca fuera de Cuba, a obtenerla y en cierta forma a pesar de la fuerza de la sospecha seguir actuaddo con la confianza que le pudiera darle quien quisiera un buen revolucionario, cuando era un acusado un sospechoso de delacion, de traicion.

Y que nos hacia a nosotros fijarnos en este tiempo que encontrabamos vacio en nuestro analisis. Nada menos, despues de los establecido por el companero Blas, que nos venia a explicar porque un elemento asi podia infiltrarse en las filas Revolucionarias. Lo encontrabamos en el propio fenomeno denunciado por nuestro maximo Leader y Jefe companero

Fidel, analizado por la Revolucion en un foque critico el fenomeno del sectarismo. Era que alguien en una forma inescrupulosa, sabiendo que Marcos Rodriguez era culpable de una traicion lo protegiera/ Claro esta que en nuestra conciencia Revolucionaria tenia que rechazar esta posibilidad.

Lo encontrabamos en el hecho de que como sabiamos durante un proceso de nuestra Revolucion, habia cierta intensibilidad hacia hechos de este tipo. Las propias palabras de Marcos Rodriguez, en que en ciertas oportunidades decia, que el se habia dirigido a Anibal Escalante, y que el mismo le habia dicho, que debia esperar. Eso nos hacia pensar en que era la explicacion de esta situacion, puesto que pensabamos que no podia ser condenado sin pruebas. Pero que con cierto cuidado podia haberse mantenido en nuestro pais, realizando cualquier tarea, esperando hasta que el tiempo, hasta que el esfuerzo revolucionario, pudier-a establecer la verdad como cuando sucedio se tuvo esta ocasion de nuevo este caso y los organos de seguridad del EStado actuaron y en un gran esfuerzo lograron que Marcos Rodriguez, estableciera la verdad por medio de su confension, explicando la forma en que habia realizado aquel hecho,

Estableciamos eso y a la ves como era nuestro deber, llevabamos ya la atencion en el intento de de evitar que los confundidos que los mal intencionados, que los que querian de cualquier forma gratuitamente, hacer sangrar a nuestra Revolucion, no pudieran infiltrar la mas minima palabra, la mas minima interpretacion, para golpear contra nuestra REvolucion, para golpear contra la historia de todas las organizaciones con sus aciertos y con sus errores. Y creo y fijabamos que Marcos Rodriguez, no podia ser un Joven Socialista, por que un joven Socialista era aquel que habia luchado defendiendo sus ideas en una forma siempre desinteresada, desprendida, y se encontraba como simbolo de la juventud socialista a un companero inolvidable en la lucha de la Universidad, en la lucha contra la tirania, el comapnero Mirabal que muriera asesinado combatiendo contra la tirania.

Senalaba como alertando ya, a quienes pudiera utilizar la verdad Revolucionaria, para atacar a nuestro pueblo, para atacar a nuestra REvolucion, para atacar a nuestro Partido, para atacar a sus hombres como todos los fenemenos y errores afectaban a todos los hombres de nuestra organizacion, vinieran a nuestro partido, a nuestro movimiento de hoy de cualquiera de las organizaciones que habian formado nuestro Partido Unidoa de la Revolucion Socialista y como habia afectado a la

lucha contra la tirania y despues en la construccion del Socialismo.

Y levantaba de nuevo un ejemplo, un ejemplo mas de lucha y de combate de los companeros que organizaban y ~~aunnaban~~ y editaban el periodico de la juventud Socialista Mella, donde habia muerto en ese trabajo el companero Pintado, y tambien senalaba con preocupacion en aquel momento como habia ocurrido tambien en ese caso, que era un militante de la Juventud Socialista, que habia quedado segun decian muchos companeros, aun por aclarar como habia muerto el companero Pintado. Iendo mas atras en la historia situada el ejemplo de la lucha Revolucionaria del entonces unico movimiento Marxista de nuestro pueblo, el Partido Socialista Popular, la actitud de Aracelio Iglesias que habia muerto luchando contra sus enemigos y establecia tratando de aclarar a los confundidos, o tratando de evitar que pudiera ~~xxxxxxxx~~ /utilizarse esta triste situacion contra nuestra Revolucion, como complices de haber traicionado la memorai de Arecelio Iglesias, despues habian aparecido ~~xxxxxxxxxxxx~~ en nucleo de la hoy en el Puerto.

Ese ejemplo establecia con claridad que atacar el sectarismo no era ir en contra de los viejos militantes comunistas, de nuestro pueblo, era ir contra los farsantes, simuladores.

De acuerdo con la responsabilidad que tenia como miembro de la Direccion Nacional de nuestro Partido, ~~a~~si se estaba cumpliendo con un deber, el deber de dejar una orientacion diafana, clara revolucionaria companera de aquel juicio de algunos dias.

Y con ese deber de conciencia de luchador, de combatiente, con ese deber de mi conciencia de Comunista, sabia que no podia dejar eso a un lado. El hecho desgraciado de que no pudiera publicarse inmediatamente fue utilizado por los enemigos, los que quieren confundir y ddoptan posiciones falsas, que lo conducen tambien a la traicion.

El reguero de confusion crecio, los revolucionarios hablaban en el juicio cumpliendo con un deber, cual era la verdad. Y el Revolucionario que alli hablaba se hacia responsable de todos los hombres de las Organizaciones. Sabiendo que los militantes hoy de nuestra REvolucion y de nuestro Partido Unido de la Revolucion Socialista somos los responsables de toda esta historia, con sus aciertos y con sus errores pasara un dia a la historia para decir juntos, para decir unidos, Aquellos fueron nuestros errores y aquellos fueron nuestros aciertos, pero todo nuestro esfuerzo, aquellos errores y aquellos aciertos en conjunto todo nuestro esfuerzo, todo el animo de combate desplegado por nuestro pueblo, por nuestros trabajadores, por nuestros

obreros, por nuestros vecinos y estudiantes, hicieron que finalmente un dia, pudieramos alcanzar el triunfo y pudieramos ver ahora satisfecho, como podemos construir el socialismo. Establecer la verdad, entendia, que era esta la ocasion ante este Tribunal que conoce del hecho de la delacion de traicion de Marcos Rodriguez, para establecer de nuevo esa verdad dicha por mi, y conocida a traves de la prensa y repetida aqui, para cumplir una vez mas en esta ocasion con ese deber revolucionario de aportar lo que fueron razones de nuestra sospecha. Que afirma toda esta explicacion a este tribunal para establecer la verdad revolucionaria y para nuevamente cumpliendo con este deber defender nuestra Revolucion, defender la causa de nuestro partido, la causa del Marxismo Leninismo, la Unidad de los Comunistas de Cuba, frente a los traidores, frente a los que quieren confundirse, frente a los que quieren resentidamente refugiarse en un sectarismo antisectario, cumplir de nuevo como antes con su deber.

Y asi lo he hecho en esta ocasion, estableciendo cuanto conociamos y que nos hacia sospechar sobre la traicion del tal Marcos Rodriguez de nuestra actitud en el ataque al Palacio Presidencial, de como realizamos aquel ataque, que sirvio para nos explicara despues que una de las razones que podian haber llevado al tal Marcos Rodriguez a la traicion, cuando aquel hecho sin respetar la prueba dada, las vidas entregadas en nombre de nuestro pueblo, por un grupo de jovenes, el Tal Marcos Rodriguez, y otros realizaban entonces una campana de difamacion contra los hombres que alli habian luchado, diciendo que las armas, que los medios que aquellos jovenes habian utilizado en el ataque al Palacio Presidencial lo s habia dado Prio. Aquella miserable calumnia, que levantaron esos senores en su esfuerzo desesperado de tratar de opacar, de tratar de justificar cuanta mentira habian dicho contra nuestra organizacion de justificar la actitud de algunos de sus amigos, que como habia dicho anteriormente habian sido desertores, se habian ido de un apartamento donde estaba acuartelados para ejecutar aquella accion, Tirso Urdanilla y Jorge Vals, grandes amigos intimos amigos del Tal Marcos Rodriguez. Como era nuestro deber de entonces, fueron expulsados de la organizacion en aquello s momentos heroicos en que los jovenes cumplian con su deber, entregando sus vidas.

Luego trataron de defenderse divulgando todas esas mentiras, a las que me he referido, mentiras, que conocimos, mentiras que incluso en una oportunidad les hacian decir y a los companeros sobrevivientes de aquel ataque los mejor que les podia haber ocurrido era haber muerto

tambien en el mismo.

Todas esas razones, tambien acentuaron aun mas las sospechas sobre el tal Marcos Rodriguez, y finalmente vimos como no nos equivocamos , ya por fin vimos como la justicia revolucionaria de nuestro pueblo, como la autoridad revolucionaria pudo finalmente, cuidadosamente, y forzadamente establecer la verdad, y traer aqui al tal Marcos Rodriguez, para ser juzgado por los tribunales de nuestro pueblo, por los tribunales de la Revolucion.

F. Yo quisiera que despues de la intervencion del Comandante Faure Choumont, que me informara de acuerdo con una declaracion del acusado si era posible de que Marcos Rodriguez, conociera con anteioridad al 13 de Marzo, que se iba a producir el hecho del Palacio Presidencial.

T. Yo creo, que el no podia conocer que se fuera a producir aquel hecho, puesto que nosotros no teniamos ningun contacto con el mismo. Podria haber una ligera posibilidad en la razon siguiente: Estando un grupo de companeros acuartelados parair a la llamada Operacion Radio Reloj, con nuestro companero Jose Antonio Echeverria, alli se encontraban los que yo mencione, Jorge Vals, y Tirso Urdanilla, en la noche del dia anterior al ataque al Palacio Presidencial ellos platearon irse y es cuando se produce la desercion de ellos. Y entre las horas altas de aquella noche, y las tres de la tarde en que se produjo el ataque al Palacio Presidencial, aquello pudieron tener contacto y hablar con Marcos Rodriguez, es posible que pudiera conocerlo, pero no he tenido ninguna noticia en este sentido.

F. Companero Faure, que mas pude decir como conclusion de este proceso que trae a Marcos ante la justicia Revolucionaria, para que se le juzque de graves delitos.

T. Finalmente podria decir que todo el pueblo de Cuba, que todos los combatientes, que todos los Revolucionarios, los companeros de Ructuoso DE Carbo, de Machadito y Joe, los companeros que murieron en la lucha por construir el Socialismo, los companeros de todos los que lucharon frente a la tirania, los companeros que murieron en la construccion del Socialismo en Playa Giron, en las montanas, frente a las acciones del enemigo, los trabajadores, nuestro partido, todos podemos sentirnos satisfecho de haber encontrado un traidor, juzgarlo y condenarlo.

Y hacer que toda esta experiencia ademas, si de algo ha de servir es para hacernos mas fuerte a todos, para hacernos a todos mejores Comunistas para hacer que nuestro pueblo, que nuestra revolucion, con nuevas experiencias, muchas veces amargas puede crecerse, pueda hacerse mas fuerte y avanzar mejor construyendo el socialismo, sembrando victorias para nuestro

causa y venciendo traidores y traiciones, venciendo siempre a los enemigos que tratan de aprovecharse de todo para clavarle un punal al costado a nuestra Revolucion.

Todo esto al final ha de servir para hacernos mejores. mas fuertes mas Revolucionarios, a todos los comunistas, a todo el pueblo de Cuba.

SEGUNDO DIA DEL JUICIO, MARZO 24 de 1964.

RAUL VALDES VIVO :

S. Como se llama usted?

T. Raul Valdes Vivo

S. Usted conoce al procesado? Tiene usted algun tipo de relaciones con el ? Usted jura y promete decir verdad? Sientese y conteste a las preguntas que le haga el Sr. Fiscal.

F. Testigo Raul Valdes Vivo el acusado Marcos Rodriguez ha manifestado que el era miembro de la Juventud Socialista y que realizaba labores de informacion para esos miembros. Que usted podria decirle al Tribunal en relacion con esto? Prec

T: Marcos Rodriguez nunca fue miembro de la Juventud Socialista en la Universidad de La Habana. El delator Marcos Rodriguez nunca presto ningun tipo de servicio a la Juventud. Yo quiero hacerle al Tribunal referente a unas preguntas a la cual el dijo que habia sido miembro de una celula infiltrada de la Juventud Socialista en la Universidad de La Habana . En la Universidad de La Habana, precisamente, no habian celulas. Precisamente lo que no existian eran celulas.

De todos modos el dijo que pertenecio a una celula central. Yo pienso que pudiera preguntarse al acusado quien era el dirigente de los Jovenes Socialistas de la Universidad, en que casa se reunia esa celula central? Como estaba estructurada la Juventud Socialista en la Universidad lo que era del conocimiento de todos los miembros de la Juventud alli.

LD: Yo creo que es preferible, ya el acusado ha declarado asi en este Tribunal, el companero Valdes Vivo nos diga que tiene que informarnos a ese respecto.

T: En el ano 1955 la Juventud Socialista de la Universidad de La Habana tenia un impreso que se llamaba Buro Comunista: Sec. Gral. Raul Valdes, Sec. Orientador Arturo Sec. de Propaganda Alfredo Comas. Sec. de Finanzas Cesar Pons ..... y Marco Antonio Zorrila . Asimismo se reunian en el Club la companera Amparo en su caracter de Presidente de ese Organismo. A fines de 1955 nosotros tuvimos una conversacion del grupo unido Gloria Alfaro. ..... En 1955 por primera vez en muchos anos un comunista la companera Amparo habia ganado la presidencia de la Escuela de Biologia . Anos atras, en el ano 49 o en el 50..... dos miembros de la Juventud Socialista habian llegado. Me refiero a los companeros Alfredo Guevara y Lionel Soto. En 1955 seguimos un movimiento de captacion de los estudiantes, con motivo de las luchas contra la tirania de Batista . Por primera vez se obtiene una presidencia para un miembro dela Juventud del Partido Socialista la companera Amparo. El candidato nominal habia prometido su voto a la candidatura del companero Jose Antonio . La companera Amapro no habia prometido su voto .... Fue una campana dura fue una amistosa campana en realidad inluso fueron llevadas a votar alumnas que no concurrian a las clasespor ser monjas. La companera Amparo Chavez obtuvo la Presidencia . Inmediatamente el companero Fructuoso se dirigio a todos y nos propuso que optaramos por los factores que se reunian, a la presidencia

de la F.E.U. Olvidandonos de la incidencia de la campana de la Escuela de Filosofia se acepto esto por considerar que efectivamente el companero Jose Antonio Echeverria habia demostrado su condicion de lider luchador contra la tirania de Batista. Establecimos una sola condicion que sirviera de base a un programa y que ese programa fuera dado a conocer publicamente. Se establecio ese programa donde con toda claridad se llamaba a la unidad de los estudiantes para combatir la Tirania y se denunciaba el anticomunismo como el arma favorita de Batista para dividir el movimiento civico en nuestro pais, especialmente el movimiento dentro dentro de la Universidad. En estas circunstancias a fines de 1955 la F.E.U. entro en un periodo de inactividad cada dia mas y mas y comenzo a decirse en la Universidad que la F.E.U. iba a ser sustituida por un Directorio. Este nombre, provoco inmediatamente en un companero y el Directorio Estudiantil existio en esta .... Y Por tanto surgio la idea de organizar tambien ahora un ala izquierada estudiantil... e incluso de la Direccion Nacional de la Juventud Socialista. .. Se acordo que nosotros sostuvieramos conversaciones con los integrantes del Directorio Revolucionario. Hay que tener presente ademas que el mismo dia hubo disturbios con motivo del 27 de Noviembre en todo el pais . Se descubrio un plan para asesinar a varios companeros que fue denunciado en la Carta Semanal y por lo tanto tomaron algunas medidas de seguridad con respecto a esos companeros. Nosotros comenzamos a hablar con los que sabiamos miembros del Directorio Revolucionario. La companera Amparo Chavez Presidenta de la Escuela de Filosofia a quien Fidel Castro le encargo esa tarea nos informo que conocia a Marcos Rodriguez que decia ser uno de los dirigentes del Directorio a quien ella habia conocido en la Sociedad Cultural. Y entonces quedamos en que yo hablara directamente con el. Me lucio un individuo, posiblemente porque estaba ensayando un papel en el Directorio. Estaba intimamente vinculado a Jorge Lara que de un modo notorio era una figura del Directorio Pedimos la direccion de Marcos Rodriguez. Una tarde pasamos, nos pusimos a hablar bajito Le preguntamos si el Directorio le interesaba mantener la F.E.U.? Nos dijo que no. Tambien le preguntamos si el Directorio tenia vinculaciones con Carlos Prio . Nos dijo que iban a recibir armas de todos los que quisieran brindarlas para la causa insurreccional. Despues sostuvimos una serie de conversaciones sobre el programa y ahi termino esa unica conversacion. Por lo tanto, nosotros hablamos con Marcos Rodriguez en una ocasion a titulo de que era miembro del Directorio Revolucionario . Hablamos tambien en esos mismos dias antes de esta entrevista y posteriormente con otro miembro del Directorio que tambien vimos fuera de la Universidad . Despues hablamos con el companero Fructuoso, el companero Carbo, hasta que por ultimo tuvimos una entrevista con el companero Jose Antonio Echeverria. En esa entrevista nosotros insistimos en la necesidad de mantener la estabilidad de la F.E.U. y advertimos contra el peligro del titulo de los anticomunistas hicieran quitar el nombre de la nueva organizacion para el bien de los estudiantes. Recuerdo que el companero Fructuoso nos dijo que el sabia de elementos anticomunistas que habian intentado o estaban intentando penetrar en el Directorio

Revolucionario. El me dijo Mario Rodriguez nunca fue miembro de la Juventud Socialista. Marcos Rodriguez nunca se reunio nunca pertenecio a ningun estudio, nunca recibio ninguna literatura nuestra, nunca conto, nunca informo absolutamente nada. Marcos Rodriguez nunca inspiro confianza a los que pertenecian a la Juventud Socialista. Nosotros le dijimos a los companeros del Directorio Revolucionario que ellos debian tener cuidado con la penetracion que dijimos que no ofrecian ningun historial que eran recien llegados y que tambien nos referiamos a Jorge Vals y a Marcos Rodriguez. Esto es muy interesante: Marcos Rodriguez nos envio una carta llena de falsedades, donde el dice que fue enviado a hacerse amigo de Jorge Vals por razones tales. Despues aqui en el juicio en el Supremo admitio que el entro en el Directorio Revolusionario por fomentar su amistad ideologica con Jorge Vals . Porque uso la palabra actividades y no dice la verdad

..... Interferencia atmosferica

..... Y que fue publicada en los instantes en que comenzaba el congreso de la Segunda Ensenanza en la Universidad de La Habana y que algunos estudiantes promovian que el Congreso tuviera un caracter anti-comunista. En ese instante, el companero Pablo Rivalta que luego vino en la invasion que fue enviada a tierra por la Juventud Socialista mientras otros companeros quedaban aqui en la clandestinidad con otros trabajos el companero Pablo Rivalta que era representante de los estudiantes Normalistas hoy Capitan de Las Villas, presento esa fotografia. Como aquello no pudo contener la ola anticomunista que dividia a los estudiantes y por tanto favorecia al Gobierno de Batista, fue llevado al Congreso a peticion nuestra el companero Fulgencio .. Pero inmediatamente despues, tuvimos la gran satisfaccion como revolucionario de que alli resurgieran Fructuoso y Echeverria y que el companero Fructuoso dijera que la o el anticomunismo no tenia cabida en la Universidad de Julio Antonio Mella. En la Universidad de quienes se enfrentaban comunistas o no como hermanos a la tirania de Batista. Esta es la unica verdad. Nosotros los que aspiramos a ser comunistas creemos que ante este Tribunal debe exponerse sencillamente no disfrazado . Si hubo un error y se limpio por apasionamiento o por prejuicio o por error entonces no presentarse diciendo me entendieron mal o el resto del mundo me entendio mal yo no quise decir eso/ En el primer juicio un proceso que ante la opinion publica estaba a su vez sometida a juicio del cual nos enteramos por los periodicos, aqui se afirmo que el juicio de Marcos Rodriguez debia servir para enterrar el sectarismo. Marcos Rodriguez no fue en modo alguno producto del sectarismo . Nosotros no nos atrevemos a afirmar que puesto que Marcos Rodriguez entro en el Directorio Revolucionario por su afinidad ideologica anticomunista con Jorge Vals, el fue un fruto del anticomunismo. Marcos Rodriguez entro en el Directorio Revolucionario y esto no es una culpa que pueda achacarse al Directorio Revolusionario. En las filas de la Juventud Socialista del Partido Socialista Popular, del 26 de Julio y de todas las Organizaciones revolucionarias en todos los tiempos, ha habido traidores, que bien ha infiltrado la policia o que han delatado a sus companeros y han pasado al servicio de la Policia

o que se han acobardado y han comenzado a servir al enemigo y hemos visto la gran incapacidad de simulacion que reune Marcos Rodriguez. Si no no hubiera podido llegar tan alto en el Diredorio Revolucionario, si no no hubiera podido sembrar tantas intrigas como ha sembrado. Es decir, Marcos Rodriguez es un caso precisamente ante el pais por que reune la mayor dosis posible de cinismo, no de doble personalidad, sino de una sola personalidad; el traidor, que constantemente esta en su papel para traicionar, para confundir, para dividir y de este modo en rio revulto, tratar de prolongar su vida. Aquel juicio ni pudo enterrar el sectarismo, porque Marcos Rodriguez no era fruto de ningun sectarismo. Y sin embargo esa es la verdad por la que estamos ante este Tribunal, y ante el pueblo de Cuba y de la Revolucion y ha servido para reunir un sectarismo de nuevo rumbo como quiere el companero Fidel. La juventud Socialista en la clandestinidad era estrecha y pudieramos decir sectaria a la hora de ingresar miembros en su fila,y por eso muchos revolucionarios no estaban entonces en la Juventud Socialista, pero a la hora de realizar actividades, precisamente porque era una organizacion muy pequena su linea era exclusivamente una linea de masas para promover la lucha contra Batista, la lucha contra la Tirania, el apoyo a Guatemala , lalucha contra la discimiracion racial la lucha por la amnistia de los presos del Moncada y de todos los presos politicos, el apyo a los obreros que desataban las huelgas en todo el pais y en fin todo aquel proceso de lucha tan complejo contra Batista y contra elregimen del colonial capitalista que hizo posible avaros. Este nuevo juicio tenemos la seguridad que al juzgar y condenar como merece a Marcos Rodriguez, el traidor, que pudo enganar efectivamente a las distintas fuerzas revolucionarias en una epoca o en otra debe servir para enterrar con el, la mentira, la traicion y el antro.

F: La companera Amparo Chaple le advirtio a usted que Marcos Rodriguez era un individuo raro y que ademas exageraba su papel en el Directorio.

T; La explicacion no fue muy amplia, mas bien se ampliaba la impresion que habia causado Marcos Rodriguez.

F: La impresion por su fisico?

T: La impresion por su fisico y por la conversacion breve que habian sostenido. Fue una primera impresion luego de mi entrevista con Marcos Rodriguez yo le dije tenia razon; esta es una persona que luce rara, de ahi no paso .

F: Usted quisiera aclarar un poquito mas el concepto de raro, aplicado al procesado.

T: Bueno, me referia a todo a su modo de expresarse, de vestir, a la forma en que el trataba de analizar los problemas, al asoro que causaba. Eso es interesante, aqui ha hablado muy bajito , balbuceando, pero ese no era el Marcos Rodriguez que se veia alli en la Universidad.

F; Le parecia a usted en su forma de expresarse y que si no recuerdo mal usted empleo la expresion exagerada en su papel en el Directorio, es decir un tanto elaborada?

T; Se trata de lo siguiente; nosotros conociamos perfectamente a otros companeros del Directorio, entonces el estaba junto a Jorge Vals y el le atribuia a Jorge Vals el papel de cabeza pensante del Directorio. Es decir, el era entonces la segunda cabeza pensante. En conversaciones que tuvimos nosotros con otros muchos companeros del Directorio pues se vio claramente el papel de cada uno.

F: Entonces el estaba mintiendo, el exageraba su papel en el Directorio, su importancia es lo que usted quiere decir?

T: Si exageraba su importancia directa.

F: Era una actitud vanidosa?

T: Yo entonces no pense si era vanidosa o no. Me lucio una actitud que no entre a juzgar profundamente. En forma alguna me pudo simpatizar ese individuo con esas caracteristicas. Entre otras cosas por las molestias que siempre manifestaban los companeros de la Universidad.

F: En sintesis a usted le impresiono la condicion de raro, de vanidoso o por lo menos de individuo que estaba exagerando su importancia en el Directorio y por eso no le agrado? No es asi?

T: Correcto

F: No le agrado? Entonces no le agrado?

T; No decia nada que pudiera explicar los fines, el papel. Era un individuo que se veia que no era.

Testigo ANTONIO GARCEDO.

S: Testigo como usted se llama?

T: Antonio Garcedo Ferrer

S: Usted conoce al procesado?

T: En el pasado tuvimos alguna relacion .

S: Jura y promete decir verdad?

T; Lo juro

S: Sientese. Sr. Fiscal puede preguntar

F: El procesado Marcos Rodriguez Ha manifestado que el era miembro dela Juventud Socialista, y que entre las personas entre las cuales el se relaciono, esta usted. Yo quisiera que usted le explicara al Fiscal que puede decir a eso.

T: En primer lugar, debemos citar que este sujeto lo concimos en la Universidad alrededor del ano 55 o 56 a traves de la companera Amparo. Y en segundo lugar nunca este sujeto pertenecio a la organizacion de la Juventud Socialista. Al decir esto, vuelve a mentir como ha mentido ya numerosas veces. En su declaracion el decia que pertenecia a una tal celula central. Bien, que describa en el momento en que el dice que participaba en esa celula central quienes eran sus miembros, sus nombres y los pseudonimos que usaban esos companeros en ese momento. Si es miembro de esa tal celula central se supone si no tiene mala memoria que los deba conocer. Yo emplazo aqui en vista del

companero Fiscal que le pida al acusado que responda a estas preguntas.

F: De acuerdo con el procedimiento, ya el procesado hizo sus manifestaciones, asi que puede continuar usted.

T: Estamos seguros que el tendria que responder negativamente. Quienes eran en aquel tiempo miembros de la Juventud Socialista en la Universidad. Como era nuestra Organizacion en aquella epoca? Nosotros teniamos en la Universidad Comites por las Facultades y teniamos un Organismo superior que se llamo Buro Ejecutivo Universitario. Que lo integraron en la epoca en que yo fui responsable del trabajo de la Juventud Socialista en la Universidad los siguientes companeros: Hiran Praga, Organizador. Cesar Gomez, Propaganda. Alfredo Cobo, Finanzas, Zorrilo y Enrique Arenal y ademas perfectamente podemos dar los nombres de cada uno de los miembros de nuestra Organizacion en aquel momento y en ningun momento aparecio ni podia aparecer el nombre de Marcos Rodriguez y no podia aparecer porque nuestra Organizacion era una Organizacion donde sus militantes eran educados en el mas alto catecismo, en la defensa sin vacilacion de nuestra patria, en el odio incontenible a la Tirania y sus esbirros. Teniamos educados a nuestros militantes a mantener una actitud firme, serena, pura ante los aparatos represivos de la tirania de Batista. Un comunista, un joven socialista de aquella epoca preferia morir antes de delatar a sus companeros. Ahi esta el ejemplo de Armando Mirabal, esta el ejemplo de Ausencio y de muchos companeros que a lo largo de nuestro vivir cumplieron carcel y sufrieron torturas. Jamas podrian delatar a nuestros companeros. No puede confundirse ni hoy ni manana que un sujeto tal, estuviera en las filas de la Juventud Socialista. Las generaciones de hoy y las generaciones de manana tienen que conocer bien esta verdad que no se puede deformar ni trasgiversar. Es por eso que hemos venido a declarar hoy para que no se pueda especular con una realidad viva, clara y diafana, como esta. Marcos Rodriguez Alfonso jamas podia pertenecer a una organizacion como fue la nuestra. Se ha buscado o se ha manifestado aqui las causas para explicar el porque Marcos Rodriguez en un supuesto podria haber podido llegar a una Organizacion revolucionaria. Yo diria que Marcos Rodriguez que este sujeto, es el producto de una sociedad de un sistema que hoy hemos enterrado para siempre. Ahi es donde podriamos buscar las causas de donde procedia este sujeto. Nuestra organizacion en aquella epoca precisamente por tener que desarrollar su trabajo bajo la constante persecucion de los aparatos represivos de la tirania Batistiana tenia que mantener dentro de su Organizacion la disciplina mas ferrea. Para entrar es que el enemigo pudiera bloquear a nuestra organizacion Como un indisciplinado puede estar en nuestra organizacion de aquella epoca? Los companeros de las organizaciones revolucionarias en aquella epoca estaban en la Universidad en que en numerosas ocasiones pasaron por la Colina universitaria, tienen que recordar como los militantes de nuestra organizacion trabajaban y mantenian una actitud firme ante todas las circunstancias que se presentaran.

Por eso, quisimos alargar un poquito nuestra conversacion a la pregunta del Sr. Fiscal

PARA QUE ESTO QUEDARA BIEN CLARO que este sujeto jamas, nunca tuvo participacion de la Juventud Socialista. Decir otra cosas no es decir verdad, y los que son comunistas los que se dicen que han abrazado la teoria de Mark y Lenin tienen que tener presente siempre que para un comunista la verdad es una cosa inherente al individuo.

TESTIGO CESAR GOMEZ.

S: Testigo como usted se llama?

T: Cesar Gomez.

S: Usted conoce al acusado Marcos Rodriguez Alfonos? Tuvo amistad o relaciones de cualquier otra indole con el?

T: Tuve relaciones.

S: Jura el declarante decir verdad? Toda la verdad que usted sepa?

T: Lo juro

S: Sientese y conteste al Sr. Fiscal

F: Companero Cesar Gomez, usted pertenecia a la Juventud Socialista?

T: Si senor.

F: Yo quisiera que uste le explicara al Tribunal todo lo que usted sepa en relacion con el acusado Marcos Rodriguez quien ha manifestado aqui que el pertenecia tambien a esa Organizacion .

T: Yo fui Secretario General de la Juventud Socialista a partir de Enero de 1957. En el tiempo que estuve como Secretario General hasta el ano del triunfo de la Revolucion el 1o. de Enero de 1959, conoci a este senor y tuve alguna relacion con el en la Universidad. En ningun momento el milito en aquella organizacion. Eso me consta a mi personalmente, pues como Secretario General al hacerme cargo de la Organizacion y anteriormente tambien que lo conocia. El en una ocasion tuvimos una conversacion en el ano 57, en los bajos de la Biblioteca de la Universidad, donde soliamos tener algunas conversaciones o contactos y al dicutir sobre la linea, etc. que se debia seguir en la lucha contra la tirania, manifestaba una posicion similar a la nuestra. Y nos planteo o sea me planteo a mi personalmente, que a el lo unico que le faltaba para ser un joven socialista era el carnet. Yo le conteste en aquel momento que para ingresar en la Juventud Socialista no era asi como el pensaba, que ese carnet habia que ganarselo en la lucha y que por lo tanto, el tendria tal vez en un futuro si sus meritos en la lucha lo acreditaban, oportunidad de ganarse ese carnet. Por eso me consta a mi que el no era militante de la Juventud Socialista. El como otros muchos jovenes en la Universidad se acercaban a nosotros a veces a discutir decisiones o a hablar sobre politica de la Universidad pero en ningun momento milito en nueatra organizacion. Esto lo digo aqui bajo juramento y consciente de lo que digo, lo mismo que si fuese asi y le hubiesemos dado el ingreso no tendria de que avergonzarme aqui, pues en cualquier Organizacion un chivato o un delator o un provocador puede infiltrarse. Nosotros teniamos mucha vigilancia a nosotros no nos gustaba el proceder de este Sr. y por eso su aspecto, su forma

y por eso no le dimos el ingreso, en la Organizacion. Si lo hubiesemos hecho, lo declararíamos aqui de la misma forma. Ademas de eso nosotros en la Universidad no eramos muchos companeros. Nosotros eramos pocos en la Universidad. Nuestra organizacion en aquella epoca, organizacion a la cual yo pertencia tenia la orientacion de que todo militante de la organizacion que estudiara en la Universidad debia estar en el Organismo Universitario. Esto lo haciamos como un medio de fortalecer el Organismo Universitario. Cualquier militante en un barrio que ingresase en la Universidad, automaticamente tenia que ser trasladado a militar en el organismo Universitario . Si el hubiese sido militante en algun barrio de La Habana o de las provincias al pasar a la Universidad como estudiante debia haber solicitado su traslado de un organismo a otro como era usual en nuestra organizacion. Sin embargo el no hizo eso, el estuvo algun tiempo tratando de acercarse a nosotros para despues pedir el ingreso, un nuevo ingreso o sea un ingreso que si el hubiera sido militante no lo hubiera pedido, hubiera pedido un traslado, no un ingreso . Por eso a mi me consta que este senor no fue militante de la Juventud Socialista en ningun momento. Ademas yo conozco a todos los militantes en aquella epoca. Por ejemplo el Buro Ejecutivo de la Universidad era como se llama realmente el Organismo superior Universitario de la Juventud Socialista estaba compuesto como Secretario General, Organizador Hiran Fraga. Secretario de Propaganda Enrique Hernandez. Resposable de Finanzas, el companero Zorrila, Miembro la companera Zelma Diaz y miembro la companera Amparo Chaple sin responsabilidad especifica, estos dos ultimos. El Comite No. de la Juventud Socialista de la Universidad de La Habana, que agrupaba las escuelas de Ciencias y Pedagogia juntas, tenia tres militantes. El companero Genaro del Rio, la companera Clara Cajeado y el companero Armando Cajeado. El Comite No. 2 de Agronomia y Veterinaria agrupaba dos esceulas y estaba compuesto por tres companeros. Antonio Moreno, Omar Vilches y Antonio Marti. El Comite No. 3 que agrupaba a Ingenieria y Arquitectura, juntas, estaba compuesto por los companeros Manuel Escovich, un companero que no puedo mencionar su nombre porque esta terminando sus estudios en los Estados Unidos y podria perjudicarle. Federico Vilar, Pedro Morales Alfredo Pons, Raul Durruti, Hernan Mantilla, Aida Ambu y Jorge Ortega. El Comite No. 4 de la Juventud Socialista estaba compuesto por Armando, digo agrupaba las Escuelas de Ciencias Comerciales, Derecho y Administracion Publica. Estaba compuesto por Armando Mirabal, Jose Manuel Portela, Erasmo Ferrer, un companero llamado Rogelio que no he recordado su apellido, Gardenio Guevara, y Adolfo Rivero. El Comite No. 7, ya que no habia No. 5 ni No. 6, porque se disolvieron, el No. 7 estaba compuesto por: los companeros de Medicina Ament Escalante, Miguel Moreno, Cira Valdes, Juan Castaneda y un companero llamado Castellanito que no recuerdo su nombre en este momento. Este es un recuento que hemos hecho los compane os de aquella epoca. Yo he consultado con todos ellos a ver que ellos recordaran los nombres para poder reconstruir aquella lista de los miembros de la Juventud Socialista en esa epoca en la Universidad de La Habana.

A Marcos Rodriguez, nosotros lo conciamos siempre alli y lo habiamos visto como militante del Directorio Revolucionario. El siempre andaba con Jorge Wals y con otros companeros del Directorio Revolucionario. En ningun momento el fue militante de la Juventud Socialista ni mucho menos era informante nuestro en el Directorio. Alli en la Universidad habia mucha indiscrecion. Muchos companeros ponian un a bomba y venian despues a la Universidad y nos decian. Nosotros nos enterabamos de eso. Nosotros nos enterabamos de muchas cosas porque teniamos militante y teniamos comites en todas las Facultades y si no era ppor un lado, era por el otro, siempre nos iban llegando las cosas. Asi nosotros nos enteramos de muchas cosas en la Universidad. El es posible, es seguro que alguna vez se haya acercado a algun miembro de nuestra organizacion y haya cometido una indiscrecion si es asi como se le puede decir a eso, de estar pregonando lo que habia hecho, o lo que habian hecho los companeros.

m L C Valdes Vivo

POR EJEMPLO EL DIA DE LA MANIFESTACION desde la Universidad, eso lo sabia toda la Universidad, yo me entere en Ingenieria de ese problema, que iba a ver la manifestacion ese dia, estabamos alli convocados y que se le iba a tirar a la policia, tambien habia un revuelo entre los estudiantes y mucha gente se rajo de ir en aquella manifestacion por aquel motivo.

los Jovenes Socialista de aquella epoca, tuvieron un cambio de impresiones alli mismo en aquella manana y decidimos bajar en la manifestacion independientemente de que no estuviesemos de acuerdo con tirarle a la policia desde la Universidad, como tactica.

Eso es en relacion a Marcos Rodriguez, lo que yo tengo que decir, ademas, respecto a la actitud general nuestra y de los jovenes que militabamos en aquella organizacion puedo decir que en ningun momento fue una actitud hostil hacia las demas organizaciones. De eso hay numerosas pruebas, de eso ha quedado la historia de aquella epoca. En todo momento las organizaciones aunque tuvieramos nuestra discusiones y nuestras discrepancias colaborabamos unas con otras nos unia la lucha comun contra la tirania.

Aqui yo traigo una foto demostrativa de que en aquella epoca circulo en los periodicos nacionalmente, esa foto de Fulgencio Gross, un dirigente de la Juventud Socialista, en los momentos en que la manifestacion, recogia a Fructuoso Rodriguez, herido en la Calle San Lazaro, a su lado, esta Echevarria y su hermano abatidos por la policia. Estaban heridos tambien. Esos cuatro companeros estan muertos. Nuestro deber cumplido , le costo a ese sicario que se ve en la foto golpeara salvajemente y le costo algun tiempode enfermedad.

Esa era la actitud de los jovenes Socialistas. Eso es todo lo que tengo que decir.

HIRAM PRATS.

S. Testigo como usted se llama.

T. BERNABE PRATS LABRADA.

S. Usted conoce al procesado Marcos Rodriguez Alfonso

T. Si.

S. Tiene amistad o relacion de alguna indole con el.

T. No se entiende.

S. Uated jura y promete decir verdad.

T. Si.

S. Sientese . Senor Fiscal puede preguntar.

Fiscal. Companero Iram Prats, usted pertenecia a la Juventud Socialista

T. Si senor.

F. Que p:ude usted decirle al tribunal en relacion con el procesado Marcos Rodriguez, que ha manifestado que tambien era miembro de dicha organizacion.

T. Que yo ingrese en la Universidad en el ano 50, desde el ano, a principios del 53 estuve en contacto con la juventu Socialista, primero como simpatizante, en el ano 55 fui miembro de ella, siendo presidente del Comite de Minoria, despues organizador del Buro Ejecutivo de la Juventud Socialista en la Universidad hasta el ano 57 en que me fui a la Sierra del Escambray con el companero Ernesto Guevara.

En ese tiempo yo conoci al procesado Marcos Rodriguez, era un individuo que deambulaba por la Plaza Cadena. Y mm hacia contacto con todos los individuos revolucionarios, se interesaba en algunas cosas y les preguntaba algunas cosas tambien. Mm En mi caracter de organizador de la Juventud en el ano 57, a principios del ano 57, no recuerdo la fecha, este individuo Marcos Rodriguez, solicito su ingreso en la Juventud Socialista a traves del comapnero Cesar Gomez, el cual le fue negada en la reunion que tuvimos, debido a todo lo que anteriormente habiamos mencionado y a su actitud personal que daba de pensar que era nuestro.

F. Nada mas.

El abogado de la Defensa

Defensa. Pude marcharse senor Prats.

JOSE NOVO

S. TESTIGO USTED SE LLAMA JOSE NOVO Y

T. JOSE MANUEL NOVO Y .....

S. USTED CONOCE AL PROCESADO MARCOS ARMANDO RODRIGUEZ ALFONSO

T. Si en una oportunidad.

S. Tiene amistad o relacion alguna con el.

T. Ninguna.

S. Sientese y conteste la primera pregunta.

F. Usted conocio /si en alguna ocasion a Eugenio Perez Cobo, realizo alguna gestion para buscarle a uested otra casa otro apartamento. Usted conocio tambien de un viaje que hizo Prez Cobo a Holguin, en compania del procesado Marcos Rodriguez, yo qu siera que usted le explicara al tribunal todo lo que usted recuerde.

T. En cuanto al viaje la unica noticia que yo tenia era por Perez Cobo, o sea que ellos me llevaron a mi a Camaguey, me dejaron alli para

ir a la Sierra, enton s me dejaron alli en amaguey y entonces el s siguieron para HOlgui entonces cuando yo grese de Camaguey, se e puso muy dificl la co alli en Camaguey, h e contacto contacto c Faure otra vez y entonces informaron que habia ido a Holguin, que ha an dormido en el cuartel que Perez Cowley , asesino de Holguin e tio de el.

Y que el trataba d llevar una medicina de hacer contacto.

F. Es decir, que es viaje se produjo, un semana aproximadament despues del 13 de Ma . Y que ellos durmi on en un cuartel en H lguin

T. Ellos me recogie como a la semana, d pues que llegaron a C aguey asi que tiene que hal sido en el tanscurs de que yo estuve en camaguey. En el tra rso de esos dias de sos dias fue que fuer a a Holguin.

F. Y durmieron en u cuartel

T. Segun me manifes Perez Cowley, mira n otros tratamos de hac r un contacto y llevam una medicina para la Sierra, pero no pudim pasar de Holguin. D mimos en el cuartel p que como mi tio Pere Cowley esta alli.

F. Nada mas senor P sidente.

La Defensa: Despues e que Cowley le dijo usted, le dijo a ust eso usted tomo mala opin n de Cowley.

T. No, porque Perez owley en esos momente me habia sido presen do como un hombre del 2 de Julio, un hombre iba a la Sierra mer ia toda la confianza.

D. Pero despues que l le manifesto a ust que habia dormido en l Cuartel, aprovechand e de la circunstanci de que era sobrino d asesino COwley. A u ed le desagrado, es ctr, le hizo lucir a rez COwley como una mala ersona, como un mal volucionario, que se bia aprovechado de esa c cunstancia.

T. No le di mucha i ortancia pero si me se a veces, incluso c ndo ellas me hablan de q les alquilara un ap tamento, me quede en la Clinica del Perro, d Dr. Cainas, ahi mis me fui para buscar c tac- to de nuevo y los de y no volvi por alli hasta 15 dias despues que me informaron que te an el apartamento, q habia unos companero que si queria ir pa alla. Y le dije bue , tu sabes donde yo e toy. .....(no e entiende)

Yo estoy

). Puede marcharse.

ORGE [redacted] VALS

). Testigo como uste se llama.

). Jorge Vals Araggo

), Usted conoce al p cesado.

). Si.

). Tiene amista o al na relacion de otra i lole con el.

). Mucha amistad des hace anos.

). Usted jura y prom e decir verdad.

). Si senor.

). Sientese y contes al Fiscal.

Fiscal. Jorge Vals, ted dice que tenia un gran amistad con Mar s Rodrgiues y una gran inidad con el.

). Si, indudablement

F. El afirma a trave de sus declaraciones a traves de esa amis d y vinculacion que ten con usted, el obteni algunas informacione a cerca del Directori Es posible eso.

). No entiendo ese t o de declaracion. M cos estuvo colaborand con nosotros, desde f ales del ano 1955 y atinuo en lo personal y en lo politico vinc ado hasta el ano de 59, finales del mismo en que Marcos salio d Cuba.

F. La pregunta es si s posible que Marcos on la vinculacion que tenia con usted, podi obtener informacione iel Directorio.

). Marcos sabia de l actividades que yo alizaba, asi como las quee realizaba ....., oe westbrook, las Mu res del frente Civico y jamas me pregunto n a de esas cosas. M cos supo de las gente que escondiamos, y nu a hubo una contrarie d.

F. Jorge Vals, usted ertenecia al Directo o en esa epoca.

). si me permite el r un poco extenso al clarar este asunto.

F.. Yo me refiero a epoca anterior al 3 de Marzo

). Desde el dia 13 d Abril de 1956 yo no rtenecia al Directori

F. El tambien, el pr esado Marcos Rodrigu , afirmo que usted y Tirso Urdanillo habia informado de los pre rativos al ataque a Palacio Presidencial, Es cierto eso o no.

). No es cierto.

F. A mi me basta Se Presidente.

ɪl abogado de la Defe a.

Jn momento dice el te igo: Primeramente qu ria agradecer al seno

Fiscal, la oportunida de hablar, lo que me movido a venir aqui

pedirle que me perm iera venir aqui a dec rar son dos

hechos: Uno; Mi extr eza por todo el caso Marcos Rodriguez el

haberlo conocido desd el ano 55 y otro que las declaraciones

emitidas en sesiones teriores, se ha habla de un companero mio

Tirso Urdanilla, que rticipo conmigo en nu rosas actividades, s re

su nombre se ha hecha el estigma de traido cuando se echo sobr mo,

sobre Calixto Sanchez sobre Tirso Urdanilla y sobre Labrada, no s-

pondi sobre mi porque engo entendido que s mente mi conducta pu e

defenderme, pero si a cabo del tiempo tambi se acusa a Tirso Ur nilla,

desaparecido en 1958, on un estigma tan du como el de traidor, e

ni deber venir aqui a clarar la situacion Tirso Urdanilla.

Asi como todo lo q pueda saber en el ca de Marcos Rodriguez

en el que estoy muy i eresado desde el mis ano de 1959 en que p e

ver al acusado Marcos odriguez, en el desp io de Camilo Cienfueg ,

y con el senor Osmani ienfuegos me interes personalmente que aque a

causa se aclarara has la saciedad. En que todo se investigara,

prestar mi colaboraci en todo lo que sea cesario para llegar a

la aclaracion. Supli a este Tribunal, que permita a traves de m

interrogatorio decir anto sepa.

Presidente, con la co boracion del testigo orge Vals, para el es a-

recimiento de los hec s que esta contenida la respuesta que el

ha dado a toda una se e de preguntas, yo c que eso es muy impo ante

No obstante eso, si u ed quiere anadir alg sas.

P. Uste estaba acuart ado para el ataque al Palacio Presidencial.

R. Si.

P. En que casa.

R. Nosotros teniamos l grupo a que perten amos una nave en la lle

.... numero 12. Esta s una de las cosas q quisera aclarar. Ig l

que la relacion con l elementos Universita s. Cual fue la razo

por la cual se di a un indicio un dia es del 13 de Marzo, al

fue la conducta nuest durante el asalto a lacio.

P. Bueno testigo nos ros aqui si quisiera esclarecer todo lo

relacionado en el hec . En el asunto del lto al Palacio Presi-

dencial y de las circ stancia, de las disc acias que pudiera hal r

y de la calificacion da a los que no colab aron y ocasionaron t tas

vidas cualquiera que era, no nos interes Por ejemplo yo i a ero

preguntarle. Usted s e, que el procesado p tenecio a la Juventu Socialista.

T. Nunca me lo dijo.

D. Y era intimo amig de usted. Usted conc to cuando el se asilo

T. Supe despues que habia asilado.

D. No lo visito desp s durante el asilo.

T. Durante el asilo estaba escondido.

D. Usted tuvo corres ndencia con el durant el ano, 1957 y 1958.

T. Si, tuve algunas rtas de el.

D. Usted aparentaba tar firme en la luch contra la tirania.

T. Siempre. Lo vol a ver en Mexico en ano 1958, vivia con destia en un apartame o de otro senor en l Colonia Cuautemo.

D. Usted hacia algun confrontacion con la personas que tenian, lo acusaban, que teni sospechas, de que f ra el delator de los de Humbolt 7. Usted blo con alguna de la personas que tenian indicios de esa situs on.

T. Hable con la viu de Fructuoso Rodrigu y cuando Marcos fue do en el ano 1959 pr re por medio de conv saciones con todas la per- sonas que estuvieron mi alcance, que teni algo que ver con el tamento de Humbolt 7.

D. Que otra cosa us i tiene que decir en lacion con el process y con el hecho de qu qui se investiga.

T. PUedo decir que conoci en el ano 195 en casa de ..... que se ofrecio para laborar en las cuesti es universitarias En aquel momento, no portaba nada mas que i una persona era le se hacia confianza e ella. Marcos demostr siempre que se podia ner confianza en el estuvo actuando en la niversidad en distin actividades.

A finales del ano 5 yo colabore en la ndacion del Director Pero en el mes de Ab ol, o sea el dia 13 d Abril, tuve discrepa ia fundamentales de raz tactica, Tirso Urdan la y yo nos retiramo del Directorio Revolucio rio. Nuestro proposi al crear el Directo o era continuar una se e de labores de coord acion revolucionaria ue comenzamos el nueve Julio de 1955. Que lminaron con la crea en del Directorio, que nuestpo concepto debi ser no un grupo mas para orientar gente, ino una convocatoria ra la creacion de un Direccion Nacional R olucionaria en la qu iebian formar parte t os los elementos revolu onarios de la insur ccion del movieminto volu- cionario. En esa la r colaboraron estrec sebte Joe Westbrook, s

lujeres del Frente Ci co, Tirso Urdanilla, muchos otros compane s
ias. Entonces a fina s de Diciembre, Joe W tbrook me lleva la p posi-
ion de crear un dire orio y expusimos entr Joe, Tirso y yo que
necesidad no era de c ar un Directorio estu antil, sino un Direc rio
Nacional Revolucionar .

Se acordo por ulti crear una celula cen al, de ocho miembro que
tenia como encargo ll ar a todas las demas trigencias Revolucion ias
del Pais.

Creo eso no se cum io por parte de los ros miembros, mi enca o
a Tirso Urdanilla, er establecer las relac nes obreras, el 13 de
ABril ya unos tomaban l camino de agrupars con el Directorio y d
crear una organizacio mas que competia con a tirania del poder y
entonces Tirso y yo n retiramos irremedial emente. Desde aquel
momento Tirso Udanill y yo, aunqeu para E esto Perez Vidal, Fer
nando Soldevilla y ot s mas formamos un pe eno grupo, minimo cas
de gente que tomaba s la linea de indepen ncia y que procuraba s
colaborar en la medi de nuestros esfuerzo con todos los element s
que lo necesitaban.

Asi nos enteramos a Enero o finales de ero de 1957 de que M elac
Mora, preparaba una cion, y se nos adjudi a ella como grupo mi imo
porque era una accio sencilla en la cual d iamos colaborar.

Estuvimos de acue o sorteamos siete de sotros para particip en
esta accion. Se nos ijo que si teniamos l gar de acuartelamient y
lugar propio, dijimo que si que teniamos u nave en la Calle ... .
numero 20, mm la ca de reuniones en aque momento era en Alta riba
59 la Casa de Ferna en Soler. Despues se /si nos dijo que teniamos lgun
inconveniente en que articiparamos de una cion en la que parti aba
tambien la gente de Universidad. Sabia s la discrepancia que eniamos
dijimos que ante la ortunidad de ofrenda uestras vidas, no p ia
haber ninguna discre ncia. Entonces desp s ya cercano al dia 1 de
Marzo, se nos dijo q como teniamos entre sotros algunos Unive itarios
si teniamos algun in nveniente en acuarte r parte de nosotros j te con
la gente de la Unive idad.

Entonces dos dias ntes del asalto, yo mpane a Carlos Vega,
ver a Jose Antonio E evarria, a un aparta nto de la Calle 21 y
dia 12 de Marzo, por la tarde se nos llevo un apartamento a Tir
Urdanillo, otro com ero y yo a un aparta nto de la Calle C ent
19 y 21 para acuart rnos con la gente de a Universidad.

Alli sucedio una scusion,Antonio Guev a,pretendio salir, F tuos

En la discusion s hizo un poco acerba rso Urdanilla quizo m - diar, le dijo que a levara que no salier que era peligroso, Fr ctuo- so hizo saber que e: ora autoridad, Tirso claro que nosotros no esta- bamos bajo esa auto: iad porque nosotros n teniamos ninguna rela ion y en esa discusion : sgo Faure Choumont.

Entraron en una l bitacion colindante, rraron la puerta. En raron Fructuoso, Guevara, ure, Tirso, otro com nero mio, a los poco: minutos salio Tirso ojo de ira que era lo ltimo que le tocaba r ver, el otro compan o tambien salio indig do, yo estaba profun mente identificado con el s y no tenia ningun i eres en seguir en un ugar en que estabamos a sgusto y salimos de a li.

Fuimos a la casa e Alta Arriba 59 y al lia siguiente estabam en la nave y espera mos las ordenes. La rden que tuvimos por manana era que la a ion podia demorarse i iavia unos dias. Ent ces a mi se me encargo e fuera a buscar un s a en la calzada del rro numero que no recue o ahora. Despues po: la tarde a las tres e aba yo en la esq. de Te s cuando supe lo del salto. Corri a la na y estabamos descone ados. Tratamos de b car el contacto, trat os de establecer la co ccion y no pudimos.

Las operaciones e nosotros sabiamos e se iban a realizars era el asalto a Pal io, en el que habital el Dictador, arebga la Colina de la Uni rsidad y la toma del otel Colina y apertur de un frente secund io en ese lugar.

Ademas debia co: sponder un golpe mil ar, con el que Menela Mora mantenia conexiones hace ato yo supongo que el contacto fuera Pel: Cuervo y que ponia mo condicion para act ar la muerte previa d Dictador.

Al llegar Tirso rdanilla Y Perez Vida a la Universidad enco tra- mos que la ..... l bia sido abandonada. n la escuela de Inge: eria los demas se habia: ido habian matado a u policia Universitaric y poco tiempo despue: nabia llegado Martin rez y ocupaba la Univ rsidad.

Entonces tratam infructuosamente de stablecer contacto y si estuvimos hasta al s horas de la noche, nsabamos que se nos s servaba para una accion y spues no supimos mas.

Nunca pude expl arme como aquello hab sucedido en esa form . Como habiamos qued o desconectado de tal anera. Yo se que cu do hable con Ramon Rd iguez Dirigente de Tr sporte y a la sazon o de los revoluciona os de mas prestigio, mas embergadura en ppis que pertenecia a l Junta Revolucionaria, staba comprometido p a

actuar en la Habans tambien, habia quedad desconectado. Y por lo tanto habia que lo desconectado /Osvald Relova , Calixto Sanchez. Entonces tampoco p la explicarme como er aquello. Despues de esa operacion se citaron un estado de erdadera violencia er re nosotros, por una rte la gente de la Un ersidad, desataban t a la violencia que t ian por la discrepanc con nosotros. Tal i e asi, que hasta los omentarios que hasta sotros llegaron moti ron que Tirso Urdanill se sintiera ofendido.

Le interrupe el De nsor.

D. Yo quiero que ted me diga, si toda a discrepancia, el D ec- torio a raiz de a ellos sucesos explic mpliamente y si uste s tambien se justifi ron. Ese asunto real nte no interesa a es Sala. En cuanto a sted yo le permiti q usted justificara el or- que abandono el lu r de acuartelamiento, la noche anterior, pe todo en relacion c este proceso, yo le permitido eso porqu aqui se ha expuest por el Comandante F Choument y por otro miembros del Direc rio, la actuacion de stedes. Y ya han hec calificativos por os disgustos que hub Pero ya esos otros extremos realmente l proceso este que e amos ventilando en la apelacion no inter an.

T. Si acaso el qu Marcos Rodriguez, no odia por nosotros del ar porque Marcos Rodr guez, estaba en aquel omento mas en relacio con Joe Westbrook e lo que podia estar on nosotros. A raiz l asalto.

D. Donde estaba artelado Joe.

T. El estaba la tima vez que lo vi en a casa de .....

D. Usted cree qu Joe el propio dia del salto a Palacio pudie salir al medio di para hablar con el pr esado Marcos Armando drigueg Alfonso.

T. De ninguna fo .

D. Usted tiene al ana otra cosa importa e en relacion con la da, la actuacion de e su manera de ser, qu pueda aportar al proc so.

T. De que Marcos drigueg en aquel mom to se sentia muy pert rbado tambien y queria se a la Sierra. Fue verme antes de salir ara la Sierra con Per Cowley. Yo le dije e pensaba que era ma util aqui en la ciudad ue debia responder a lucha en la ciudad s que en la sierra. El dijo que se sentia al y que un descalab rir en la Sierra. De ues, poco tiempo desp s estuvo en el Escam ay

Todas las pruebas que se han aportado ahora son de aquel momento de cinco anos atras. Despues Marcos estaba muy amenudo en mi casa, iba casi todos los dias, supe que le habian ofrecido una beca para ór a estudiar a Checoslovaquia, yo no compartia la idea de que debia de ir a Checoslovaquia, le sugeri que se fuera a Centro America, creia que necesitaba de liberarse de todas las ataduras y encontrar filosoficamente. No quiero decir que dudaba moralmente, sino que tanteaba las corrientes filosoficas tanto el Marxismo como las otras corrientes de la filosofia europea contemporanea.

Marcos lo considero un buen poeta, magnifico poeta, y un estudioso de mucha calidad. Pocos estudiante he conocido tan profundos y tan serios como el, por fin un dia Marcos se fue a Checoslovaquia, no se lo dijo a nadie solo a mi madre, con quien tenia extrema confianza.

D. El le dijo a usted que lo iban a acusar, que era el delator de Humbolt Y que razones le dio el a usted para explicarle que el no habia tenido participacion. No recuerda.

T. Razones?

D. El no le dijo cuales eran las personas que iban a humbolt, quienes.

T. Bueno, el me dijo, yo supe despues por la investigacion que pude hacer que la persona que estaba en contacto con el apartamento, por lo menos aquellos mas vinculados a mi, en aquel apartamento entraba Perez Cowley, y entraba Marcos, se le llevaba la comida una vez al dia Marcos entrego ese apartamento y el mismo dia de los hechos Marcos estuvo en casa de.Cira.hasta.avanzada la manana. Joe estaba alli y sabia que habia habido una discusion y que Joe habia decidido ir al apartamento por la tarde.

D. Hector no iba al apartamento. Hector Gonzalez.

F. No.

D. Usted no estimo como algo extrano que el apareciera con uno de los que se habia escapado de Humbolt? Por que?

F. Porque el apartamento estaba siendo vivido por ellos hacia rato.

D. El vivia en el apartamento.

F. Si, desde que llegaron de la Sierra, Perez Cowley y Marcos,

D. Pero cuando fue Joe, no quedo solo Joe en el apartamento.

F. En los primeros dias de estar Joe en el apartamento Marcos siguio durmiendo alli, ya cuando llevaron a los otros muchos el se

D. El le dijo a usted que el estaba alli cuando asaltaron a Humbolt los esbirros de la tirania. O que no estaba.

F. Cuando volvi a verlo.

D. Y no vio en el periodico que lo ponian como uno de los fugitivos de ese dia. Tambien en los periodicos salio el retrato de Eugenio Pemez Cobo, Que explicacion tenia. Eugenio Perez Cobo era el inquilino de la casa No es eso. Es natural el encargado tenia que haber dado el nombre a quien estaba alquilada la casa. Porque que Marcos aparecia como quien alquilo esa casa. Pero porque marcos aparecia como fugitivo de esa casa, el era conocido por la policia.

T. No tenia porque serlo demasiado, despues yo pensaba que los asuntos de Humbolt 7, al principio pense que se debiera a un accidente, despues de haber pasado tantas cosas comenze a creer que se debian a una delacion . Eso explicaba el por que la policia tenia ciertos datos por otra parte la prensa estuvo todo el tiempo de los hechos, en el reconocimiento de los cadaveres, etc., al lado de los familiares de las victimas y demas companeros.

Al principio crei que el muerto era Perez Cowlpy y no Joe Westbrook, entonces vi un accidente muy lastimoso en la casa de Socorros al ser reconocido.

F. Usted considera que Marcos Rodriguez estaba en el apartamento de Humbolt 7 el dia que ocurrieron los hechos o no.

T. Por lo que el me dijo el no estaba en ese apartamento el dia

F. Que opinion se formo al conocer ahora en que ese dia en los periodicos que se editaban en la Habana, que Marcos rodriguez estaba alli y se habia escapado. Que criterio tiene usted.

T. En el primer momento lo que pense es que se habia dado una delacion y entonces la policia al matar nada mas que a cuatro y al faltar otro publico todo eso.

F. Nada mas.

ALFREDO GUEVARA

S. Como se llama usted.

T. Alfredo Guevara Valdes.

S. Usted conoce al procesado Marcos Armando Rodrgiuez Alfonso

T. Si senor.

S. Tiene algun vinculo de Amistad con el .

T. No.

S. Usted jura o promete decir verdad.

T. Juro y promete decir toda la verdad.

S. Sientese y conteste a las preguntas.

Fiscal. En primer lugar usted ha manifestado que conocia a Marcos Rodriguez, Yo quisiera que usted me explicara en que momento Marcos

Es decir, semi legal otra vesec teniamos que ocultarnos etc. Entonces todo aquello ponian en peligro la Sociedad. El siempre mentia el siempre envolvia las cosas con mentira. Sin embargo yo nunca pense en aquel momento y no creo que los otros companeros hayan pensado que se trataba de una persona capaz de la traicion, yo saque la conlusion desde el punto de vista de observacion Psicologica que se trataba de una gente con doble personalidad con una capacidad de simulacion tremenda.

Esta situacion es la que produjo en mi una posicion de reserva con el, pero no puedo decir que hayan sido reservas politicas y de que yo tuviera esa actitud de conciencia o de suma perspicacia politica. Tuve esa situacion de reserva, pero mas que a una situacion de traicion, vaya en mi opinion no era una persona responsable.

F. Usted sabe Guevara, porque Marcos gestiono una Beca para Checoslovaquia.

T. Referente a eso de la Beca, yo hable precisamente con el funcionario de la Embajada de Checoslovaquia en Mexico, estableci las condiciones para que se pudiera discutir con ellos independientemente de lo que los companeros alli pudiera discutir con el.

El curso de esta gestion yo no se en que termino. Ahora yo si puedo decir aunque yo vuelvo a afirmar que todo eso esta envuelto en la niebla del tiempo porque yo no le concedi ninguna importancia a estas cosas de aquella epoca. En el ano 1959 yo volvi a ver A Marcos Armando Rodriguez Alfonso, en la Habana y el volvio a hablarme de la beca. Mas que de la beca de la necesidad de irse a estudiar de superar, y ahora resondo la primera pregunta que me hacian sobre la base de que era una persona llena de inquietudes y queria superarse.

F. Y el mostraba interes en eso.

R. Y mas aun por lo exitos que Usted ha obtenido en su carrera, yo creo que usted tiene gran capacidad de observacion. Usted le hice una observacion el Ministerio Fiscal interesante. Le dije que habia observado Psicologicamente al procesado y que le habia parecido de una doble personalidad. Este es un individuo digno de estudio desde el punto de vista Psicologico, Usted puede decirle al tribunal si usted se basa en eso.

T. Cuando me toco trabajar en la Sociedad Cultura Nuestro Tiempo el fue para mi la primera experiencia de trabajo entre los intelectuales, entre los activistas, Aquello fue un para mi, y la primera vez que pude observar gente joven llegaba a un medio asi y sufrie-

ra rapida transformacion.

Aquel muchacho jovencito llego alli como Conserje, encargado de la limpiesa y de cuidar el lugar. No pasaron unos meses antes de que tuviera ese libro bajo el brazo, que se modificara su fisonomia personal que tratara de imitar a los artistas en los rasgos exteriores mas que en los rasgos interiores.

Yo recuerdo que para entonces yo un dia accidentalmente casi le hice una serie de observaciones sobre el caracter autentico que debia tener en la vida de un intelectual desde el punto de vista de la cultura, que todo eso era falsedad, y le recomende que estudiara luego supe que el no era bachiller, yo he oido en el juicio anterior por la Radio que estudiaba Filosofia, el se matriculo en el Teatro Universitario, buscando superacion

Pero habia algo de falso, y las experiencias politicas completas pueden testimoniar todos sus companeros de del buro que dirgia en Nuestro Tiempo en especial la companera Mirtha Aguirre, que lo dirigia, de lo cual se puede ver con cuantas mentiras el envolvia toda las irresponsabilidades que cometia en su trabajo con la Sociedad incluyendo el tener actividades en la Universidad.

D. Todas esas mentiras tenian una finalidad practica.

T. Desde el punto, desde encubrirse, y en el caso de la propaganda y mas que propaganda libros algunas veces teoricos, de divulgacion politica, en aquel momento nosotros pensamos que tenia un gran interes por saber cosas en un momento en que cuajaba una gente y pasa por encima de las reglas minimas que habia que tener para estudiar aquello, cosa que se repitio en el caso de la Universidad, que empezo a tener afinidades en la Universidad ocultaddo al Buro que dirigia politicamente en Nuestro Tiempo, hasta que el Buro de Nuestro Tiempo se decidio que habia que sacarlo de allo porque comprometia el trabajo que nos tocaba a nosotros realizar alli que era impedir que fuera confundido el mundo de nuestra cultura en nuestro pais.

F. Y el llego a esa parte del desarrollo intelectual?

T. En el periodo que estuvo en la Sociedad Cultura Nuestro Tiempo yo no lo se. Cuando lo reencontre en Mexico era una gente que tenia bastante mas desarrollo. No recuerdo bien en estos momentos pero tenia poemas, en uno de los numeros de la revista se llego a publicar un poema pero yo no recuerdo la calidad creo que no era un gran cosa. Despues en Mexico ya a pesar de que yo le vi en bastantes ocasiones no habia una relacion, ya habia esa situacion de mi parte yo tenia que trabajar mucho para ganar la vida, y despues hacer el trabajo po-

litico que podiamos hacer en el extranjero, en realidad no hubo una cercania especial, aunque siempre le veia leyendo.

F. Me basta.

DRA. EDITH GARCIA BUCHACA

S. Usted conoce a Marcos Rodriguez Alfonso

T. Si

S. Tiene en la actualidad alguna relacion de amistad o de otra indole con el.

T. En este momento no.

S. Usted Jura, decir la verdad.

T. Si senor.

S. Sientese Dra.

FISCAL. Companeroa Edith Garcia Buchaca, el procesado Marcos Rodriguez ha confesado que el le ~~mmmmm~~ a mm le dijo a usted que el era el autor de la delacion de Humbolt 7. Yo quisiera, nos dijera todo lo relacionado con el caso.

T. He conocido de esa monstruosa acusacion y he venido aqui desde luego ante este tribunal, no a defenderme de esa calumnia y de otrns semenajes que se pudieran inferir contra mi, porque contra esa calumnia me defiende mi propia vida, me defiende mi actuacion de revolucionaria firme siempre a los principios de un militantrs comunista.

Vengo si, a esclarecer que esas relaciones, a esclarecer las relaciones que he tenido en el pasado con el sancionado. Y tambien a expresar algunos criterios en relacion con el proposito de este juicio.

Conoci efectivamente, al sancionado Marcos Rodriguez, en la ciudad de México, si no me falla la memoria, a fines del 58 acababamos nosotros de llegar de Europa, con la esperanza de poder entrar de nuevo al Pais, que en aquella oportunidad en casa de la Dra. Martha Frayde nos fue presentado el sancionado que venia entonces de la Argentina segun nos informo y se nos pidio que se le ayudara para poder traer desde alla armas de grupos de exilados habian recogido para introducir en el Pais en Cuba, y que no encontraban medios de hacerlo. Esa gestion nunca pudo realizarse por las dificultades que ofrecian el transporte de las armas desde Argentina hacia Cuba y desde ese momento en que conoci al sancionado Marcos Rodriguez, mantuvimos con periodos de tiempo mas o menos largos relaciones hasta el momento en que regresamos al Pais, por la caida de Batista.

Unos meses despues de haberlo conocido ya que como aqui se ha dicho y es del conocimiento de este trobinal, el sancionado estuvo haciendo entrenamiento y en fin estuvo en distintas actividades que lo alejaron muchas veces de la capital de Mexico, mantuvo pudieramos decir en los

ultimos mese de ese ano, una relacion estrecha con nosotros, visitaba nuestra casa, almorzaba en nuestra casa y nosotros le ayudabamos a resolver la forma de dormir en casa de Horacio Fuentes, un compasero Cubano, que fue dirigente Textil, que hoy creo que trabaja en el Ministerio de Relaciones Exteriores, que era un hombre solo, que vivia solo en una casa. De manera que se le busco el lugar donde pudiera dormir y se le ofrecio en mi casa facilidad de ir a almorzar, ya que cuando el sancionado Marcos Rodriguez, fue a Mexico era en condiciones totalmente a las que parece que tenia en Costa Rica o en otros lugares.

Elega a Mexico desprovisto de dinero, en condiciones realmente de indigente, sin recursos economicos de ninguna clase, sin recibir de aqui del Pais, segun nos informaba ayuda ninguna de sus familiares y en esas condiciones con un problema de principios para todo revolucionario que se encuentra en el exilio se le presto la ayuda y la cooperacion logica que se le presta a cualquier persona que se encuentra en el exilio y a quien se le considera como efectivamente se le considerabamos nosotros como un hombre bueno, un revolucionario, un hombre que luchaba por la libertad de este pais. Ya que en su conducta en Mexico, nunca manifesto, ningun actuacion que pudiera hacernos a nosotros pensar no ~~[illegible]~~ desde luego que fuera un delator, ni siquiera que fuera un persona no adepta hacia la causa que todos habiamos abrazados y por la que estabamos luchadde. Basandonos en esa conducta, que yo digo que si fue correcta, en aquel momento por parte del sancionado, ya que seguramente por sus vinculaciones con la policia porque no se concibe despues de haber cometido una delacion como el ha confesado no mantuviera esas relaciones posiblemente por eso mismo, posiblemente porque el estaba jugando en ese momento un papel alservicio de la policia, se guardo muy mucho en México de Ostentar ninguna conducta que pudiera levantar la mas minima sospecha sobre el.

Y basados en esa conducta, basado precisamente en que nunca tuvimos ninguna informacion de Cuba, ni de ningun otro lugar que contradijera a la conducta que podiamos observar en Mexico, es que el se introduce en nuestra casa como se introdujo, en todos los grupos o en la mayor parte de los grupos revolucionarios que estaban en Mexico y mantenia relaciones amplias con muchas personas que estaban en el exilio.

Nunca oimos que ninguna de esas personas con quien el tuvo lrelaciones aquellos con quien compartio por ejemplo el entrenamiento, porque

persegui y decia que perseguia como fin el poder venir a Cuba, en una expedicion, que fuera nunca a tener una actitud negativa ni que faltara a la disciplina y a las exigencias que el se hacia.

Y no puede ver este tribunal estas relaciones, eran unas relaciones basadas en los principios, era unas relaciones que se derivaban de la actitud logica que cualquier familiam exilada, tiene aqui un joven de 19 anos, que en un momento dado se presenta como una persona sin recursos economicos sin medios para vivir, y que l ofrece una conducta ejemplar.

No dem nos unia al acusado en aque momento ningun tipo de relaciones puesto que no lo conociamos, ni de nino, ni de antes, ni de nunca. Lo conocimos por primera vez en Mexico y las relaciones que sostuvo con nosotros en elperiodo como digo, fue de mas o menos un ano.

Esas fueron las relaciones que nosotros mantuvimos con el acusado. Y ya ustedes ven como al caer en manos de la justicia, como efectivamente por la paciente labor de la SEguridad del EStado, se ve obligado a confesar su crimen, no tiene ningun escrupulo en levantar una calumnia tan monstruosa como la que ha levantado, reafirmado, que pudo hacerme a mi complice de mi crimen c contestandome: Que relaciones de amistad? Que confianza, como le oi decir a el ayer, ante este tribunal. Que confianza tenia el sancionado conmigo para poder hacer en mi depositar en mi una confesion de ese caracter, con el mismo cinismo, con la misma tranquilidad que ayer entrego a los que pusieron en el su confianza, con ese tranquilidad, no tiene escrupulos ninguno en levantar ahora una calumnia de este tipo, firme en su objetivo de sembrar la confusion de sembrar la duda, en el caso de la Revolucion, es que quizas el sancionado penso, que por mi condicion de mujer alguien podia poner en duda, mi firmeza revolucionaria ante su calumnia, es que en realidad ha pensado que alguien tuvo albergar alguna duda de que por una falsa piedad pudiera yo apanar y callar un crimen de sa magnitud.

Nadie companeros del Tribunal, que me conozca, que conozca mi vida puede dudar de cual hubiera sido mi conducta por boca del acusado o por cualquier otro medio me hubiera llegado una informacion como esa.

Es dificil en realidad para un Revolucionario hablar de su vida. Pero las circunstancias me obligan a referir aunque sea brevemente a ello. "Comence mi actuacion revolucionaria a la edad de los 14 anos, en la Ciudad de Cienfuegos, en las filas del estudiantado, que integre en aquel momento su movimiento huelguistico, de las escuelas, de los Institutos contra Machado, a la caida, a la muerte de Trejo.

Y desde esa temprana edad, hasta el dia de hoy mi vida de Revolucionaria no ha tenido, ni contradicciones ni parentesis de ninguna clase.

La lucha contra Machado, los que aqui vivieron aquella epoca la recuerda. No fue facil. Una lucha dura y cruenta, en que los jovenes de entonces habian tomado una participacion decisiva. Desde entonces conoci de registro y allanamientos en mi casa, desde entonces conoci persecusion de la policias y desde entonces tambien conoci de traidores de delatores, de desafectos, de gente que pasaba por la revolucion para traicionarla.

La lucha contra Batista, fue muy semejante a la lucha contra Machado en esa lucha contra Machado nos formabamos los jovenes de entonces, como ahora en la lucha contra esta nueva dictadura, se formo y surgio una nueva juventud. Y aquella lucha, y en aquella lucha aprendimos mucho, lo que efectivamente teniamos deseos de aprender y de encontrar el camino correcto, de esa lucha los mejores tomamos el partido de la clase obrera, tomamos y nos pusimos al lado de las luchas de la clase obrera y efectivamente al verse derrocada la dictadura de Machado ingresamos unos antes y otros despues en las filas del Partido Socialista. Y este mismo dia, el dia en que abrase la causa de la clase obrera, la causa del proletariado, desde el dia que entre en el Partido del Proletariado y jure ser fiel, hasta el dia de hoy no hay nada ni nadie que me pueda ~~xxxxx~~ senalar ni una flaqueza, ni una tibieza en la defensa de esos principios, en la defensa de lo que constituye para todo verdadero Comunista lo esencial. A traves de los largos anos de militancia comunista, a lo largo de mas de 20 anos de miembro del Comite Central de ese Partido he tenido distintas participaciones, directa o indirectas en juicios, en procesos aunque no publicos significaban sanciones para companeros de lucha, de partido o no de partido.

Que me senale alguien si en alguna oportunidad frente a las tibiezas, a la traicion encontraron en mi la mas minima vacilacion para actuar con toda la frimeza y con toda la fuerza que debe auctuarse en estos casos.

~~Xxxxxx~~ Porque cuando ingrese al partido Comunista, companeros del Tribunal, no lo hice por ninguna razon emotiva, lo hice perfectamente convencida de que los principios del Marxismo-Leninismo era la unica guia para la salvacion de la humanidad y para la salvacion de mi pueblo. Y por eso porque los principios del Comunismo, porque los principios

Marxistas hab estado muy enraizados en mi, nunca he reaccionado emotivamente, ante ningun hecho publico si no siempre basandome en esos principios.

Y quien ha dedicado toda una vida a la defensa de esos principios quien en la lucha por esos prinicipios ha puesto en riesgo hasta la vida de sus propios hijos, no puede nadie pensar que ya puede decirse a la mitad de su vida, o al final si se quiere pueda encubrir al delator y traicionar asi a su propia vida y a su principio.

No hay nadie que lo pueda hacer. Eso no hay nadie que realmente pueda ni siquiera dudar. Cuando me entere, de que el sancionado en sus confesiones habia dejado en pie esa infamante calumnia contra mi me dirigi al compaero presidente de la República, Dr. Osvaldo Dorticos y le pedi confrontar con el acusado, esa calumnia que habia dejado que habia dejado constancia. Y le pedi mas, le pedi que estuviera presente en esa confrontacion el Comandante Cheumont, porque consideraba muy necesario que el presenciara el desarrollo de esa confrontacion y tenia mucho interes en que quedara esclarecida la verdad y la magnitud de esta calumnia.

Esa confrontacion se llevo a efecto como recordo aqui creo que el senor Fiscal, en la tarde de ayer. Se llevo a efecto en el local del Partido, presidida por el Presidente de la República, con la presencia de otros dirigentes de nuestro partido, entre ellos del Cmdt. Fidel.

Y en esa confrontacion el sancionado nego, una y otra vez que esa confesion fuera cierta. En esa confrontacion el acusado dice que no podia explicarse por que habia escrito eso. Y cuando a instancias del Presidente se les dijo que explique el movil que lo llevo a tan infamante calumnia, el acusado, se queda callado durante un rato despues del cual como si hubiera estado meditando, declara que por fin vs a decir la verdad. Y cual es la verdad senores del Tribunal que expresa en esa oportunidad, dice entonces, que esa declaracion el la habia hecho porque le habia sido sugerida por el interrogador de Seguridad del EStado. Vean ustedes, hasta donde llega este Judas y este traidor. Y como en ningun momento ha hechado a un lado y ha olvidado su objetivo de dividir, de sembrar la duda, de sembrar la desconfianza en el seno de la Revolucion. Piensen ustedes lo que significaba aquella declaracion. Desde luego que el interrogador esta fuera y el interrogador paso y nego rotundamente eso ante el sancionado, y el sancionado no pudo sostener la mirada del interrogador

Pero esto es un ejemplo de en que forma el sancionado ha tratado de utilizar su ..... de delator para convertirlo en un crimen de tipo politico, para echar toda su infamia sobre las fuerzas que hoy integran la revolucion y muy especialmente sobre el Partido Socialista Popular. Para crear entre las fuerzas que hoy se encuentran unidos del Partido Unido de la Revolucion, la duda, la desconfianza la desintegracion, para dividir lo que constituye el pilar fundamental de nuestra revolucion.

Ese papel lo jugo ayer, lo jugo antes de ayer y lo sigue jugando hoy Y yo digo companero del Tribunal, que elemento, que es el elemento esencial de todo de este proceso. Yo queria referirme en alguna forma al proceso del propio ,..... y si quiero referirme a esto es nada mas fundamentalmente porque esta calumnia que el acusado ha fabricado contra mi, no la puedo ver como un hecho aislado. O como una parte de todo un proceso, no lo puedo ver desvinculada, de toda una serie de moviles politicos, que se estan moviendo y se estan desarrollando aun en nuestro pais. No hay duda de que la calumnia miserable de este sancionado, encuentra un terreno abonado. Encuentra un terreno abonado porque hemos asistido en el proceso del ano que acaba de transcurrir a una verdadera campana de difamacion, a una verdadera campana de socavamiento de la autoridad de revolucionarios integros de toda una vida.

Y es en ese terreno abonado, y es en esa campana de difamacion que se ha estado desarrollando a todos los niveles, es que esta esa calumnia, y que esa calumnia puede pensar elacusado que produzca determinados efectos como indudablemente en una forma indirecta lo esta produciendo.

Por ello es que consideramos que la primera parte de este juicio estuvo trasada por esa campana de difamacion y de calumnia a que hemos hecho referencia. Por eso consideramos que esta primera parte del juicio hubo en ella elemento que fortalecieran al sancionado, en su calumnia que fortalecieron al sancionado en el punto fundamental de este proceso. En convertir su caso, el caso de un vulgar delator en un caso politico. Yo digo que desgraciadamente, algunas intervenciones y entre ellas las del Comandante Faure Choumont, no ayudan nada a esclarecer la verdad, ni a situar los hechos, como deben situarse.

Otra que no ayuda nada al esclarecimiento de los hechos y de todo este proceso, que lo que hay que ensuciar, es a un delator vulgar que enjuicie conjuntamente con el la conducta del Partido Socialista.

Cualquiera que fuera el tipo de acusaciones que se hagan en este juicio. Pero, creo que esto no ha ayudado, y creo que no ha ayudado, y creo qeu ha fortalècido al procesado en su papel, en su actuacion. Y que ha crado toda una serie de confusiones. Ydespues de aquel juicio en que el sancionado tiene aqui y puede palpar hasta que extremo esa campana de difamacion en la calle constituye un todo con este mismo juicio que se comienza a celebrar es cuando se da cuenta hasta que extremo su mentira y su calumnia puede ser usado, cuando de nuevo vuelve despues de haberse retractado delante del Presidente de la Republica y un tribunal integrado por dirigentes del Partido vuelve otra vez a levantar su calumnia y a reafirmarla. Yo digo que h ello contribuye esa campana. Poruqe conjuntamente con esas declaraciones se estaba llevando a cabo en la calle toda una campana de difamacion, y ayer mismo el Comandante Choumont en sus declaraciones, a dicho aqui en su segunda declaracion que su intervencion tomada taquigraficamente en su version inicial habia sido reproducida y estaba corriendo por las calles. Y eso, no es mas que un elemento de los muchos que se utilizaron. Y yo creo que eso hay que decirlo aqui, ya que este juicio se ha convertido en un juicio politico. Cuando oiamos ayer hablar al Cmdt. Choumont segun el decia como dirigente del partido Unido de la Revolucion y en ese caracter nosotros lo oimos reafirmar en mas de una oportunidad su condicion de confeso y nosotros como comunistas y en este momento como simples militantes del Partido Unido de la Revolucion, nosotros nos preguntamos si el Cmdt. CHoumont como dirigente del Partido Unido de la Revolucion que de una fomra tan condundente ha rechazado toda manifestacion de sectarista, si el Cmdt, Choumont en esta condicion podia venir aqui como vino ayer por segunda vez y sabiendo que contra un miembro de ese Partido Unido de la Revolucion, se levantaba una calumnia como la que se levanto no dijo ni una palabra, no contribuye en nada al esclarecimiento de esas verdad.

Porque eso es un dercho y por lo menos aqui lo ejercimos nosotros cuando fuimos miembros del Comite Central de nuestro Partido a todo dirigente de un Partido de la clase obrera, de un partido como lo es el Partido Unido de la Revolucionmle tiene que interesar muy mucho que uno de sus miembros haya sido objeto de una calumnia y que esa calumnia no sea esclarecida. Y nos extrana mas, porque el companero Chouménat, estuvo como hemos dicho en la confrontacion de los hechos interrogo en aquel momento al sancionado y despues que el sancionado

salio de la sala, y nos quedamos solos, parecio estar convecido de aquello, por lo menos nunca expreso ninguna duda. Ni en aquel momento ni despues. Y si entonces no expreso ninguam duda tenia el compromiso en su posicion de dirigente al venir aqui haber contribuido al esclarecimiento de ese hecho. Sin embargo no hizo la menor alusion en ninguna de sus dos intervenciones a esa confrotacion que el concia en todos sus detalles, no se refirio en nada a la forma en que el sancionado se habia retractado una y otra vez, una y otra vez, y que habia dicho que esto era un falsedad, que eso era una mentira, que aunque lo hubiera escrito eso era falso, acabando como ya dijimos por hacer responsable de esa calumnia y de esa infamia a un miembro de la Seguridad del Estafdo. Y todo eso lo conoce el Cmdt. Choumont, y porque no lo trae al juicio, por que no lo expone en el juicio, como parte precisamente necesaria para esclarecer una calumnia que el acusado vuelve a reiterar? Cuando el acusado va a la confrontacion en el Partido su calumnia se viene abajo, por que? porque entre otras cosas el recibe alli la sensacion de unidad, alli esta junto a Blas Roca, y otros companeros esta Emilio Aragones, esta Faure Choumont, es decir estan los representativos de los que ayer tuvieron fuerzas politicas y que hoy integran el partido. Y antes esa Unidad el sancionado se derrumba. Pero cuando viene a juicio y aqui recibe otra impresion distinta y el clima que le llega es otro. Pobre conciencia de cuantos danos puede hacer con una mentira de este calibre.

anti-Rep Climate of the trial's spectators

Yo les decia al comenzar mi declaracion, que no venia aqui a defenderme de esa calumnia, pero tampoco quiero que sea la historia quien me juzque, no he trabajo durante toda una vida para que la historia me juzque, no quiero que me juzque la historia, sino que juzquen mis contemporaneos. Mis companeros de lucha, los que han convidido conmigo todo este proceso desde el ano 36 hasta nuestros dias. Y antes ello es que pongo mi conducta, mi vida, mi actuacion revolucionaria y me someto a la sancion que me impongan.

F. Nada mas.
S. Doctora puede marcharse, ha terminado.

RECESO.

Sounds Not guilty complex as a witness but accused

TESTIGO JOAQUIN ORDOQUI:

S: Comandante Joaquin Ordoqui Mesa, usted jura decir verdad?

T: Juro decir verdad

S: Sientese y conteste a las preguntas del Sr. Fiscal.

F: Companero Comandante Ordoqui, el procesado en esta causa Marcos Rodriguez ha mencionado su nombre y ha afirmado que lo conocio a usted en Mejico. Por otra parte el companero Comandante Guillermo ... ha referido ante este Tribunal que participo en una reunion en la cual usted estaba presente y en la cual se trato de las sospechas que el y otro companeros tenian alrededor de que Marcos Rodriguez fuera el delator de Humbolt No. 7. Yo le ruego a usted que le explique al Tribunal todo lo que usted quiera decir en relacion con esto y todo cuanto usted quiera referir.

T: Conoci al sancionado Marcos Rodriguez en Mejico; con motivo de un viaje de regreso de Argentina. No recuerdo bien si fue en casa de la Dra. Marta Frayde y me explico que tenia una mision para resolver para los revolucionarios cubanos. Entonces trabamos conversacion y paso algun tiempo sin ver a Marcos Rodriguez. En esta situacion, pasaron algunos dias y llego Marcos a casa, a plantearme de que tenia una situacion economica mala. Que el habia trabajado en Nuesttro Tiempo y que estaba en contacto dentro de la juventud en Cuba, y que requeria ayuda por parte nuestra. Mucha ayuda no le podiamos dar, la casa no podia porque era muy pequena, pero venia a menudo a comer en casa porque se encontraba en una situacion dificil. Como muchos revolucionarios que hacian en aquellos momentos en Mejico, de la proteccion de unos y otros. El resultado de todo el proceso en Mejico, Marcos Rodriguez en aquella situacion se comporto a mi modo de ver perfectamente bien. Tuve en el las relaciones normales que pueden tener un hombre y otro que conocen en dias, semanas o meses. Pero el comportamiento de que el derrochaba dinero y que tenia dinero en Mejico, no lo pude ver por ninguna parte. Al contrario, poca ropa, una situacion dificil. Marcos Rodriguez me addirierte que va a hacer training, en aquellos dias, a los pocos dias o semanas a uno le es dificil recordar los hechos cronologicamente, y por lo tanto no es facil de decir las fechas. Pero en pocos dias fue a hacer training para ir a prepararse para venir en una expedicion a Cuba. Cuando me consulto esto en su caracterisitca personal y sus debilidades fisicas le dije que uno joven de esta nueva generacion, frente a esta situacion no tenia que tener debilidades y tenia que partir para ese lugar. Lo acepto y partio creo que con unos companeros que tenian preparada o estaban preparando una expedicion para ese lugar. LUego despues salio del campamento, dejamos de vernos unos cuantos dias o semanas y luego el que era muy adicto a la lectura y que nosotros le senalabamos que esa lectura debia fundamentarlas en cosas de principios prepararse teoricamente en los principios de Marxismo-Leninismo para comprender todo el desarrollo de esta sociedad. Se le planteo asi a Marcos Rodriguez que toda esa literatura que el estaba leyendo sin antes tener un concepto claro de lo que era la sociedad que vivio, el no podia

tener una orientacion clara. Leyo bastante literatura Marxista. En esas condiciones siempre estuvo que no puedo decir que me creara ningun tipo de sospecha., en todas sus actividades en Mejico. No era que estuviera en contacto en el llano. El visitaba todos los lugares de Mejico. A todos los grupos revolucionarios y en esas condiciones fue la situacion de el, de linea, estudiaba unas cosas y en fin llevaba su vida normal. Asi que alli no le pude ver, no me pude percatar en ningun momento que tenia un hombre con esa cualidad de persona. En esa situacion cuando las condiciones se van agudizando y la lucha en Cuba va tomando proporciones se prepara la expedicio. Es cierto que era muy dificil para los companeros que tenian que venir para Cuba y uno de los argumentos que daban nunca el que era un provocador, nunca el que era un espia, que era un hombre debil para la expedicion cuando tenian que pasar tantas calamidades. Se oriento entonces Marcos en otra direccion, es decir que se estuviera leyendo, estudiando y se dedicaba mas o menos a la literatura. Quedo me recuerdo en Mejico, la Universidad de Mejico una beca que no, pues tuvo aceptacion porque el era el estudio de la literatura Checa y muchos estudiantes mejicanos pensaron o pensaban que estudiar una literatura Checa y al mismo tiempo el idioma en un pais de cuatro millones de habitantes no tuvo aceptacion y quedo desierta y me planteo el problema a mi de que entonces queria venir para Checoslovaquia a ultimar sus estudios y eso se le ampliaba tambien a cine y teatro. Como no tenia ninguna sospecha, ni podia bajo ningun concepto plantear este problema, yo con el fui a plantear este asunto a la Embajada Checa y si mal no me acuerdo me acompano el companero Alfredo Guevara. Para decir, la beca fue concedida pero no podia salir de Mejico entonces ni era el tiempo porque las becas se dan con pasaje de regreso, pero el pago para alla tenia que hacerlo y el en aquella situacion y ante el cuadro que teniamos los revolucionarios nadie podia ni debia sacar un centavo que no fuera para la revolucion. Asi pasaron lo sidas, yo no se cuantos, pero asi paso el tiempo hasta que regresamos a Cuba. Cuando regresamos a Cuba, salimos en el primer avion con un grupo de companeros y aqui en Cuba cada uno se dedico a sus labores que eran bastante por cierto en los primeros dias de la revolucion. Estaba en propaganda del partido y educacion del Partido, tenia bastantes tareas y el creo que andaba con Team por Ciudad Libertad. Asi mas o menos pasa el tiempo; un dia me entero de que Marcos estaba preso y que se le acusaba de las muerte de los hombres, de la delacion de Humbolt 7, de aquellos muchachos que asesino Batista. Naturalmente, inmediatamente que esto se produce pasa el tiempo y como tengo como noram y principio como dirigente del Partido el no mezclar los problemas de la seguridad del Estado, no fui a la Cabana y creo que eso esta en esa manifestacion que ha hecho Marcos Rodrigues que Anibal le mando un Delegado que no es cierto que se haya mandado a nadie. Porque no es cierto que se haya enviado a nadie ese dia, ni en el momento ni en el mes que dice el que estuvo en la Cabana sufriendo las ruedas de presos frente a los esbirros de Ventura? Porque cuando en el Partido las normas lo principios que se establecen para cada miembro del Partido es que frente a los tribunales, frente a la arbritariedad o que viviamos mejor di-

enemigo. Cuando hay esas dudas, cuando hay todo ese proceso entonces nosotros no intervenimos en nada, dejamos que el desarrollo de los acontecimientos. Termina y creo que el instructor no estoy seguro no encuentra absolutamente algo en que apoyarse seriamente para determinar su exposicion de que el queria como aspiraban algunos companeros que fueran detenidos . Resultado de esta situacion: regresa a los varios dias a casa, muy molesto porque nadie habia ido a verloy entonces plantea un problema de que eso es el ensanamiento del Directorio por el y que por lo tanto, pos su politica anticomunista. Discutiendo con Marcos Rodrigues no se discute si fuera comunista o no era comunista, no se discute si fuera esto o lo otro. El Directorio lo que esta discutiendo contigo es elemento para la causa porque ellos entiende que tu has delatado a los companeros de Humbolt 7. No hay aqui discusion politica con el Directorio, no hay abeolutamete nada el problema es que tu cometistes el delito o no lo cometistes y la tarea central tuya es demostrar si no lo has cometido es que el delito no se ha cometido. Paso el tiempo, pasaron los dias y el problema no se aclaraba, pero como a mi me extranaba de que aquel hombre que habia tenido el comportamiento en Mejico, mantuviera esa actitud, le pedi a los companeros del Directorio no ellos a mi como dice, sino yo a ellos, que me esclarecieran los hechos en esas condiciones. Alli estuvo el Dr. Alberto Mora, donde se aclaro con otros Comandantes mas y discutimos los hechos, es decir los elementos que ellos tenian en aquel entonces al comienso de la revolucion. Cuales eran los elementos que tenian en su poder segun ellos Mora y el otro companero? Sencillamente el elemento que decian disponer era que en Mejico habia tenido Marcos Rodrigues una vida licenciosa con derroche de dinero. Bueno, aquello me llamo la atencion y en Costa Rica tambien. Frases mias a los companeros: Si el derroche de dinero que hizo Marcos Rodrigues en Mejico es el que hizo en Costa Rica, a mi me consta que lo unico que tenia era miseria y hambre. Primera interrogacion para mi en las conversaciones. La segunda que plantean es la que segun las conversaciones obtenidas con los representantes o el representativo de Ventura era que decia un hombre delgado, chiquito, con espejuelos, con libros debajo del brazo que ese era el que habia delatado a los companeros de Humbolt. Entonces en basa esto. Nada mas que en esa apreciacion? No habia fotografias ni coms. Pero como ya habia pasado el proceso. Ya se habia, el proceso no, la investigacion, segun ellos aquella gente no podian ya, porque habian sido fusilados en dias antes. Ese cuadro quedo en una interrogacion. Mi opinion que saque de eso es que no habian en aquel entonces ningun elemento asi de juicio serio para decir que un hombre era un delator. Porque cada ves que en esa y en las luchas de nuestro Partido hemos tenido que luchar contra la provocacion hemos tenido que luchar de verdad con, de una manera paciente investigando, porque el provocador no se detiene jamas. Es que son pocos los que tienen y lo utilizan los enemigos siempre de la causa. Esos hombres aunque se quieran retirar no se pueden retirar pues no los toma hoy o no los toma manana, pero siempre caen, porque

la vida de ellos es asi, caer siempre tarde o temprano. Esa situacion me dice que se va para Checoeslovaquia que ya se va a perder la beca. Discuto con Marcos Rodrigues, creo que no debes ir para Checoeslovaquia mientras pesa sobre ti esta acusacion. Respuesta de Marcos Rodrigues: Esta acusacion a mi no me interesa en el sentido que me afecte mi seguridad porque yo soy un hombre que no tengo nada que ver con eso. Yo le explicaba si podia estudiar tranquilo en Checoeslovaquia . Puedo estudiar tranquilo me decia, porque tengo mi conciencia limpia y yo no pierdo mi juventud en esclarecer hechos que no me demuestran de culpabilidad y que yo no puedo demostrar mi inocencia. Esta esa la tesis que mantenia el. Bien, planteado este problema por el, me dijo : yo me voy y me siento bien, pero hay un lapsus anterior que el viene un dia y me dice: que el queria hacer declaraciones en la prensa pero que al Direcotrio habia que contestarle politicamente y que el era d l galardon muestrao y del ataque del Directorio. No es con problemas politicos como se resuelve este problema. No es bajo ningun concpeto como mejor puede resolverse, demostrando tu inocencia, no, ellos tienen que demostrar mi culpabilidad, yo no tengo elementos para demostrar mi inocencia. No la quieren ver, estan obstinados, dijo Marcos, que quieren tapar conmigo el crimen, que se ha cometido. Bien, en ese cuadro me dice que se va para Checoeslovaquia porque tiene una visa, no concedida como se ha rumorado aqui en Cuba, sino que la tiene concedida una beca desierta en Mejico para los estudios, y entra en Checoeslovaquia y me dice manana cuando tenga que responder, si hay que responder a lo que tuve, yo vendre a responder, porque estoy limpio de toda resposabilidad. Bien, me preocupo aboslutamente mas este problema, porque no habian los elementos hoy relatados a este Tribunal. Resultado de toda esta situacion: en el proceso que esta detenido Marcos Rodrigues, viene su padre a verme para que vaya a ver a Marcos Rodrigues. Le contesto que no es bueno, que el debe alegar y debe de demostrar su inocencia en estos hechos que se le acusan y que no es posible, que un dirigente haga acto de presencia en la seguridad del Estado, porque eso se puede tomar en condiciones que no quiero yo que se tomen . Que el tiene que demostrar su inocencia y que no es la accion de mi presencia lo que tiene que demostrar. Al padre le dije; yo soy padre y lo comprendo, pero yo soy un dirigente politico que no debo mezclarme en los problemas de investigaciones que esta haciendo por la seguridad del Estado. Tengo la plena seguridad de que ellos estan llevando, su hijo ha sido atropellado? No. Su hijo esta maltratado? No. Esta preso. Bien, hay que tener paciencia y el debe estar mas interesado que nadie que se esclarezcan estos hechos. Posteriormente me vienen otra vez a ver el padre y el abuelo, para que fuera a ver a Marcos. De ninguna manera voy a ver a Marcos. Yo no concia de las investigaciones ni nada en ese momento como iban porque esperaba que la decision se tomara. Recibo una carta de Marcos, despues de esta conversacion con el padre, que el como padre, como abuelo, yo comprendo toda su version. Son humanas, pero yo usted tiene que comprender mi posicion tambien. De que yo no debo interferir a los Organismos del Estado en una mision tan delicada como

does not want to see G-2 but goes to Dorticos - change of opinion

esta. Planteo ese problema, claramente, a el se le acusa de la muerte de los companeros de Humbolt 7. Por lo tanto no hay otra salida que esperar. Dice: Pero eso serìa una cosa rapida? El tiempo que sea necesario ni usted como padre, ni usted como abuelo, debe interesarle que su hijo salga de esta acusacion en las condiciones que debe salir todo el que ha pasado por eso. Y si se le condena, si se le condena, usted sabe lo que significa la delacion, usted sabe lo que significa eso. Esta demas decirle que ya el esta en eso. No queda otro camino. Eso, estoy seguro que asi se lo planteo su padre con mucha pena y con mucho dolor. Planteado asi con toda claridad con toda nitidez porque a mi siempre como norma, la educacion de nuestro Partido esta basada la amistad y las relaciones, sobre una sola base: de principios y eso es lo que he seguido toda mi vida. Los principios que el Partido ha senalado. Planteado asi recibo una carta del companero Faure Chaumont la ha desmenusado ya aqui, por cierto sin la presencia mia y se ha senalado todos los problemas en relacion con este asunto. En esa carta el dice que hay abuso de poderes. En esa carta aqui se esta convirtiendo este pais que no hay garantia, en esta carta en fin senala el lo que el le llama arbitrariedades y yo he dicho que no, cuando me viene a ver el abuelo otra vez, esto no es abuso de poderes, el que debe estar mas interesado en esclarecer estos hechos. Pasa el tiempo, un dia el Comandante Faure manda una carta que tengo en mi poder de puno y letra de el. El Comandante Faure Chaumont, companero Chaumont, me dice que recibio una carta que habia enviado con un senor que no recuerdo ahora, y me entero que despues esa carta esta por donde quiera flaqueando. Me llamo la atencion pero en fin deje el asunto. Hable con el Jefe de Seguridad cuando esta cosa, me dijo que los elementos que habia en reladon con Marcos, no habia todos los elementos, pero que habian profundas sospechas de que ese hombre fuera, estuviera implicado en el problema. Bien, paso el tiempo y el tiempo pasabay el abuelo de Marcos volvia otra vez. Un dia fui a ver al companero Ramirito Valdes, Ministro del Ministerio del Interior y le plantee esta carta circula por las calles, Marquito esta preso y el me contesto; companero Ordoqui este es un problema que tiene que tratarse con el Presidente de la Republica. Fui a ver al Presidente de la Republica, porque ya esto iba tomando bando de que Ordoqui habia abandonado. Yo no tenia porque porque tomar aquello en mi mano. Pero entendia que podia haber de quien era. El Presidente de la Republica para sorpresa mia, me dijo: hoy no le puedo dar la respuesta, manana despues que investigue, voy a darle la respuesta. Asi fue que al otro dia me llamo el Presidente de la Republica y me dijoMarquito hace mas de seis o siete mese que ha confesado. No te puedo decir el tiempo exacto de este son exactitud, hace algun tiempo que ha confesado todo lo que ha hecho y ademas ha acusado a sus companeros de que conocian esto. Mi companera se encontraba en Oriente, inmediatamente la mandamos a buscar y hablo con el Presidente y arreglo como especie de una confrontacion o careo, como se le quiera llamar frente a esto. Esto, pedido por mi companera, porque estaba sentado

o aceptado una de las organizaciones que en aquel entonces existia y uno de los hombres, el companero Chaumont, pidio que vinivera el companero Chaumont, que vinieran todos los companeros que quisieran porque ella estaba interesada en la ad aracion de estos hechos. Fue asi, fue asi como se plantea el problema y es realizada tal cosa. Es discutido tal problema. Estaba Chaumont y los demas companeros. Alli no hubo nada mas que una retractacion de Marcos Rodriguez de lo que habia dicho . Esto es asi, como se resuelven los problemas con los hombres de principios y me parece que asi es como hemos sido en el caso. Despues sale y dice que habia virado para Checoeslovaquia aqui se dice y se ha dicho que el jugo un papel importante en Checoeslovaquia. Si jugo el papel importante en Checoeslovaquia, no tengo nada que ver con eso. El salio alli como estudiante exclusivamente. Si el estuvo en otras actividades con otros y no del Partido por cierto, fueron otros tipos de relaciones lo que lo llevaron a esto. Puede decirse claramente que en el caso de un provocador o de un delator, jamas a traves de mas de 20 o 30 casos que hemos juzgado o que yo conosca en la historia del Partido unos a su inicio y otros despues, estos hombres de ninguna manera cejan en su empeno porque el que los utiliza los utiliza como un instrumento y tienen dos caminos en su via o arrepentirse que son muy pocos los que se arrepienten, no conosco en la historia casi ningun dato o decir la verdad de todo lo que han hecho. O el que lo utiliza, lo sigue utilizando por eso siempre el que delata y que es infiel a la causa de la revolucion o de cualquier causa noble, y en esas condiciones es como se ha planteado este juicio. Que tengo responsabilidad? No me parece que tenga ninguna responsabilidad. Porque a mi por normas y costumbres me ha dictado mi partido y por la veracidad y los hechos. Y hasta tanto esto no se me avise, y que investiguen de una forma detallada no se puede proceder con un hombre y despues contra el. No es un problema de hoy para manana, porque lo peor que le puede pasar a una sociedad donde no se garantisen los derechos y este Gobierno, desde los primeros momentos de la Revolucion, el companero Fidel y los demas companeros, el Presidente de la Republica, el companero Raul, y todos han llevado este camino y esta orientacion y me parece que es exactamente correcta. Yo no tengo ninguna radiografia para poder contemplar si este es bueno o es malo. La vida de cada uno es la que indicara su proceder y su destino. No es su procedencia y su destino hay otras formas, los hombres se conocen. Ahora, despues de esta causa, vuelca otra vez la acusacion. Bien, pero la acusacion contra mi companera, creo que ha hablo. Eso ha sido todo lo que he tenido que ver , y si hubiese tenido dudas de cualquier decision o cualquier cosa arbitraria, es casi seguro y seguro estoy que tengo un Organismo que se llama las organizaciones revolucionarias de Cuba que y alli hubiese planteado cualquier problema. Nada mas tengo informar.

D: Companero Ordoqui yo quisiera hacerle a usted una ultima pregunta. Usted ha manifestado segun nosotros hemos podido recibir de que Marcos Rodrigues estando en Mejico le pidio

al ingreso en el Partido Socialista Popular , Que puede usted decir a eso?

T: Efectivamente, me pidio el ingreso al Partido Socialista Popular porque decia que ya el tenia cierto proceso de madurez y yo mande la carta para aqui para Cuba, y fue aceptado. Pero la vida de Marcos Rodrigues en el Partido en Mejico, no puede reunirse porque no habia ninguna Organisacion cubana, Comunista, y fue muy efimera, porque no fue nada mas que el tiempo que vivimos.

D: Nada mas.

TESTIGO DR. CARLOS RAFAEL RODRIGUEZ.

S: Dr. Carlos Rafael Rodrigues, usted o promete decir verdad ?

T; Si.

S: Tome asiento. Conteste a las preguntas.

D; Companero Carlos Rafael Rodrigues, el Comandante Guillermo Ximenes manifesto aqui en este juicio de que usted habia participado de una reunion de la cual tambien participo el en que se trato del caso de Marcos Rodrigues. Yo le ruego a usted que exponga al Tribunal todo lo que usted pueda decir en relacion con esto.

T: Si el Tribunal me autorisa, yo quisiera hacer una aclaracion un poco mas extensa e incluso anterior a los hechos. En primer termino, el Tribunal no me ha preguntado como es de rigor, si conosco al acusado. Y efectivamente en estos casos se trata de un ritual, puramente formal. En mi caso no creo que sea asi, y voy a explicar porque. Los intrigantes a los cuales se refirio el Comandante Fidel Castro y a los cuales aludio tambien aqui ayer el companero Faure Chaumont, han estado diseminados en ciertos circulos la especie de que el acusado Marcos Rodrigues es familiar mio. Se ha dicho que es hermano, que es sobrino que es primo. Evidentemente nadie puede escoger sus familiares. Hay quienes en esta revolucion y en otras revoluciones han tenido hermanos traidores, delatores sin que en ningun caso esto pudiera representar para ellos una culpa, o lo que fuera una responsabilidad. Hasta Jose Marti tuvo un poema con ese tema. Pero en este caso, la pretencion a mi juicio es otra. Son hechos que hantratado de utilisar por los propositos politicos de confusion a que se refirio la carta del Comandante Fidel Castro y que resucito ayer el companero Faure, los que han tratado de establecer este nexo. Este nexo, les importaba para sus fines politicos, y quieren hacer de este juicio un juicio politicos con fines de division de la revolucion y es claro no importa un Marcos Rodrigues cualquiera, sino un Marcos Rodrigues familiar intimo de Carlos Rafael Rodrigues , lo cual hace por razones no solo de militancia, sino de defensa de un dirigente de la revolucion que pretendiera como se insinuaba apamarlos, que se pretendiera como se insinuaba y fue refutado aqui en las explicaciones categoricas que hiso ayer el companero Chaumont, no darle publicidad a la evidente version del companero Chaumont sino que se pretendiera establecer toda una poàitica para llegar al final. Por eso, aunque este caso no tuviera importancia yo quiero comensar mi declara-

cion ante el Tribunal diciendole que tengo ni el mas leve parentesco, ni el mas remoto parentesco. A este senor lo conoci despues del triunfo de la Revolucion. Lo vi por primera vez. Sin embargo sus antecedentes en el sentido que yo quiero relatar al Tribunal porque creo que creo que todos los revolucionarios debemos estar empenados en este momento en llevar la verdad hasta lo ultimo, que no quede el menor residuo de dudas en ciertas cosas. Y esta es la unica intencion que yo pedi venir al Tribunal en este caso para responder al Tribunal. Mi primera noticia de la existencia de Marcos Rodrigues no fue precisamente con el nombre de Marcos Rodrigues, yo lo conoci con el nombre de Armando. Poruqe? Porque entro de Conserje en la Sociedad Nuestro Tiempo. Nuestro Tiempo era una sociedad de intelectuales con proyeccion revolucionaria de izquierda. Una sociedad de Frente Unico Revolucionario orientada por el Partido Socialista Popular. Una sociedad que como se sabe estuvo pennanentementebajo el ojo de la policia que fue asaltada en numerosas ocasiones y los dirigentes de la cual fueron constantemente llevados al Buro de Represion de Actividades Comunistas. Este Marcos Rodrigues, entro alli bajo el nombre de Armando. Yo en estos dias he hecho muchos esfuerzos para establecer toda la tramitacion por la cual Marcos Rodrigues entra en una sociendad dirigida por miembros del Partido Socialista Popular. Poruque como dirigente de la revolucion que soy, me interesa mucho el esclarecimiento de la verdad cualquiera que fuera las consecuencias de esta verdad, con la seguridad de cuales son. Poruqe yo conosco el funcionamiento de la Sociedad Nuestro Tiempo? Nuestro Tiempo tenia una fraccion dirigente. De comunistas y de gentes en las cuales el Partido confiaba. Y esa fraccion dirigente se relacionaba con una companera que en aquel momento tenia la responsabilidad del trabajo intelectual del Partido. Y yo en el Buro Ejecutivo del Partido, es decir en el grupo de cinco companeros que dirigiamos el Partido en ese momento, tiempo de la clandestinidad era encargado de las relaciones del Partido. Ademas, habia una circunstancia adicional, mi companera era miembro de la fraccion dirigente de Nuestro Tiempo. Por la cual todas las interioridades de nuestro tiempo oficiales o no oficiales, llebaban a mi. Marcos Rodriguez llego a Nuestro Tiempo como? Con una carta de un companero de la Direccion del Partido Socialista Popular de la Provincia de La Habana. El companero Alberto Luis Rodrigues. Que no conocia a este Armando, ni tenia la menor relacion con el. Se la dirigia a otro companero, miembro del Partido que era Administrador de Nuestro Tiempo. El companero Estupinan, que habia trabajado en la direccion del periodico Hoy. Yo sabia la cimcunstancia de que de algun sector cercano a la revolucion y cercano al Partido procedia esta recomendacion, porque no se podia ser conserje de Nuestro Tiempo sin dudar que quedara en las manos de una persona en la cual los dirigantes de Nuestro Tiempo no tuvieran una o un grado de confianza absoluta. A mi se me interrumpio el vinculo pero logre establecerlo, y efectivamente el companero Alberto Luis Rodrigues que era Secretario de Propaganda del Partido en La Habana, recibio de los companeros de Nuestro Tiempo, la peticion de una persona

que no fuera totalmente ageno al problema intelectual y comprendiera de que se trababa una Organizacion, hombre o mujer y en el cual se pudiera confiar como Conserje de esta Organizacion. Y a peticion de los companeros del barrio Arroyo Apolo y el Reparto Sevillano, la recomendacion de este Armando, me imagino que fuera Armando Rodrigues, hasta ese momento yo lo conci por Armando, para venir a Nuestro Tiempo. Yo he ido profundizando en este asunto, y he ahondido con el companero Rafael Blanco, que ha sido hasta hace poco dirigente de la Empresa de Omnibus de La Habana, viejo militante comunista y que era el responsable de ese barrio en esos momento. El companero Blanco me dice que efectivamente que de lo que el recuerda, este Marcos Rodrigues que el tambien conoce con le nombre de Armando, y lo conocia antes de destacarse tragica, dramaticamente y miserablemente con el nombre de Marcos Rodrigues, este Armando estaba vinculado en el ano 1965 al principio, empezo a vincularse a algunos companeros militantes del Partido; en particular a una companera Pastora hoy Pastorita. Cerca de la casa de Pastorita esta la casa en que vivia la familia o el padre de Marcos Rodrigues. Y este, que era entonces un muchacho, se acerco a Pastorita y empezo a mostrarse como simpatizante de la revolucion y simpatizante de las ideas Socialistas. El companero Rafael Blanco me explica que incluso, y esto me lo habia explicado ya antes el companero Blas Roca, con esta Pastorita, esta companera Pastorita lo fue a ver se encontro con el para pedirle el ingreso en el Partido y que el le dijo que porque no se ingresaba en la juventud y Marcos Rodrigues se nego a ingresar en la Juventu, porque el decia que era demasiado maduro, para ser miembro de la juventud, aunque por su edad el podia ser militante de la Juventud.No se afilio a la Juventud Socialista, y entonces pidio a la companera Pastorita que le consiguieran algun trabajo pues el y su padre que era linotipista del Diario de La Marina y el tenia diferencias con motivo de la actitud politica que el iba asumiendo, y que el no queria seguir dependiendo de su padre pues su padre rechazaba las opiniones politicas de el. Lo primero que le consiguieron fue y era en esto el companero Sergio Orta miembro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias que fue el que le facilito un puesto en un cafe. Y cuando se dio la circunstancia de que Nuestro Tiempo queria un Conserje, fueron ellos los que dijeron que podia ser utilizado. Todo esto, segun la cronologia que yo creo que existe, es anterior a todos los datos que posee y ademas voy a explicar al Tribunal, es anterior a su vinculacion con los estudiantes universitarios y de la Juventud Socialista y del Directorio Revolucionario. Desde que Marcos Rodrigues entra en Nuestro Tiempo, y ahi es donde yo empiezo a conocer al personje es que yo estoy confuso. Creo que el Tribunal se ha dado cuenta perfectamente de esta caracteristica que ayer la companera Mesa describia ante el Tribunal de la dualidad de personalidad. Este senor, por todo lo que yo recuerdo y con todos los que yo he hablado antes y despues de su infiltracion y antes y despues de su detencion y de su confesion, ha inspirado siempre sentimientos alternativos de commiseracion y de desprecio. No ya por su figura, porque no se trata de un problema de figura, se trata de un problema de

manifestaciones, de manifestacion, de modo de actuar y de comportarse. Y efectivamente haya hecho y yo los he encontrado companeros que tienenhacia Marcos Rodirgues o tenian en el pasado sentimientos simultaneos de conmiseracion y de desprecio. POr un lado la lastima y por otro lado, algo de alguna aversion que no los hacia totalmente identificarse perfectamente. He hablado con muchos companeros porque me interesaba establecer para mi tranquilidad y para tranquilidad de mi conciencia como militante de la revolucion todos los hechos categoricamente como se produjeron. En este Armando, inmediatamente entra en conflicto con algunos de los dirigentes de Nuestro Tiempo, porque a el se le ha traido de Consrje y el se declara inmediatamente intelectual. Y se niega a cumplir los trabajos de Conserje y surge en la direccion de Nuestro Tiempo, incluso en la direccion de la fraccion Unica unconflicto del cual yo me entero porque tengo que enterarme De un Armando que es un infeliz y al que algunas personas dicen que no hay porque obligarlo si tiene proyecciones intelectuales a estar limpiando ventanas y este mismo Armando que las personas que tienen la responsabilidad de Nuestro Tiempo dicen bueno, si no quiere limpiar ventanas que se vaya de Nuestro Tiempo, pero los .... se tienen que mantener limpios. Ahi empiesa el primer conflicto que incluso internamente provoca estos choques entre los companeros y companeras deentonces. Esta es la primera manifestacion. El segundo choque lo provoca con un incidente que tiene con la companera que hoy dirige el Museo Napoleonico, militante despues de la revolucion en el Directorio, Natalia Molina que hiso su primera exposicion de cuadros en Nuestro Tiempo. Y este Conserje parece que utiliza una expresion que yo no se cual es en este momento con Natalia Molina, la expositora no se si era por cuestiones de tecnica o por otra razon, y ahi surge un incidente con la protesta de la companera Natalia, que seguramente ni se acordara. Y el tercero, es el que lo vincula despues con el problema que nosotros estamos tratando Entonces es cuando ese senor ingresa en la Universidad y ese senor una vez que entra en la Universidad, en la forma que aqui se ha relatado, empieza a relacionarse con los circulos mas regolucionarios de la Universidad. Con todas las tendencias de accion de la Universidad y con los companeros Jovenes socialistas. Empieza a relacionarse efectivamente y surge el tercer problema, el problema de que una persona que tiene un cuarto en Nuestro Tiempo, no puede estar saliendo en la Universidad y participando con gente que estan bajo el ojo de la Policia, ni llevando manifiestos a Nuestro Tiempo, y por eso se le saca. Se le saca de Nuestro Tiempo porque habia que conservar la legalidad y se le pone en esa alternatiea que nosotros indicamos. Si usted quiere ser socio de Nuestro Tiempo e intelectual puede serlo. Si usted quiere ser socio de Nuestro Tiempo y Revolucionario puede serlo, porque aqui vienen muchos revolucionarios. Ahora lo que usted no puede ser es Conserje de Nuestro Tiempo, tener una habitacion en una sociedad en la cual constantemente la policia esta viniendo, y ser usted una persona que esta complicando a esta Sociedad porque la legalidad de esta sociedad para el trabajo que estamos desarrollando, nos interesan los actos de calles, nos interesa la reve-

lucion, pero esto tiene otro sentido y otro fin y ahi, desaparece. Ahora, yo he estado hablando en estos dias tambien, con todos los companeros que integraron el Buro de Nuestro Tiempo, en esos dias. El Buro de Nuestro Tiempo, estaba integrado por distintos momentos fundamentalmente por los companeros Sergio Aguirre, la companera Marta, el companero Santiago Alvarez, ... Estupinan y de ahi saco la relacion de el companero Antonio Marti, la companera Antonieta Enriquez, la companera Marta... y el companero Alfredo Guevara habiendo acudido a varias reuniones, el companero Julio Garcia Espinosa y de todo lo que yo he podido averiguar estos companeros nunca estuvieron hablando ..... Vienen los sucesos de Humbolt y entonces me entero que Armando era Marcos y mis companeras me dicen algo que yo creo que tienen que haber y que ..... que raro que Marcos Armando pueda haber estado metido en esto, cuando en realidad sus condiciones, yo no conocia exactamente . . Todo eso me lucia raro, pero desde luego, no se me ocurrio establecer ninguna relacion, ningun hecho porque claro yo no conocia ..... Ahi termina mi conocimiento de los sucesos de Armando Marcos Rodrigues. En enero efectivamente, desde los primeros dias de Enero, las relaciones que yo empeze a tener personalmente con los companeros del Directorio, con un grupo de los companeros del Directorio Revolucionario Surge inmediatamente el problema de Marcos Rodrigues, acusado de ser un traidor o un delator y al mismo tiempo me entere segun me dijeron los companeros como el companero Joaquin Ordoqui y por otrso companeros que habian estado alli de distintas organizaciones. Cuando yo hablo con el companero Joaquin Ordoqui de este problema, el companero Joaquin Ordoqui me pide que yo hiziera un cantacto con el Directorio Revolucionario para discutir esta situacion. No es una entrevista que el Directorio nos pide a nosotros sino, una entrevista que Joaquin Ordoqui pide con los companeros del Directorio para discutir este problema. La entrevista se celebra efectivamente, pudiermos decir que en mi casa, pero en realidad en casa de mi madre. Yo no habia podido restablecer mi casa, no habia tenido tiempo de buscar casa en ese momento, y vivia en un cuarto en casa de mi madre. Y en ese cuarto fue donde ocurrio la entrevista. En esta entrevista los companeros del Directorio expusieron al companero Joaquin Ordoqui todos los antecedentes que ellos tenian para creer en la culpabilidad de Marcos Rodrigues. El companero Joaquin Ordoqui, y voya relatar inmediatamente porque, no fue convendido. Es mas, tuvo un momento de irritacion por parte del companero Ordoqui. Yo asisti como miembro de la Direccion del Partido alli, a enterarme de un problema que yo no habia conocido en ninguna de sus fases. Y confieso y lo debo decir ante el Tribunal .....

Los companeros del Directorio tenian entonces un solo elemento de juicio que ellos aducian como probatorios el que este senor dilapidaba dinero en Costa Rica y en Mejico. Y ahi es donde se produce la reaccion que yo considero que fue indignada del companero Ordoqui porque les manifesto que el podia asegurar y aseguraba ademas con el testimonio que yo corrobore despues de los militantes revolucionarios de distintas organizaciones que habian estado en Mejico, que ese senor en Mejico habia estado en la miseria. Y que

ese senor en Mejico vivia practicamente de a costa de otros companeros que.....
en casa de varios companeros.... la casa de Joaquin Ordoqui, donde este no vivia, pero almorzaba y comia muchas veces alternando con la casa de Gonzales..... y con otras casas de companeros. Y la idea que este senor habia manejado en Mejoco dinero de la policia.... tenia que ser efedtivamente ese senor haciendo simulacion ...
El segundo argumento que tenia el fisico del personaje. El fisico del personaje y que nos dijeron los companeros habia sido dicho por Alfaro y tambien por Mirabal, que la persona que habia hecho la delacion, era un tipo bajito, menudo, y con libros en la mano. y aqui no se ha dicho una cosa que es interesante: en aquel momento los companeros del Directorio nos dijeron que habia dos tipos delgaditos, bajitos y libros debajo del brazo, que podian haber estado alli. .... Era un tipo que sabiendose culpable y declarandolo poco tiempo despues, tiene la arrogancia de declarar a un dirigente de la revolucion presentandose como la victima de la falta de legalidad social, como la victima de un proceso del cual el era inocente y que habia sido abandonado por un acto de politiqueria. entre el Partido Socialista Popular y el Directorio Revolucionario Practicamente dando la sensacion de que sobre su ficcion se ha hecho un pacto, sacrificando al inocente y esa arrogancia.....

Letter of Marcos F Ordoqui

CONTINUA EL TESTIGO CARLOS RAFAEL RODRIGUEZ.

Era una relacion de anos en que cuando los companeros tienen que asumir la direccion del periodico Combate viene con frecuencia a pedir consejos politicos y orientaciones politicas al companero Raul Valdes Vivo, y mi que entonces trabajamos juntos en la direccion del periodico Hoy . Es una relacion en la cual el companero Guillermo Jimenes me llega a consultar a mi como si yo fuera su hermano mayor sobre la orientacion misma de su vida, a donde inclinarse, que hacer. .... Que tipo de trabajo usted cree que yo debo tomar donde debo realizarlo, y a una organizacion que Guillermo pensaba era portadora de delatores, no se podia venir a un dirigente de ella a pedir consejo de que hago, adonde voy, hacia donde me dirijo. Si el Tribunal lo estima conveniente puede citar al companero Guillermo Jimenes, para que diga si es cierto o no. Era el companero Carlos, Alberto Mora , era el companero Machin, el Comandante Machin que visitaba mi casa a las seis de la manana antes de irse para Matanzas. Cuando estaba al frente de la causa para preguntame como conducir los problemas de una cantidad de gente que estaban alli en la fabrica que el dirigia que no tenian una conciencia ..... y sobre otros muchos problemas de la revolucion. Ni era el Comandante Dias Arguelles, que ellos podrian decir de lo que yo estoy declarando. Una persona que se considera dirigente de un partido de delatores, nadie viene a pedirle consejos , ni podia existir la menor duda de nuestra conducta con relacion a los hechos que implicaban a Marcos Rodriguez..... ni esos companeros, ni Fmare Chaumont discutia con los companeros Valdes Vivo y juntos estudiaban los textos del Marxismo y como hermanos trabajaban ... Ellos tenian razon y tiene razon Guillermo Jimenes al haber aclarado ante la opinion publica que lo que el quiso decir es una cosa muy distintas de lo que aparece en este breve relato periodistico y lo que los miserables que han estado como decia Fidel conspirando ... La idea de que el Partido Socialista Popular podia producir delatores, no la orientacion de los comunistas es otra. Es otra muy distinta en el ano 30 cuantos fueron los comunistas despalzados ..... Se hizo celebre la frase de Pedraza:no torturen a un comunista mas, que esos no hablan En los momentos en que los comecandela como Guillermo Ara despues de demostrar lo que era, hablaban y hablaban cuando le tocaban el dedo pulgar. .....

Y los comunistas no hablan como hablo Marcos Rodriguez, eran cientos de miles de comunistas en todo el mundo, porque para un delator hay miles y miles que torturaron No voy a hablar de los que murieron en la tortura. No voy a hablar de los heroes de la revolucion , la revolucion tiene un grupo de heroes. No voy a hablar de los vivos de los que estan ahi en posiciones modestas . El compnero Guerra Hidalgo, Secundino Guerra Hidalgo conocido por Guerrero ..... INENTILIGIBLE

A este companero se le torturo salvajemente. A este companero lo llevaron al Tribunal en camilla, lo habian destrozado y ha quedado sordo de un oido, por haberle destrozado el timpano . A las seis de la manana, el hoy Capitan Manuel... actuaban como median-

te entre Anibal Escalante y yo, me vino a avisar a la casa donde yo vivia.....
Te tienes que ir inmediatamente. Yo le dije no me voy, no me puedo ir, ni me quiero ir. Despues el companero Fiallo y el companero Otto, que entonces era mi secretario en la clandestinidad, se llevaron de aquella casa todo lo que podia comprometer a aquel companero . Poruqe? Porque yo sabia que a Guerrero lo podian matar, pero que Guerrero no me iba a delatar. .....

IMPOSIBLE CAPTAR POR LAS CONDICIONES ATMOSFERICAS.

MARZO 25

En estos momentos hace su entrada a la sala el sancionado Marcos Rodriguez Aldonso.

CAPITAN REINIER DIAZ

S. Capitan como usted se llama.

T. Reinier Diaz

S. Usted conoce al procesado.

T. Si senor

S. Usted tiene amistad con el.

T. No.

S. Usted Jura decir verdad.

T.. Juro decir verdad.

S. Sientese y conteste las preguntas que le haga el senor Fiscal.

FISCAL. COMPANERO Reinier Diaz, que labor usted desempenaba en los primeros dias de la Revolucion.

T. Yo fui designado Segundo Jefe del DEpartamento de Investigacion del Ejercito Rebelde cuando el Gobierno Revolucionario tomo el poder

F. Usted realizo alguna investigacion en aquellos primeros dias.

T. Yo fui el Oficial Investigador, a quien el Cmdt. Camilo Cienfuegos entrego esta causa.

F. Usted podria explicar que clase de investigacion usted realizo en relacion con esa investigacion a que personas entrevisto y a que resultado arribo en la misma.

T. A mi una tarde de la Jefatura del DIER se comunico que me dirijiera al Estado Mayor, alli estaba el Cmdt. Camilo Cienfuegos me dijo que hablara con el Capitan Osmani, para que me hiciera entrega. El Capitan Osmani me hizo entrega del acusado Marcos Rodriguez, diciendome que le acusaba como posible delator de los martires de Humbolt 7. Yo derive hacia otro departamento alli se iniciaron las investigaciones, hable con una serie de companeros, hable con el Cmdt. Julio Garcia, con la DRa. Martha Jimenez, con una companera que despues supe que era novia del martir Joe Westbrook, Isis, creo que se llama. A excepcion de Isis todos decian que Marcos era el delator de Humbolt 7 Yo supe tambien despues que habia un tal Perez Cobo, involucrado en el caso, fui a buscar a Perez Cobo, pero no se halla en Cuba, entonces no se pudo seguir la rama de esta investigacion. Yo quiero hacer la aclaracion porque he oido aquie declarar por algunos companeros que Marcos Rodriguez, estuvo detenido uno o dos dias eso es incierto. Marcos Rodriguez estuvo detenido mas de dos semanas. Siguiendo mis declaraciones me entrevisto con esos esbirros de Ventura, el cual

First detention

en el curso de la conversacion me manifesto que el estaba presente o sea, que el se encontraba en la acera de enfrente, cuando el delator fue a entrevistarse con Ventura.

El estaba muy desalentado ya que sabia que lo iban a fusilar. Lo estimule, que eso convenia para nuestra causa, el me dijo que si que me iba a ayudar. Me dijo que en aquellos dias Ventura le habia dicho que fuera y se parara frente a la casa donde ellos se entrevistaron el y otro individuo. El me dijo que vio a un individuo delgado, bajito, pelo alto rizado, de espejuelos y con un libro debajo del brazo. Esos fueron los datos.

Entonces me puse a conversar con el, que me ayudara porque podia convenirle para su casa, que podian tener cierta consideracion con el. Entonces yo fui a buscar a Marcos que lo tenia detenido alli en el departamento. Le puse un pantalon mecnico, cogi un libro y se le puse debajo del brazo, y fuimos a la cabana, y lo deje entrar a hablar con el detenido y cuando se fue, volvi y le pregunte y me dijo que Marquito no era.

Se lo hice caminar por delante y me dijo ese no es. A parte de eso lo procedente en este caso, era sencillamente elevar un plan como lo eleve yo no exactamente como que Marcos Rodriguez Alonso era inocente, sino que yo como fiscal Investigador no habia podido probar la culpabilidad del acusado. A lo cual eleve un informe al estado Mayor nuestro, a la Jefatura del Dier.

S. Al Fiscal le basta.

S. El letrado defensor.

D. Usted recuerda el nombre de ese esbirro.

T. No lo recuerdo. Solo se que era un individuo mas grueso que yo y mas bajito que yo.

S. Puede marcharse.

VICENTE GUTIERREZ MARTINEZ

S. Como se llama usted.

T. Vicente Gutierrez Martinez

S. Usted Conoce al Procesado.

T. No se entiende.

S. Usted jura decir verdad.

T. Si.

S. Sientese conteste las preguntas del senor Fiscal.

F. Usted ha participado en algunas investigaciones relacionadas con este caso.

T. Si senor.

F. Yo quisiera que usted expusiera con la mayor claridad el resultado de esas investigaciones.

T. En el ano de 1962 recibi instruccion de la Jefatura del Departamento, para investigar la sospecha que existia de que Marcos fuera el delator del apartamento de la calle de Humolt 7. Orientandose en lo que debia agotar todos los medios a su alcance para lograr el esclarecimiento total de los hechos y y a organizar a todos los companeros de una forma u otra podian ayudar a la reconstruccion de los mismo. Durante el transcurso de la investigaciones tuve alguns ddificultades para organizar algunos companeros. Que por razon de cargos que ocupaban, dentro de la Evolucion tenian que moverse constantemente. Estos en una oportunidad llego a molestar en discusiones sostenidas con la jefatura por lo dificultoso, se me oriento nuevamente para que agotara todas las posibilidades de llevar a cabo la organizacion de los companeros que de una forma u otra conocian de algun detalle o indicio que pudiera dar una luz de esclarecimiento del hecho que se investigaba. Que debido al tiempo transcurrido desde que esos companeros entrevistados no tenian bien fijado las distintas circunstancias en que ocurrieron los hechos asi como los detalles de los mismos, qu podian ayudarnos y en el intercambio de las informaciones que sostuvimos con los companeros que entrevistabamos pudimos situar algunos detalles que inclusive no concordaban con lo que ellos tenian. Pero si se semajaba mucho y habia algunas posibilidades, en circunstancias de tiempo y lugar asi como de personas que se pudieron haber encontrado en el interior del apartamento u otros detalles que eran de suma importancia para las investigaciones que se venian practicando.

Como resultado de esas investigaciones, nosotros elevamos el siguiente informe a la Jefatura de nuestro Departamento. Entre el grupo compuesto por ladirigencia estudiantil universitaria lograron escapar despues del ataque al Palacio Presidencial, los companeros Faure Choumont, Fructuoso Rodriguez, Juan Pedro Carbo Servia, Jose Machado Rodriguez y Julio Garcia Olivera y otros los que hubieron de atravesar numerosas dificultades para encontrar refugio que resultara momentaneamente seguro agravado por el hecho de que algunos de ellos habia que curarlos de heridas recibidas por la accion. Como Juan Pedro Carbo Servia, Jose Machado Rodriguez. Pudiendo conocerse que despues del ataque a Palacio Presidencial, hubo de dispersarse la violencia estudiantil universitaria integrada entre otros por los companeros mas arriba mencionados, hasta un tiempo despues

logramos reunirse y acordar nuevos planes con el fin de continuar la lucha con mas brios por el derrocamiento de la dictadura. Teniendo en esa etapa posterior que cambiar frecuentemente de refugio debido a la situacion imperante. El dia 19 de Abril de 1957 y cuando se encontraban refugiados en la casa de Ricardo Bianchi tio del companero Jose Antoni Echevarria, cita en la calle Ayestaran cerca de 20 de Mayo los companeros Fructuoso Rodriguez, Juan pedro Carbo Servia, Faure CHoumont y Julio Garcia Olivera, recibieron la noticia de que el companero Westbrook habia encontrado un apartamento de un amigo de ellos llamado Perez Cobo que junto a Marcos Rodriguez Alfonso el acusado integraban el grupo de los intelectuales de la organizacion y su apartamiento resulto ser 201 de la calle Humbolt 7. El cual habia sido alquilado por Gustavo Perez Cobo. Al tener asegurado el apartamento 201 para refugio de los mismos los companeros que hasta ese momento se encontraban en la casa de Ricardo Bianchi, se despidio de ellos el companero Faure Choumont, dejando comprometido para ir al apartamento el dia siguiente y el companero Julio Garcia Olivera monto en su auto a los que iban a refugiarse en el apartamento de Humbolt 7 los companeros Fructuoso Rodriguez, Jose Machado y Juan Pedro Carbo SErvia, y los condujo hacia el lugar que iba a constàtuir su refugio. Que tambien se ha podido conocer que dichos compamreos llegaron al referido apartamento conducido por Julio Garcia Olivera, aproximadamente sobre las 12 P.M. de la noche de ese dia. Que en el apartamento se encontraba cuando llegaron los que alli se iba a refugiar el joven Joe Westbrook y Marcos Armando Rodriguez Alfonso, el delator que al penetrar los companeros en el apartamento Marcos Armando Rodriguez Alfonso conocido por Marquitos, realizo un gesto tendiendo a no notar quienes eran los que habian entrado en el lugar, por lo que el companero Juan Pedro Carbo Servia, le dijo, tu no saludas tienes miedo, anadiendo algunas palabras al tal Marquito y entablandose una disputa entre los mismos. Esta situacionno era nueva pues habia cierto desprecio entre los companeros de organizacion contra los cuales de la misma los que eran calificados por los companeros de acàion como mediadores.

Dentro del grupode los intelectuales se encontraban ya mencionado Marcos Rodriguez Alfonso conocido por Marquitos, Tirso Urdanilla, Gustavo Perez Cobo, lo que eran senalados por los companeros de accion como elementos amenerados, debido q que tambien a los elementos que se vinculaban, que momentos despues el companero Julio Garcia Olivera se retiro del apartamento en union de Joe Westbrook dejando en el lugar a Fructuoso Machado, Carbo Servia, quedando todos comprometidos

a regresar al dia siguiente. Pero antes pasaria por la casa de Joe Westbrook, la companera Isis, actualmente en la Argentina acompanando a Joe. Que lo traeria de nuevo para el apartamento de humbolt 7 para reunirse nuevamente con sus companeros que habia dejado en el apartamento.

En la manana del 20 de abril de 1957, Julio Garcia Olivera, se dedico en union de Gustavo Perez Cowley a comprarle a los mismos o sea a los refugiados en el apartamento de Humbolt 7, un Pin Pan Pum, una cortina para llevarla por la tarde. Retirandose a su casa donde almorzo y quedo dormido debido a lo estenuado que se encontraba. Como que el companero Julio Garcia Olivera demoraba en recoger a Joe Westbrook, para trasladarlo al apartamento de su novia Isis, lo monto en su auto y lo condujo al apartamento referido, en la tarde del dia 20 de abril de 1957 dejandolo en dicho lugar.

Y al rededor de las 7:50 de la tarde del dia 20 de abril de 1957 Esteban Ventura Novo, y otros connotados esbirros rodearon la manzana donde se encontraba enclavado el apartamento de Humbolt 7 y el rpopio Esteban Ventura Novo en persona y otros esbirros se dirigieron directamente al apartamento referido y comenzaron a romper la puerta del mismo con la culata de sus armas,

Los companeros a medio vestir se aprestaron a escapar pues no todos los que estaban escondidos se encontraban armados. Joe Westbrook se tiro por el fondo del apartamento, a los bajos donde es atrapado por los esbirros que lo rodeaban y en presensia de la inquilina del referido apartamento lo asesinaron. Juan Pedro Carbo Servia, se dirigio velozmente al elevador pero fue interceptado a este siendo ametrallado abajo a boca de jarro.

Jose Machado y Fructuoso Rodriguez, despues de saltar por el tragante de la cocina del apartamento tomaron por el pasillo en direccion a la puerta a la que habia tomado Juan Pedro Carbo Servia, saltando por la ventana que habia en el mismo, alli en el pasillo de la agencia de automoviles Sante Motors donde fueron tambien asesinados sin ninguna clemencia.

El hecho de que los companeros hubieran permanecido ni 24 horas en el apartamento de Humbolt 7 evidencia sin lugar a duda que fueron encontrado en virtud de una delacion.

Prosiguiendo las investigaciones pude encontrarme a la companera Martha Jimenez Martinez quien fuera esposa de Fructuoso Rodriguez, la cual hubo de manifestarme que desde los primeros momentos fue delatado su esposo y asesinado ella sabia dado a la tarea de descubrir

una apreciable suma de dinero, para visitar a la que fuera novia de Joe Westbrook, la ciudadana Isis.

Entrevistado con el Cmdt. Faure Choumont, el mismo hubo de manifestarme que en todas las investigaciones practicadas por si mismo en cuanto a la culpabilidad de Marcos Rodriguez Alfonso, conocido por Marquitos en la delacion de los companeros del Directorio Revolucionario el estima que debido a los indicios, ademas de por su condicion infima moral, lo cual asegura que el acusado, fue la persona que realizao tal delacion.

Tambien he podido conocer en el Periodico Tiempo en Cuba, del cual era director Rolando Masferrer, con fecha 23 de abril de 1957[se publico una resena de Humbolt 7, donde se relataba como fueron asesinados los jovenes revolucionarios y senalando que Ventura senalaba que se encontraba profugo de la casa un tal Marquito que se nombra Marcos Armando Rodriguez Alfonso, el cual habia saltado por segunda version por un balcon al fondo del apartamento. Logrando huir del lugar, lo cual era imposible ya que el edificio todos los pisos habian sido rodeados, ademas no habia ninguna razon para situar en ningun apartamento donde estuviera Juan Pedro Carbo Servia al tal Marquito , ya que las relaciones amistosas de los companeros de encontraban en precario.

Y todos los couapantes del apartamento 201, de Humbolt 7 murieron asesinados en el acto quien pudo informarle a Ventura que el se escapo. Tiene que ser Marquitos el delator. A traves de las investigaciones practicadas con relacion a la participacion tenida en la vencidad por Marcos Rodriguez Alfonso, conocido por Marquitos se pudo conocer que el mismo habia mantenido cierta vinculacion con la Juventud a su llegada a la Universidad y con posteioridad mantuvo contacto con los companeros de resistencia civica del 26 de Julio.

Y que mas tarde se vinculo al Directorio a traves de Joe Westbrook Desde los primeros momentos muy bien le significaron los companeros de accion de la organizacion manifestandole en esa forma que en esa forma o sea en la forma en que llevaba la accion combativa no se derrocaria nunca la tirania. Y seguir por medios persuasivos con lo que debian seguir asi como sus orientaciones. Desde ese momento una division entre los intelectuales y los companeros de accion que persistio a traves de toda la lucha. Por todos esos indicios, por toda esas cosas que habiamos podido comprobar a traves de nuestras investigaciones, llegamos a las conlusiones que este se trataba

del delator de Humbolt 7. Esa fue nuestra participacion en el caso ese.

Lo cual inmediatamente se lo uibimos de comunicar a nuestra Jefatura la que continuo las investigaciones con respecto a lo mismo.

D. Usted acompano ese informe la confesion de Marcos Armando [redacted],

T. Yo no estuve en la parte del interrogatorio companero.

D. No le entiendo la respuesta. Yo le pregunto si musted ha hecho un informe y acompnao la confesion de Marcos Armando o para preguntarselo en otra forma, ese informe usted lo escribio despues de obtenida la confesion de Marcos Armando o antes.

T. Mucho antes, companero.

D. Es todo.

LORENZO HERNANDEZ CARDELLO

S. Testigo como usted se llama/

T. Lorenzo Hernandez Cardello

S. Conoce usted al Procesado Marcos Rodriguez Alfonso.

T. Si senor.

S. Mantiene con el alguna relacion de amistad.

T. Ninguna.

S. Sientese y conteste a las preguntas del Fiscal.

Fiscal: Companero Lorenzo Hernandez, que cargo usted desempena en la actualidad.

T. Oficial de Seguridad.

F. Yo quisiera que usted le relatara al Tribunal toda la participacion que usted ha tenido en la investigacion en relacion con el procesado Marcos Rodriguez.

T. La participacion mia en el caso del procesado Marcos Rodriguez, se debe que siguiendo ordenes del Departamento de Seguridad del Estado, fui comisionado paraproceder a interrogar al detenido, segun las investigaciones que con anterioridad habian sido realizadas por el companero Vicente Gutierrez.

En esta investigaciones segun es del conocimiento habian indicios suficientes para practicar las investigaciones en relacion con el caso de Humbolt 7.

Se iniciaron estos interrogatorios, comenzando por conocer la personalidad del detenido. Haciendole en los primeros interrogatorios que el estaba descubierto ya en la trama que habia tendido Ventura o que habia tratado de tender Ventura.

para ocultarlo era un manto policial utilizado en aquel entonces para encubrir a los elementos delatores de la .....

Se le hizo venir, como ya era conocido en los hechos de Humbolt 7 fue una masacre donde murieron valiosos companeros. Pero sin embargo Ventura no podia manifestar que habia algun ..... sobre este hecho ya que en realidad no habia.

Pero se fue preparando psicologicamente para que proceder a hacer un nuevo interrogatorio.

Se realizaron nuevos interrogatorios, y en eso se le hizo saber a Marcos que uno de los elementos de los esbirros con los que contaba Ventura, y que se encontraba custodiando la casa a la cual el habia concurrido, lo habia reconocido. En fotos que le habian sido mostradas.

Tambien se le hizo creen que ese sujeto guarda espalda de Ventura no habia sido fusilado. Y que era capaz de identificarlo en cualquier momento como el delator de Humbolt, ya que se encontraba en el apartamento de Carlos III.

Se prosiguieron los interrogatorios y se le dijo al detenido Marcos que escribiera todos los hechos de su vida a partir del 19 de abril hasta el momento qn que se asilara.

Desde luego Marcos desde un principiom negaba que el fuera el delator. Y aunque conocia de todas las evidencias trataba de negar eso, trababa de justificar eso y segun aquel decia que simplemente no hacia .....

Se prosiguieron los interrogatorios y con esta con la biografia que Marcos hizo de su vida, desde el 19 de abril. Con esta biografia arriba yo fui a visitar a la companera Martha Jimenez y a su mama tratando de descubrir donde estaba la mentira.

La mentira se encontraba en el, cuando el relata la /visita del apartamento de Humbolt senala esa como una visita cordial en la cual sostiene conversaciones amistosa con el companero, no refleja en nada el incidente ocurrido y por tal motivo acrecenta la sospech de que el es el delator de Humbolt 7.

Se siguen los interrogatorios con posterioridad a eso. Entonces tambien para concurrir a los interrogatorios el companero Amel Ruiz el cual me acompana a proceder a interrogar el detenido.

En este interrogatorio, se le deja saber a Marcos todas las evidencias que habian contra el. Desde el periodo en que Ventura lo dio a conocer. LA Evidencia de que habia sido identificado entre varias

fotografias.

Se le hace conciencia de que uno de los esbirros se encontraba vivo, que ese era que podia ser traido ante el tribunal para justificara que el habia sido el que concurrio a la casa a la entrevista con Ventura.

Se le hace ver que ese esbirro que se encontraba vivo habia manifestado que el Marcos habia concurrido el dia 20 de abril en horas de la tarde al apartamento de Carlos III vestido con una camisa..... un libro bajo el brazo y unos espejuelos de carey.

Eso no nos los habia dicho desde luego el esbirro ese de la tirania. Si no la companera Martha Jimenez. Pero utilizando todas esas cosas, se le fueron dando evidencias y mas evidencias hasta que llego un momento critico en el interrogatorio. Se le hizo creer que se encontraba formado el Tribunal Revolucionario para juzgarlo y que el aunque negara seria sancionadd porque nosotros teniamos la conviccion y las pruebas para eso.

Eso creoo las condiciones. Llego el momento en que se le pregunto a Marcos si el habia sido dl delator dijo que no. Acto seguido se le pregunto que porque lo habia hecho, que lo habia hecho por /dinero Entonces, dijo que no por dinero no. y ya empezo su confesion con las siguientes preguntas, haciendo la confesion que consta en el sumario de este Tribunal.

F. Con vista a eso companero Hernandez Caldeiro cual es la conclusion suya encuanto a la culpabilidad de Marcos.

T. Que es el delator de Humbolt 7.

F. Tengo entendido que usted participo de algun modo de una reunion que se celebro en el partido donde se produjo una confrontacion del procesado Marcos Rodriguez con la companera Edith Garcia Buchaca. Usted le podria explicar al tribunal lo que recuerde de eso.

T. Se me ordeno trasladar a Marcos a la reunion esa en la que se encontraba la comapnera Edith, y dirigentes de nuestra REvolucion. Alli nosotros conducimos a Marcos a la reunion y nos ausentamos de la misma. Posteriormente, me fue llamado a mi y participe por breves momentos de dicha reunion. Volvi a salir sin que sucediera ningun incidente y posteriormente fue llamado el companero AMel, segun tengo entendido porque Marcos lo habia enjuiciado no se hasta que punto. De que habia sido insinuacion del companero Amel lo de Edith Garcia Buchaca. Eso es una cosa ilogica por completo desde el punto de vista que siempre que Amel hablo con Marcos yo estaba alli. Ni por la mente

De nosotros habia pasado, nunca, esa confesion de Marcos.

F. Me basta.

D. Despues de lograda la confesion , ustedes hicieron alguna otra investigacion.

T. Despues de la confesion, se comprobo el apartamento al cual habia concurrido Marcos es resulto ser el situado en la calle Carlos III numero 902 Apartamento 4 Segundo piso.

D. Usted se esta refiriendo al Departamento secreto de Ventura.

T. Al apartamento de Ventura.

D. Y antes de esa oportunidad no se habia esclarecido.

T. Se habia establecido el lugar, pero no el lugar, la inmediaciones del lugar, pero no el ppartamento en si.

D. Porque esto ultimo a que usted hace referencia ocurre hace poco tiempo. Y yo tengo entendido que ya eso se habia establecido desde hacia mucho tiempo antes, es decir el lugar donde Ventura tenia el departamento oculto.

T. Se sabia que era en Carlos III pero no se sabia concretamente cual era el numero del apartamento.

D. Uste hablo al principio, que ustedes comenzaron por hacer un examen de la personalidad del detenido, no se el alcance que usted le da a ese termino, cuando usted se refiere al examen de la personalidad del detenido, hace referencia acaso del examen desde el punto de vista Psiquiatrico.

T. Se trata dr establecer una corriente entre el interrogado y el interrogador.

D. A eso usted se referia.

T. Si senor

D. A eso usted llama examinar la personalidad y yo le pregunto ademas de esa operacion que ustedes hiciesen del examen de la personalidad en esa forma, usted se auxiliaron en algun momento de algun Psiquiatra para hacer otro tipo de examen de la personalidad del detenido.

T. No senor.

D. Yo le hago esa pregunta companero Hernaddez, porque resulta que hay una confesion, se produce una confesion del acusado pero es que esa confesion es una confesion, es decir es una confesion que despues se niega en unas partes, que ratifica en otras partes, se rectifica algunas veces y por lo tanto no precisa un caracter definitivo, tangible, es decir es una confesion que preocupa, desde el punto de vista

de que a veces no parece logica. Y ademas no se mantiene exactamente igual en todo momento, y esa inestabilidad en cuanto a la confesion no les preocupo a ustedes para tambien hacer ese otro examen, de tipo Psiquiatrico.

T. En la confesion, en lo que se refiere a los hechos de Humbolt, esta bien. Ahora en cuanto a lo demas es posible que el encartado Marcos, haya tratado de desvirtuar o ampararse en algo, para encubrir el hecho de Humbolt.

D. Por la razon que fuere es una declaracion que no se mantiene firme en todo momento, sino que se varian por el mismo. No es asi?

T. Es posible, pero si se quiere es un metodo de autodefensa.

D. Usted tambien hizo referencia al hecho de que en varias oportunidades le dijeron al procesado, que uno de los esbirros de Ventura lo podia identificar y no habia sido fusilado. Que por tanto estaba en condiciones de poderlo identificar en cualquier momento.
Esa advertencia ustedes se la hicieron a el varias veces. En distintas oportunidades.

T. En dos.

D. Es decir una primera vez se lo dijeron y que no da resultado la tactica con el.

T. No se sabe nunca el resultado de un interrogatorio nunca hasta que no se finaliza.

D. Pero bueno concretamonos ya al hecho si usted dice que por lo menos lo hizo en dos oportunidades esto quiere decir que la primera vez que le hizo la advertencia no dio resultado, es decir que a pesar de ustedes decir que habia un esbirro de Ventura, que lo habia visto en el departamento y que lo podia indentificar el lo siguio negando.

T. El siguio negando.

D. Esta fue la oportunidad en que el le dijo a ustedes que cien conejos no hacen un elefante, despues de referirse tambien a los otros datos que usted habia aportado. En alguna ocasion le dijo eso.

T. En una ocasion.

D. Y cuando ustedes le adviertieron a el o le dijeron a el que se habia formado un Tribunal Revolucionario y que de todos modos como ya habia la conviccion de su culpabilidad se le iba a fusilar, entonces fue cuando el comenzo a confesar.

T. No tampoco.

D. Cuando entonces.

T. Seguimos interrogandolo, hablando con el. Alegando evidencias

que habian en el proceso de la investigacion.

D. Entonces yo no le entendi bien a usted. Porque me parecio haberle escuchado decir. Que ya en esa ultima oportunidad se advierte que se ha formado un Tribunal Revolucionario que hay la conviccion de su culpabilidad y que se le va a juzgar de todos modos por ese delito. Y es entonces cuando comienza a confesar. Despues de la primera pregunta que se le hace sobre que el entrego a los companero de Humbolt por dinero.

T. Eso hay que acoplarse bien y poner hablar para darse cuenta que no solo ese hecho, que son muchos hechos juntos en conversaciones extensas las que determinan eso.

D. No yo lo que trato de establecer es si efectivamente si cienm conejos hacen un elefante, no vaya a ser que un elefante, la amenaza del Tribunal Revolucionario haya formado , creado el otro elefante que es la confesion.

Usted hablo que uno de los indicios que ustedes tuvieron fue el hecho de la mentira de el, con respecto a su compartamiento en Humbolt 7, que el dijo que habia sido una entrevista cordial la que habia sostenido con los martires.

D: que habia surgido alli un incidente. Yo le pregunto: Porque personas ustedes supieron de este incidente?

T: Por el companero Julio Garcia que se encontraba en el apartamento.

D: Estaba presente? Nada mas

F: Companero Hernandez Caldero usted y los otros dos miembros del Departamento de Seguridad del Estado cuando comenzaron esta investigacion, estas conversaciones, con el acusado, ya tenian todos los motivos suficientes. Ustedes creian que habia evidencia del hecho esencial fisico del delito, es decir de la delacion y fueron a buscar por medio de la confesion la comprobacion para tener la plena seguridad entonces?

T: Asi es. Nosotros ya teniamos todas las evidencias y ademas teniamos nuestra propia conviccion de que era el.

F: Para aportarselas a un Tribunal?

T: Para aportar al Tribunal la prueba de la confesion.

D: Nosotros queriamos hacerle companero Hernandez Caldero una pregunta ya que las preguntas anteriores nos han incitado la curiosidad sobre las tecnicas de los interrogatorios. Usted tiene alguna experiencia en eso, porque tengo entendido que lleva un tiempo trabajando en eso, esas labores. Generalmente los acusados confiesan en la primera oportunidad?

T: Nunca casi

D: Y otra pregunta. Cual es su opinion categorica y definitiva sobre la culpabilidad del acusado?

T: Mi opinion es que esto es irrebatible.

D: Nada mas companero Presidente.

Defensa: Quisiera hacer una pregunta que me ha despertado la curiosidad. Usted nunca ha sabido de ningun caso en que una persona haya confesado haber cometido un hecho, siendo inocente?

T: Que yo recuerde no.

D: Yo si. Nada mas Sr. Presidente.

F: Puede retirarse.

TESTIGO JOSE LUIS AMEL RODRIGUEZ

S: Testigo usted se llama Jose Amel Ruiz Rodriguez?

T: Si senor.

S: Conoce al procesado Marcos.

T: Si senor

S: Usted jura decir verdad?

T: Si senor.

S: Sientese y conteste a las preguntas del Sr. Fiscal.

F: Companero Jose Amel Ruiz que cargo usted desempena en la actualidad?

T: Oficial del Departamento de Seguridad del Estado

F: Usted ha tenido participacion en el interrogatorio y otras investigaciones en relacion con le procesado Marcos Rodrigues?

T: Si senor.

F: Usteed querria explicar al Tribunal en que consiste esa participacion?

T: A raiz de haber concluido el companero Vicente Gutierres una serie de investigaciones en relacion con los hechos de Humbolt que le habia sido ordenada por la Jefatura de nuestro Departamento, y reunidas por el una serie de evidencias y de indicios que demostraba la responsabilidad de Marcos en la delacion de los companeros de Humbolt 7 se comisiono por la Jefatura del Departamento al companero Lorenso Hernandez Cabreiras para este efectuar los primeros interrogatorios a Marcos porque despues de todas estas evidencias era necesario la confesion de Marcos para comprobar todas las series de indicios que concurrian en hacer a Marcos responsable, o sea que evidenciaba la responsabilidad de Marcos en esa delacion. El companero Lorenso Hernandez inicio la serie de interrogatorios y cuando me llamaron para conocer al detino y viendo las reacciones de el ante las primeras preguntas iba dando muestras de que ya estaba descubierto, por eso paulatinamente hasta que fue en siguientes interrogatorios situandolo ya mas concretamente en las evidencias que nosotros teniamos en nuestro poder. Se le dijo al acusado como era cierto, que la companera, o sea que existia un esbirro de Ventura que lo identificaba como nos habia confirmado la companera Marta Jimenez que al principio de la revolucion habia estado investigando estos hechos. Que lo identificaba por una foto y ademas se le hizo ver que estaba vivo y que podia identificarlo que si era necesario en un juicio. Ademas se demostraron en los interrogatorios que fueron sucediendose que lo demostraba a el la prensa de aquella epoca que lo daba a el como profugo o sea cuando se sabia que en aqeullos hechos no habia habido nadie que escapara del apartamento. Y despues de esas cosas que se le fueron situando en distintos interrogatorios que se hacian con espacio de tiempo no seguido uno tras otro, sino para irle formando a el haciendole la idea de que estaba descubierto que fuera pensando en esa realidad empezamos a interrogarlo el companero Caldeiro y yo convinadamente que trabajaBamos juntos y fuimos precisandole ya estas cosas de una manera mas concreta. Y recuerdo que se llamo tambien de la situacion que el tenia o sea el hecho de que todos los indicios que existian y probaran su responsabilidad que determinaban que d fuera llevado ya a los Tribunales sin remedio porque teniamos la conviccion que podiamos probar ante los tribunales que el era el responsable y que lo iba a juzgar un tribunal revolucionario y que ya nosotros no ibamos a continuar interrogandolo si el mantenia esta postura pero que sin embargo era necesario que el aclarara como habian sucedido esos hechos, porque no solo tenia significacion historica y que era necesario aclarar, detallar y lograr esos detalles de como habia sucedido la delacion de que el habia hecho. Le trasladamos a el la conviccion que teniamos ya nosotros de que estaba descubierto.

o sea el llega a recibir, llega un momento en los interrogatorios de que participabamos Caldeiro y yo, cuando nos damos cuenta de que el esta ya en una situacion sicologica en que no tiene salida el companero Caldeiro precisando precisamente el porque y como lo habia hecho le pregunta si habia sido por dinero. Marcos responde que no. Sollosa y entonces manteniendo la actitud que ha mantenido aqui bajo la cabesa, hablar despacito y con palabras entrecortadas empiesa a relatar largamente para tratar de justificar el porque de la delacion. Incidentes en la Universidad, toda su vida en la Universidad y hasta llegar al hecho de Humbolt propiamente que el 19 de abril tuvo un incidente con Juan Pedro Carbo en el apartamento que salio de alli muy disgustado muy molesto y que al dia siguiente llamo por telefono a Ventura. Ventura lo cito para un apartamento en Carlos III y alli concurrio a las tres de la tarde. Delato a los companeros que luego Ventura aseisno esa misma tarde y de ahi salio para un cine. Para el cine Rex creo que dijo si mal no recuerdo, y estuvo alli en el cine Rex viendo pelicula hasta que salio despues y oyo la noticia por radio. Posteriormente, esa confesion la hiso el asi en ese tono pausado hablando despacio fingiendo una situacion de depresion y despues nosotros cuando termino ese interrogatorio que por primera vez el hiso esas manifestaciones que comprobaba ya todo lo que nosotros teniamos en cuanto a probar su responsabilidad, al dia siguiente horas despues le pedimos que relatara por escrito de su puno y letra todo lo que nos habia dicho con la mayor cantidad de detalles posible y asi estuvo varios dias escribiendo, despacio, y tuvo tiempo luego de pensar todo lo que escribia y lo fue escribiendo paulatinamente y fuimos recogiendo la declaracion que despues elevamos a nuestra superioridad.

F: Companero Amel Rodrigues una pregunta mas que nosotros quisiersmos hacerle. En relacion con una reunion que se produjo en el Partido a la que se llevo al procesado en la cual tengo entendido usted estuvo presente. Que usted le puede decir al Tribunal en relacion con eso.

T; Bueno si, posteriormente, despues de eso, la Jefatura nuestra nos ordeno a Lorenzo Hernandez Caldeiro y a mi que trasladaramos al detenido Marcos al local de la Direccion Nacional del Partido donde se iba a efectuar una reunion. Nosotros llevamos a Marcos y entonces Marcos entro, nosotros permanecimos fuera, despues se llamo a Caldeiro, salio Caldeiro despues se me llamo a mi porque el Comandante Ramiro Valdes tengo entendido que fue el que me llamo porque decia que Marcos le habia dicho que yo le habia insinuado algo en forma que el, era que yo, o sea que el habia participado a Edith Garcia Buchaca en Mejico la delacion de el, porque el dice que yo se lo habia insinuado. No se que posibilidad hay de que eso pudiera ser asi. Yo entre alli en la reunion lo negue como es logico porque es una cosa absurda y Marco no pudo ni siquiera, levanto la cabesa. Y luego nego que no que eso estaba mal entendido, inclusive no se lo oia bien ya que en estas vistas del juicio no se le oia bien lo que decia.

F: Es decir que el en esa reunion nego que usted le hubiera insinuado eso. A presencia

suya.

T: Si a presencia mia. Estaba tambien alli el companero Presidente de la Republica. y el Comandante Ramiro Valdes y Faure Choumont, Y la companera Edith Garcia Buchaca.

F: Nada mas Sr. Presidente.

S: Puede retirarse.

CAPITAN JOSE ABRAHANTE.

S: Testigo como usted se llama?

T: Jose Abrahante.

S: Usted jura decir verdad?

T: Si

S: Sr. Fiscal puede preguntarle.

F: Companero Juan Abrahante que cargo desempena usted en la actualidad?

T: Jefe del Departamento de Seguridad del Estado.

F: Jefe del Departamento de Seguridad del Estado, yo quisiera que usted le relatara al Tribunal toda la participacion que usted ha tenido por rason de ese cargo en las investigaciones en relacion con el procesado Marcos Rodrigues.

T: Bueno, voy a empezar a relatar. Los primeros meses del ano 61 llego a nuestro Organismo de que el Sr. Marcos Rodrigues Alfonso, que en aquella epoca se encontraba en Praga Checoeslovaquia, estaba sostenido en aquel pais por una serie de contactos de funcionarios de Embajadas capitalistas que infiltraban inteligencia contra los intereses de nuestra revolucion. Estos informes en nuestro poder unido a la sospecha que ya habian contra el mismo de ser el delator de los hechos de Humbolt 7, nos parecio bien solicitar su extradiccion y arresto. Despues de esto y con todos los informes en nuestro poder, nos dirigimos al Ministro de las Fuerzas Armadas Comandante Raul Castro y le comunicamos nuestra opinion y la peticion nuestra que aprobo de ser traido a Cuba y sometido a una investigacion. Por lo que se paso a realizar los tramites necesarios, su traslado para Cuba donde llego los primeros dias del mes de Marzo, del ano 61, siendo conducido e ingresado en el Departamento de Seguridad del Estado, en el propio dia. A continuacion se inicio contra el procesado Marcos Rodrigues Alfonso un largo proceso de investigaciones e interrogatorios que se pudiera obtener resultados definitivos existiendo no obstante, suficientes indicios de culpabilidad como para mantenerlo en prision preventiva. Considerando no expresamente la posibilidad de que fuesen ciertas la delacion a los companeros de Humbolt 7 y este hecho como un elemento comprometedor por venir de los aparatos de espionaje de los enemigos de la revolucion, conste que nosotros a traves de alguna experiencia que tenemos sabemos que funcionan las Agencias de Inteligencia enemigas en cuestiones de espionaje. Transcurrieron muchos meses en los que se decidio hacer un ultimo y definitivo esfuerzo buscando darle una solucion definitiva para dilucidar el caso del procesado Marcos Rodrigues. Nos reunimos los companeros, varios companeros de los Departamentos para hacer para ir a la coleccion

de una nueva y exhaustiva investigacion nombramos a uno de los companeros mejores y mas experimentados en esta tarea designandose a tal efecto al companero Vicente Gutierrez Es bueno aclarar aqui que la tarea encomendada al companero Vicente Gutierrez, no fue una tarea facil, fue una tarea dificil . Fue una tarea dificil por las ramones que voy a pasar a exponer. Cuando se va a una investigacion de uh hecho que ocurrio hace muchos anos como ocurrieron los hechos de Humbolt 7 tenemos la experiencia de que las versiones de los testigos cuando se van a entrevistar tiende a informar parte de la verdad, tiende a informar parte de verdad, no de mala fe sino sencillamente porque no es facil precisar la actitud de una manera correcta y clara como estos hechos ocurrieron. Eso lo pudimos constatar en el proceso de las investigaciones donde encontramos que habia datos contradictorios sobre los hechos y que me parece que se ha evidenciado ante este Tribunal en el testimonio de los testigos que han declarado en este proceso. Instruimos al companero investigador para que se entrevistara con los distintos companeros que de una u otra forma pudieran aportar detalles importantes para el esclarecimiento de los hechos. Este entonces se dio a la tarea de ir a ver a distintos companeros como Faure Choumont , Julio, Raul Diaz Arguelles, Marta Jimenes y con otros companeros de los caidos que pudieran aportar la mayor cantidad de datos posibles en el proceso de la investigacion. El resultado de las investigaciones practicadas podrian determinar con mayor precision, con mayor exactitud en el detenido que incurrian una gran cantidad de indicios que denunciaban su culpabilidad en la delacion. Despues pasamos a la tarea de los companeros interrogadores. y designo para esto a los companeros Lorenso Hernandez Caldeiro y Amel Ruiz Rodrigues. Para que utilizando los datos y elementos acumulados en combinacion ya con el companero Investigador y todos los datos que teniamos en nuestro poder, continuara los interrogatorio sobre el detenido con el proposito de determinar definitivamente su participacion en los hechos de Humbolt 7. Los interrogatorios que se iniciaron en el mes de Enero en los primeros dias o a mediados del mes de enero 1962 Los companeros habran explicado los metodos, las formas, que condijeron a los resultados ya conocidos por este Tribunal. Concluido el caso y en nuestro poder esas informaciones en que la confesion, en que el detenido confesaba su delacion delos hechos de Humbolt 7. y gu que esta hacia algunas informaciones de indole y caracter politico se puso en conocimiento d l Primer Ministro del Gobiemo revolucionario.

F: Presidente al Fiscal le basta en cuanto al testigo.

S: La Defensa.

D: Capitan Abrahante, Nosotros en la experiencia de largos anos como abogado criminalista, podemos afirmar que en un 99 por ciento de los casos y quizas nos quedemos cortos los acusados procesados y culpados en general, niegan su delito. No obstante lo cual se hace la denuncia, se radica la causa, se celebra la vista del juicio oral y se dicta sentencia, que en muchas oportunidades es sentencia condenatoria, no obstante esa negativa del acusado de aceptar su culpabilidad. Y se ha hablado de que aparecian indi-

cios fuertes, indicios raci nales de culpabilidad contra el procesado. Mucho antes de que este hiciera la confesion. Porque razon si existian esos indicios tan fuertes e hizo con seguridad su mejor esfuerzo para lograr la confesion del procesado? Era acaso porque ustedes entendian que con esosindicios que usted califica de racionales, no existian todavia suficientes elementos para que se dictara contra el una sentencia condenatoria, que hacia falta algo mas que esos indicios?

T: Exactamente, nosotros entendiamos que a pesar de que habia una gran cantidad de indicios y de pruebas acumuladas contra el detenido, debiamos de ir a la obtencion de la confesion por parte del detenido ya que en esas pruebas en nuestro poder y preparamos las condiciones de los interrogatorios que llevaron a cabo la confesion del detenido.

D: Quiere decir el Capitan Abrhante que si ustedes no hubieran entendido que si todos esos elementos de juicio hasta ese momento ustedes habian manejado eran suficientes para que cualquier Tribunal de justicia lo sancionara, ustedes no hubieran continuado haciendo ese gran esfuerzo que hicieron para lograr la confesion y hubieran sido remitidas las aduaciones sencillamente las actuaciones al Juzgado de Instruccion. Es asi?

T: De acuerdo con la importancia que tenia el caso, nosotros queriamos llevar esto a los tribunales de justicia con toda la claridad y con toda la exactitud de como ocurrienron los hechos y de como el detenido lo habian llevado a delatar o ser el delator de Humbolt 7.

D: Companero Presidente, una pregunta mas.

F: Puede hacerla.

D: Companero Abrahante, con las pruebas que ustedes tenian anteriormente y ademas con la confesion que efectivamente se produjo en el Departamento de Seguridad del Estado, que fue escrita utilizando varios pliegos, o muchos pliegos de papel y que fue reiterada aqui en este Tribunal y en la Audicencia de La Habana, a que conclusion usted ha llegado en cuanto a la culpabilidad de Marcos Rodrigues?

T: De que el Sr. Marcos Rodrigues es el culpable de los hechos ocurridos en Humbolt 7.

D: Nada mas

Voz: Una pregunta Sr. Presidente.

F: Puede hacerla.

D: Yo quisiera pedirle tambien al testigo una opinion, por mi parte. Usted le habia contestado al Ministerio Fiscal que habia llegado la conclusion de que era culpable de la delacion. Ha llegado tambien usted a alguna opinion con respecto a la responsabilidad criminal de el, caso de ser autor de esa delacion, desde el punto de vista de su personalidad, de sus condiciones mentales?

T: Repita la pregunta, no entiendo.

D: Yo le pregunto que si asi como usted llego a una conclusion afirmativa con respecto a la participacion del procesado en la delacion de los companeros de Humbolt 7, si tambien ha llegado a una conclusion con respecto a la responsabilidad y a la imputabi-

lidad de el desde el punto de vista de su estado mental. Usted lo hizo objeto, por ejemplo de algun examen pasiquiatrico? Se agencio en alguna forma algun elemento de juicio para establecer su personalidad, desde el punto de vista mental?

T: De acuerdo con las caracteristicas de nuestro Organismo, nosotros siempre damos a los interrogatorios de los detenidos, conociendo de antemano que se encuentran en perfecto estado de salud fisica y mentalmente. Ya que tenemos los medios para eso. Y siempre ponemos sumo cuidado en que los detenidos cuando vayan a ser interrogados o vayan a hacer declaraciones sobre hechos en los cuales han participado, esten en perfecto estado de salud.

D: Yo creo que el Capitan no me entendio la pregunta.

S: Testigo se ha explicado, primero se pidio su opinion a usted que si el procesado Marcos Armando Rodrigues Alfonso tenia responsabilidad plena y despues le agrego que si habian hecho alguna prueba psiquiatra o de otro tipo para conocer si tenia esa responsabilidad criminal plena.

D: Era lo que yo queria preguntar. Si a su juicio era una persona normal o una persona anormal?

T: Creia que era una persona normal.

D: Pero esa es la opinion de usted, no avlada por una prueba psiquiatrica, sino la opinion de usted? Nada mas.

S: Testigo ha terminado, puede marcharse.

Una breve suspension.

El sancionado, como en todas las anteriores ocasiones en que han habido recesos, se mantiene en la misma posicion, es decir, la cabeza baja, mirando al suelo, y a veces los ojos lucen cerrados. Se mantiene inmovil y a todas las secciones que ha concurrido en esta vista, lo ha hecho con el traje gris, y la corbata gris.

Dr. Osvaldo Dorticos Torrado, Presidente de la Republica

S: Dr. Osvaldo Dorticos Torrado, sus generales son conocidas por este Tribunal y todo el pueblo de Cuba. Usted jura decir verdad?

T: Lo juro Sr. Presidente.

S: Sientese. Sr. Fiscal puede preguntar

F: Companero Presidente, durante este proceso, se ha hechos referencia reiteradamente a una reunion que hubo de celbrarse en el Partido en la cual, se llevo al procesado Marcos Rodrigues. Yo le rogaria a usted que le informara a este Tribunal todo cuanto usted pueda, en relacion con esa reunion.

T: Con mucho gusto. Comencemos por aclarar que el conocimiento original que yo tuve de ese asunto se limito inicialmente a lo siguiente: aparece que el acusado Marcos Rodrigues habia sido extraditado de la Republica Socialista de Checoeslovaquia en virtud de determinadas sospechas relativas a su actuacion en dicho pais y que estaba sujeto a las investiagciones emergentes de esa sospecha y ademas a las derivadas de la acusa-

cion que contra el existian respecto a su participacion supuesta como delator en los hechos de Humbolt 7. Eso estaba en manos de los cuerpos de seguridad del Estado, en sus faces de investigacion policiaca y a esto hubo de limitarse inicialmente mi conocimiento de este asunto. Posteriormente, los companeros del Ministerio del Interior especialmente del Departamento de Seguridad del Estado, a cargo del cual estaba la responsabilidad delas investigaciones, informaron al companero Primer Ministro que el acusado Marcos Rodrigues Alfonso habia confesado y admitido su culpabilidad, su participacion en aquellos hechos criminales. Habia admitido ser el delator, pero que ademas en el curso de su confesion habia formulado determinadas inculpaciones a la companera Edith Garcia Buchaca, en el sentido de que durante su estancia en Mejico, habia informado a esta, de su participacion en aquellos hechos de Humbolt 7, es decir de su condicion de delator . El companero Primer Ministro informo esos antecedentes exclusivamente al Comandante Raul Castro y a mi. Habida cuenta de las implicaciones politicas y delicadas que esta ultima inculpacion conllevaba. Inicialmente fue de estos hechos de la confesion de Marcos Rodrigues y de la extension de su confesion a estas imputaciones conocimos solamente nosotros tres, ademas de los companeros del Departamento de Seguridad, y no se transmitio esta informacion a los miembros de la Direccion Nacional ni a los restos de los companeros que integran el secretariado de la Direccion Nacional del Partido. El companero Fidel Castro, nos pidio que dejaramos en sus manos el tratamiento de esta cuestion. Es decir la evaluacion de las circunstancias y de los elementos de juicio necesarios para dilucidar esta cuestion, plantearla en el seno de la direccion nacional del Partido, y plantearsela al companero Joaquin Ordoqui, esposo de la companera Edith Garcia Buchaca. Asi las cosas, recuerdo que recibi en una oportunidad sin que pueda precisar o la fecha desde luego, una llamada telefonica del companero Joaquin Ordoqui pidiendome que lo recibiera en ese mismo dia, que deseaba hablar conmigo, plantearme algunas cuestiones de su interes, importantes, accedi a aquella peticion, y recibi al companero Ordoqui. En esa entrevista el companero Ordoqui me manifesto, algunas de las cosas que ya han sido expresadas en este Tribunal es decir la carta a que el habia recibido del acusado Marcos Rodrigues, las instancias y visitas reiteradas del padre, creo que del abuelo, del acusado, los planteamientos que a el se le formulaban, en el sentido de que el acusado se encontraba sujeto a prision sin que segun ellos existiera ningun elemento probatorio de la culpabilidad del mismo, y que no se resolvia su situacion de detenido. En aquella oportunidad el companero Ordoqui me mostro su preocupacion sobre esa circunstancia, el ignoraba la existencia de elemento probatorio alguno y pidio mi intervencion en este caso, despues de haber conversado con el Comandante Ramiro Valdes, en el mismo sentido en la misma direccion, y despues de haberle informado el Comandante Ramiro Valdes que esta era una cuestion que el debia ventilar ante mi. Y que por esa razon, acudia a mi. Solicitando mi intervencion para esclarecer la situacion del Sr. Marcos Rodrigues, puesto que el

se veia en cierta forma afectado por la imputacion que se le hacia de que conociendo o estimando el responsable de los hechos al acusado, pues segun los terminos de la propia carta, no intervenia con la diligencia consecuente y que el solamente me pedia mi intervencion para que los hechos se esclarecieran y para que el proceso de detencion del acusado tuviera una conclusion en un sentido o en otro. En aquel momento, tal como acabo de relatarle al Tribunal, habiamos acordado Fidel, Raul y yo, que la ventilacion de esta cuestion quedara en manos de Fidel. Y que el personalmente decidiera plantearlo y resolviera en la forma que el selccionara. En virtud de ese acuerdo fue que conteste al companero Ordoqui, que me permitiera responderle al dia siguiente luego de indagar yo la situacion del proceso. Tenia que hacerlo asi en virtud de aquel acuerdo. Inmediatamente que se marcho de mi despecho el companero Ordoqui, hable con el companero Fidel. Le exprese mi opinion en la forma siguiente: Ante la demanda del companero Ordoqui yo tenia solamente una alternativa. La de soslayar la cuestion o la de informarle de todo lo que habia ocurrido incluyendo desde luego, la imputacion que afectaba a su companera. De linea prudente me parecia que lo primero no era correcto. Que ante la peticion y planteamiento expreso y formal de un companero, yo no podia en aquel momento la verdad de lo que abia acontecido, por una razon elemental de delicadeza, de fraternidad y de sinceridad a un companero de la Direccion Revolucionaria. Que era muy distinto desde luego que nos reservaramos una informacion sin que se nos demandara un esclarecimiento a soslayar una informacion que sabiamos cuando se nos pedia nuestra intervencion en aqual caso. Inmediatamente Fidel coincidio con nuestra opinion. Y convinimos en que ya era indispensable informar la verdad al companero Joaquin Ordoqui. Y desde luego, consecuentemente a la companera Edith Garcia Buchaca. Me responsabilize yo, asi lo acordamos con realizar esa informacion. Desde luego era un tramite doloros. Era incomodo, pero habia que cumplirlo. Cite al companero Ordoqui, le pedi que estuviera localizado para determinada hora de la tarde del dia siguiente. Creo que eso se lo pedi al mismo dia siguiente. Llame al companero Blas Roca, antes de recibir al companero Ordoqui y le informe todo. Le pedi que estuviera presente en los momentos en que yo trasladara la informacion al companero Joaquin. Conforme el con acompanarme llame al companero Joaquin y al dia siguiente acudio a mi despacho.

Le explique las razones por las cuales no le habia dado toda la informacion el dia anterior e inmediatamente porcedi a informarle lo ocurrido. A informarle dos hechos de fundamentalmente: que el acusado Marcos Rodriguez Alfonso que el creai inocente, habia aceptado plenamente su responsabilidad, su culpabilidad. Y en segundo lugar que habia formulado las imputaciones que el Tribunal conoce a la companera Edith Garcia Buchaca. La reaccion del companero Ordoqui, ante aquella informacion nuestra, fue la de no aceptar en modo alguno la posibilidad de aquella imputacion fuera cierta y rechazarla con toda la energia, como una infamia. Me informo que la companera Edith Garcia Buchaca

se encontraba en aquellos momentos en la ciudad de Santiago de Cuba en determinadas cuestiones relativas a su cargo en la, en el Consejo Nacional de Cultura. Y acordamos y asi estuvo en ello de absoluto acuerdo el companero Ordoqui de que se mandara a buscar a la companera Edith Garcia Buchaca, que retornara a La Habana, para el informarle de cuanto yo le habia expresado. Asi lo hiso. Y al siguiente dia, creo que justamente al siguiente dia la companera Edith Garcia Buchaca regresaba a La Habana, ya el companero Ordoqui le habia informado todo y el companero Ordoqui me informo por telefono para decirme que desde luego, la companera Edith Garcia Buchaca se encontraba indignada ante aquella inculpacion. Que rechazaba categoricamente esa imputacion y que reclamaba de mi, de la Direccion del Partido y del Gobierno, un esclarecimiento absoluto de los hechos. Es mas que ella pedia una confrontacion, un careo con el acusado a los efectos de que se le retirara esa imputacion, y apareciera la verdad. Por nuestra parte nunca hubieramos tenido la iniciativa del careo; hubiermos seleccionado otrs medios teniendo en cuenta una cuestion de principios. El careo y la confrontacion implicaba desde luego, contraponer a la palabra de un delator, a la paalbra de un dirigente, de una companera revolucionaria, de una vieja militante revolucionaria la palabra de un delator. Pero como la propia interesada habia solicitado aquella diligencia y aqeulla prueba, nosotros creimos que debiamos acceder a esa peticion y asi lo hizimos. Ella pidio ademas que otros compaaeros de la Direccion Nacional estuvieran presentes;creo recordar que solicito la presencia del companero Emilio Aragones y de manera muy senalada la del companero Faure Chaumont en atencion a la, al interess de este companero en el esclarecimiento de los hechos, a su vinculacion con los muertos de Humbolt 7 y a su antigua posicion dirigente en el Directorio Revolucionario. Creimos correcto acceder a esta peticion y organisamos en las Oficinas de la Direccion Nadonal del Partido aquella reunion, en la que participamos: el companero Blas Roca, companero Faure Chaumont, companero Emilio Aragones, companero Ramiro Valdes, companero Jose Abrahante, companero Joaquin Ordoqui, la interesada companera Edith Garcia Buchaca y yo y ademas ~~xxxxxxxxxxxx~~ naturalmente los companeros del Departamento de Seguridad que tuvieron a su cargo los interrogatorios del acusado. Yo podria narrar al Tribunal todo el desarrollo de aquella reunion. Pero, por muy fiel que fuera mi memoria, creo que hay un modo mediante el cual el Tribunal puede conocer de manera integra, el desarrollo de la reunion. Que tiene importancia a mi juicio, no solo en lo que respecta al esclarecimiento de la imputacion que el acusado habia formulado a la companera Edith Garcia Buchaca sino tambien en lo que interesa en reladon con la propia conducta del acusado y en relacion con su culpabilidad. Por eso me permito ofrecerle entregar al Tribunal la cinta magnetofonica donde aparece gravada aquella reunion. Que si el Tribunal lo tiene a bien en merito al mas efectivo esclarecimiento de los hechos y como diligencia de prueba, pueda reproducir en esta seccion del juicio aquella grabacion. Con nuestra presencia, por si es necesaria alguna aclaracion y ademas reservandome formular otras aclaraciones

y declaraciones despues de la practica de esa diligencia y si asi el Tribunal b acordase.

S: Este Tribunal acepta como prueba del mismo, reproducir la cinta magnetofonica que reproduce la confrontacion efectuada ante la dirigencia de nuestro Partido Unido de la Revolucion Socialista.

S: Breves momentos de receso para preparar la, sin levantarse.

S: Pueden empezar.

Comienzan a pasar la cinta magnetofonica:

Voz: En Presidente del Tribunal en estos momentos pide silencio.

S; Pueden empezar.

Voz: La organizacion del PUR por una comision de la Direccion Nacional del Partido.

Voz: Tu le explicastes a el porque se le traia aqui?

Voz: No.

Voz: Esto no es ningun acto formal ni mucho menos judicial, ni nada de eso. Simplemente el interes que teniamos de aclarar algunos aspectos y manifestaciones que usted ha hecho en el curso que usted ha estado preso. Porque implica una cuestion de caracter politico. Es decir que esto no. Eso es lo que explica la presencia de algunos companeros de la Direccion Nacional del Partido aqui y la mia. No como Presidente, sino como miembro de la Direccion General del Partido. Y aqui hay cosas que nosotros queriamos dejar perfectamente aclaradas con la confesion que usted hizo. El companero que lo interrogo en el, en el mes de marzo de este ano. A ver si usted recuerda exactamente como fueron los hechos. Lo primero es lo relativo a su actuacion en los sucesos de Humbolt 7 y la parte aquella en que usted escribio, que se confeso culpable de haber delatadoa los companeros.Y su entrevista con Ventura, como fue todo aquello.

Voz: Usted quiere que yo le lea lo que usted declaro a ver si usted recuerda?

Mas o menos usted estaba escribiendo: Cuando llego al Departamento de Humbolt 7. Dice llegue al Departamento, toque y me abrio para sorpresa mia un primo de .... Victor y no le conocia actividades en el Movimiento..... estaban ese Carbo, Fructuoso y quizas alguna otra persona pero yo no lo recuerdo. Cuando yo entre, seguramente era evidente mi nerviosismo lo que ... logica era pensar despues de aquel acto de la policia ... Antes de eso yo no habia llegado, y ellos esperaban por mi. Carbo y Fructuoso comensaron a reirse de mi. A decirme que parecia una gallina. Yo trataba de hacerlos comprender brevemente pero mi nerviosismo era humano, logico si se quiere, pero ellos estuvieron tratandome despectivamente. ... me saco del estupo participandome que me fuera que el se iria con Julio mas tarde, cuando trajeran a .....

Sali a la calle como loco, y les dije a Blanca y a Isis que no habia pasado nada y a esta ultima le dije que yo iria para su casa, tarde en la noche. Ella me pregunto que me pasaba y yo le dije que era el producto de la tension nerviosa. Pero realmente, no era asi. Aquella frase, todos los actos anteriores que empezaron a entremezclarse en mi cabeza. escapaba yo como habia actuado ante ... y en un momento los amenazo y mi posicion frente a ellos. Y por otra parte la hostilidad y la burla demostrada. Eso me enloquecia o embotaba. Yo mismo no lo creyese. Aquella noche no dormi

incidentes
me martillaban los insultos. Los ~~xxxxxxxx~~ universitarios .. Cual fue mi reaccion? La mas insulsa, la mas anormal, la mas cruel. Por la manana llame por telefono a la Quinta Estacion y pedi hablar con Ventura, diciendole que tenia una noticia importante que darle. Me cito para las tres de la tarde en una casa situada en Carlos III esquina al Hospital Reina Mercedes, en altos. Desde la una, hasta esa hora, yo estuve en casa de Isis y Joe. Habian acordado que Joe tampoco fuera al Departamento Me pregunto me sentia mal, respondiendole que si. Despues fui a ver a Ventura y le dije, en tal direccion estan Fructuoso y Carbo. Y me hizo repetirle la direccion. Despues me pregunto: Tu no te llamas Marcos? Le afirme. Queria marcharme cuando me detuve. Tu no eras comunista? Lo soy, le conteste. Abri el picaporte y me dijo: Ven por la noche, yo estare aqui. Me dirigi a mi casa donde tome un bano para despues dirigirme o salir rumbo al centro de La Habana.

Estuve caminando sin rumbo fijo hasta que entre entonces en el cine Rex. Alli me encuentro a Tirso, hablamos varias cosas que no recuerdo, quedando citados para dos dias posteriores en casa de .. El se marcho y a la media hora aproximadamente lo hice yo. Al bajar por una de las calles transversales a Neptuno, escuche la noticia del asesinato.

Yo no pensaba o no habia pensado en aqeulla posibilidad. Me diriji corriendo a ver a Ventura. Me dijo que si yo queria me ..... que me daba dinero. Yo lo insulte, no se cuantos horrores le dije. Vi que se contrajo. Yo aproveche para abrir la puerta y me fui. Entonces comence a caminar rumbo al Vedado. Oia las noticias una y otra vez. Oia que yo aparecia como profugo junto con Perez Cowley y entonces empece a creermelo a mi mismo. Huia, huia. No se si de la Policia o de mi mismo. Horrorisado de lo que habia hecho. Segui caminando. Recuerdo que cerca de la Universidad paro un patrullero y me escondi en el soportal de una casa. Llegue hasta 23 e I, desde donde llame a Blanca y le dije que fuera a la Cafeteria San Antonio y alli la esperaba. Blanca no tardo en llegar. Me llevo a una casa en donde vivia su tia Amelia en Miramar. Los nervios no me dejaban hacer nada y al siguiente dia pude ver en la prensa las mentiras creadas por la Policia. Blanca y ~~Mxxx~~ Merida me trasladaron para casa de ..... en la calle 2 en el Vedado, y despues usted relata lo de su asilo en la Embajada del Brasil. Eso es hasta ahora mas o menos. Los hechos fueron asi exactamente?

Voz: Cual es esa esquina de Carlos III y Reina Mercedes?

Marcos: No se como se llama la calle pero yo creo que Aranguren o algo asi.

I: Aranguren?

M: Eso era cerca del, del Hospital de Emergencias.

I: Del Hospital de Emergencia? No se llama Reina Mercedes? Donde fue exactamente?

M: En la esquina del Hospital de Emergencias.

I: En la esquina. En la calle?

M: No en un apartamento

I: En un apartamento en un primer piso?

M: Alli exactamente en la esquina del Hospital de Emergencias y hay un cafe abajo. Y entonces entraba por el cafe y habia una entrada que sube hacia una serie de habitaciones o apartamentos que habian en aqeulla epoca y que todavia existen en este momento.

I: En la esquina?

M: En la esquina

I: En su segunda entrevista con Ventura donde tuvo lugar? Porque la primera fue que tu lo llamastes no? Por la manana no?

M: Cierto

I: Entonces te cito para una hora. Digamos para las tres no? Pero la segunda entrevista fue cuando oistes la ~~mm~~ noticia en la calle y entonces fuistes a buscar a Ventura. Donde lo encontrastes?

M: Alli mismo.

I: Y estaba alli?

M: Si. Con citacion previa?

I: No, porque el me habia dicho que el iba a estar alli por la noche, previamente.

I: Porque delato a sus companeros?

M: Realmente yo no encuentro palabras para poder ni tan siquiera narrar porque lo hize. Yo me merezco la muerte. Es que fueron tantas cosas, se agruparon tantos factores. De los cuales, hoy ya a tantos anos parecen borrados y sin importancia. Pero en aquel momento se jugaba un papel importante en nuestras vidas y en particular en la mia. En aquella epoca ellos me subestimaban en muchas cosas. Es decir me consideraban como un elemento no apto que pudiera mirarse como un militante, como un individuo de ideas romanticas si se quiere. Es decir me en mi no habia ese hombre .... y que por ello pues a veces no me daban las participaciones en algunos hechos en los cuales yo queria participar. Porque me sentia discriminado en muchos aspectos, porque en definitiva los que trabajamos en la Universidad, pero que amparado por el deseo de luchar me fui a ella y me enrole en esta lucha.

Despues, a lo largo de una serie de experiencias y de hechos se sumaban diariamente me pude dar cuenta de que, que consideraba yo que la posicion economica o politica en todos sus aspectos de aquellos companeros no era .... Que hay que partir y tambien de que yo era un gran solitario, solitario digamos criminal. Soy un criminal. Porque yo mis convicciones mis proyecciones en aquel momento partian de un solo punto. Todo lo que no era nuestro, no servia. Claculaba yo. Y subestimaba todos los demas valores que hubiese alrededor de toda la lucha. Eso era estreches mental para juzgar aqeullos problemas y me llevaron lentamente, a rebajarle actividad ... de todo aquel que no fuera comunista. Y habian ciertos actos que yo encontraba que justificaban mi pensamiento. En fin, ... que no aceptaran mi colaboracion. Todas

aquellas cosas me hicieron pensar en aquel momento que yo tenia razon. Hay una cosa que yo quisiera aclarar.

I: Hay una cosa que yo quisiera aclarar.Porque eso de llamar a Ventura y no a cualquiera otro?

M: no le puedo explicar exactamente. Lo mismo hubiera llamado a otro, pero .

I: Pero no tenia previas relaciones con otro.

M: No, no, no. no era eso. Lo mismo hubiera podido llamar a Carratala o a otro cualquiera. Pense primeramente en el. Como era el mas verdugo y por eso.

I: Usted sabia que eso significaba la muerte.

M: No pense que significara la muerte.

I: Entonces porque escogio al mas verdugo?

I: Como establecio la relacion. Tenia el telefono? Llamo por telefono?

M: No,lo busque en la guia telefonica

I Entonces la llamada surge asi, por la guia telefonica?

M: Y entonces el me cito. Para las tres de la tarde.

I: Habia algun sentimiento de usted hacia los companeros del Directorio?

M: Realmente no era odio, porque no podia odiarlos. Pero si era un grado tal de incomprension y de incompatibilid ad, incluso .... pero odio no.

I: Lo otro eran suficientes motivos para delatar?

I: Usted no previo que podrian matar a sus companeros.

M: Realmente, no lo previ.

I: No llamo a Ventura porque sabia que era el mas verdugo de todos?

M: Si es cierto, pero en acuel momento yo no razonaba. Pense que los detuviera, que los encarcelara y que entonces se pudiera seguir trabajando sin ellos. Porque yo entendia que sus planes, su accion, sus tacticas eran malas. Eran nocivas y algunas las consideraba como un egoismo.

I: Algun comunista le dijo a usted alguna vez que para luchar contra grupos discrepantes ideologicamente habia que delatar, habia que ..., emplear esos metodos.

M: Jamas, jamas.

I: Como surgio eso en su mentalidad?

M: Yo creo haber sido el forjador de eso, todo eso, porque incluso en aquel momento tenia yo muy poca preparacion ideologica y sigo teniendo poca. Y he tratado de superarme. Crei que esa era la unica solucion crei en le principio Jesuita de que si un hombre multiplica los males ... y desgraciadamente lo aplique asi. Creyendo que era un buen medico o un buen medico o un mal medico. .....

I: Hasta este momento en que usted confeso la verdad, usted siempre nego que habia participado en eso? Es o no es asi?

M: Hay una cosa, yo pense que seria tanta la verguenza que recaeria sobre el partido

Lo siento, fue una decision completamente anormal. An e la idea que s ria tanta la verguenza, que se volcaria sobre le partido para siempre, En definitiva yo era un hombre debil ..... En el momento de la integracion y del anonimo politico hubiese podido ayudar en algo,..... por la acusacion y precismante lo que mejor podria ayudar en algo a que no quedara ninguna sombra el Partido.

I: Y durante todo el tiempo ese en Mejico en que usted estuvo exilado, despues estuvo fuera, en alguna oportunidad usted insinuo que otra persona podia haber sido la que hubiera delatado a esos companeros .

M: No, nunca.

I: Nunca en ninguna conversacion recuerda haber sugerido que podia haber sido otra persona, otro companero del propio Directorio.

M: No, jamas

I: Cuando usted se entero que habia sus spspechas sobre ustedy las investiagciones se habian hecho previas..... Imposible captar.

I: Dice aqui que usted insinuo que una una senora era culpable.

M: No se si me falla la memoria, no recuerdo.

I: Y a nadie usted durante todo ese tiempo confeso su hecho? A alguienconfidencialmente usted le dijo lo que habia hecho, o usted guardo ese secreto para usted durante ese tiempo hasta esta confesion?

M: Se lo insinue a una unica... a Edith

I: Como se lo insinuo?

M:.....

I: Pero solamente le dijo fui un miembro. No dijo que habia hecho una traicion?

M: No, no le dije lo que era, lo que soy...

I: Usted supuso una traicion insignificante esta cuestion?

M: .....

I: Usted recuerda lo que usted le dijo al Investigador sobre asunto de su conversacion con ella? Cuando usted confeso?

M: No lo recuerdo.

I: Y cuando fue esa conversacion con Edith?

M: En Mejico

I: Pero usted describio en que podia consistir su traicion. Cuales eran los hechos?

Vos: No a mi no, pero hablando de una tercera persona supuesta, como dice usted lo digo en que podian consistir los hechos, que tipo de traicion....

M: Creo que fue una conversacion.

I: Usted dice un ejemplo. Que tipo de ejemplo fue?

M; No recuerdo.

I: Mas o menos recuerda la casa donde estaba y se le va refresaando la memoria. Donde

fue?

M: Fue en la cocina.

I: Pero en la cocina. Y como fue?

M: ....

I: Como fue la conversacion a ver?

M: Mas o menos le dije sobre estos terminos. Que fue un miembro del Partido que habia cometido una traicion..... Ellos me dijeron que eso era monstruoso, que xxxxxxxx Que un caso asi ....., y eso fue todo lo que hablamos con respecto a eso.

I: Como si usted le planteo, ella no se intereso por saber quien le planteaba eso, Eso no se aclaro?

M: No

I: Companero usted fue el que interrogo al senor. Usted me quiere responder como usted lo interrogo antes de que hiciera la confesion, en que xxxxxxxxxxx forma el le conto a usted una conversacion que tuvo con la companera Edith Garcia Buchaca? Que fue lo que el le dijo y que hablaron? Aparte de lo que ha dicho ya.

Voz: No, lo mismo, lo mismo que..

I: Que fue lo mismo?

Voz: El me refirio que cuando estaba en Mejico ayudando a la causa de, revolucionaria hubo de tener confianza con la companera y le conto lo que el habia hecho.

I: Es decir que le conto que habia delatado a la gente de Humbolt 7? Eso fue lo que el dijo?

Voz: Si

I: Usted escribio ese documento. Usted escribio lo siguiente: Llegue a Mejico y fui directamente a ver a Marta Frayre. .....

M: .....

I: Usted tuvo una reunion con Perez Cowley alli cuando estuvo en Mejico?

M: Si

I: Y lo juzgaron alli por este caso. Lo investigaron cuando estuvo con Perez Cowley alli por su participacion en los sucesos de Humbolt 7?

M: Si

I: Pero no quedo aclarado nada? El no fue y no quedo aclarado nada. Ahora usted dijo lo siguientealli. Escribio esto de su puno y letra. Despues alli me llegue a sentir muy mal y le confie el secreto a... En fin, le confie el secreto y le conte todo como habia sido. Ella se quedo perpleja. Yo no sabia que hacer. Prometio no decir nada y me explico que en la Republica Popular China ella sabia de casos como el mio. Me dijo que en compensacion habian resultado unos buenos hombres para la causa de la revolucion y que mediante el trabajo y el sacrificio constante siendole util a la revolucion y el partido podria purgar mi delito. Le dije que yo no habia previsto

las consecuencias en medio de la obsesion y que el desenlace habia sido una matansa. Ella me persuadio de que el teson en la lucha ..... Y despues de eso ella me pidio que le ayudara a traducir unos documentos de Mao Tse Tun.

I: Usted escribio aqui que si le conto lo de Humbolt 7.

M; No es cierto.

I: Y porque usted lo escribio no siendo cierto?

M: Si, si yo reconozco ahora que lo escribi asi.

I: Y porque escribio esa cosa incierta, esa mentira?

M: No se.

I: Usted no sabe porque escribio eso? Conque finalidad dijo usted eso, y conque finalidad?

M: Me encontraba en esos dias excesivamente nervioso.

I: Bueno, pero el nerviosismo como lo hizo imaginar toda esa entrevista y ..? Y porque usted escribio todos esos pormenores de que le dijo lo de Humbolt 7, lo de la traicion.

M: Lo que le hable, fue de un caso que

I: Si ya se lo que usted me dice que usted le habo,ahora usted dice lo que usted hable Yo me refiero a la version que usted dio en aquel momento, es decir cuando fue interrogado por el companero y al dia siguiente cuando usted comenzo a escribir y su confesion, porque usted dijo y porque usted excribio que usted le habia informado a Edith, sobre so?

M: No es cierto

I: No es cierto pero lo copio. Ya usted dice que no es cierto. Pero yo è pregunto porque usted lo hizo. No siendo cierto porque usted dijo esa mentira? Porque usted xxx escribio esa mentira?

M: No se, quizas quise decir que me habia hablado sobre algo similar . Aunque se que no se podia equiparar con eso, pero lo que es completamente el caso, concretamente el caso no hable.

I: Edith tu recuerdas que este senor haya hablado contigo alguna vez de una traicion de.

Edith: En las veces de nuestra conversacion yo no recuerdo absolutamente nada. Yo puede xxxx hacer referencias a problemas que he tratado delante de Marcos, como lo he tratado delante de otros companeros, pero que no tienen ni han tenido que ver nada con esa traicion. Y de eso si estoy segura que el companero no uso, Marcos no uso en esa palabra traicion en ningun momento. Usaria otra palabra pero esa palabra traicion la uso en otra forma figurada, general que no tueviera que ver nada con Humbolt en un sentido de principio, jamas fue utilizada esa palabra traicion; donde ni yo le dije que a una persona que traicionaba a un revolucionario cualquiera que fuera se le podia reivindicar a traves de ninguna forma ni de ningun hecho. Los problemas que se

Ad verbatim questions of Chinese with M.

trataron en Mejico, el companero Aragones conoce y otros companeros que estan ahi en relacion con China.

Narrador: En estos momentos se esta cambiando el rollà para una segunda cinta que es la que completa.

Uno relacionado al tratamiento que le daban en China a los criminales de guerra, es decir a la gente de Chiang Kai Shek que habia cometido asesinatos y que habian realisado una serie de delaciones y que se estaban realizando en la misma forma que nosotros estamos haciendo aqui. Y el otro topico relacionado ... fue con referencia a dirigentes del Partido Chino que habian tenido una politica equivocada, como el que paso con el caso de los... y militares que por una linea sectaria sobre una linea izquierdista habian ocasionado la muerte de una serie de companeros por ejemplo en la matanza de Changai por haber sacado a la calle una manifestacion con los mejores cuadros de la revolucion en momentos en que efectivamente aquello no tenia fin. Y que nosotros habiamos oido en el Congreso del Partido a este miembro companero del Comite Central del Partido Chino levantarse y hacerse el solo una autocritica y hacerse responsable ante los ... de su pais, de esas muertes. No por traicion, desde luego sino por una linea politica equivocada. De ese problema fue del problema que se trataron en relacion con gente que se podia reivindicar. Gente por ejemplo que habian estado al lado de Chiang Kai Shek y que despues de dos o tres anos en la carcel habian logrado superar todo su pasado y estaban siendo utiles a la revolucion. Por ejemplo como esos militante que venian siendo miembros del Comite Central del Partido porque el Partido si lo consideraba que a pesar de sus errores eran gente honesta, gente que habian dado toda su vida a la revolucion, pero nunca ni en un ningun momento ni en esa forma asi general, que dice Marcos puede haberse tratado nada de traicion y precisamente siempre ante nosotros se presento, pues como puede verse en esta carta conque se presento ante nosotros como una victima, como una persona acusada injustamente y de un miembro que el mismo ante nosotros aceptaba, el mismo lo rechazaba como lo peor que podia realizar un hombre. Aqui hay una carta .....

M: Es cierto que la companera Edith me hablo en esos terminos sobre las diferentes reacciones del pueblo chino y de los cuadros .....

VOZ: Yo no recuerdo que jamas en la vida, en Mejico, le hable a la companera Edith de los sucesos de Humbolt 7. Me recuerdo como cuando se toco Humbolt 7 fue en la base de la detencion de Marcos. Y cuando se mando para la Cabana fue cuando comenso mi conocimiento de Marcos y Humbolt 7 y la salida de el para una beca en Checoeslovaquia, pero en las conversaciones entre nosotros, en las conversaciones alli jamas se discutio la posibilidad de que Marcos hubiese sido. En las conversaciones que tuve con el antes de salir para Praga yo le decia como tu puedes estudiar en Praga tranquilamente con una acusacion como esa? Soy inocente no me preocupa. Pero no importa que seas ino-

cente, sino que lo pruebes. Porque pesa sobre ti una acusacion .....

Pero tu tienes que quedarte en La Habana y ver como aclaras esa confusion .....

Le dije Marcos esto queda pendiente. Tu vas a estudiar pero manana el pueblo pondra este hecho en el tapete y tendras que venir para responder de esa acusacion. Eso es un problema no liquidado y hay que ha hecho que algunas manifestaciones y conversaciones de Carlos Rafael y yo con los companeros del Directorio. Los companeros del Directorio no tu, no tienen pruebas, pero tienen la conviccion moral de que eres sospechoso ... En ningun momento se discutio como el dice ahi problemas politicos, NO. Se discutio con los companeros del Directorio ese problema, exclusivamente. Y hubo companeros que si decian que tenian la conviccion moral, que aunque no tenian pruebas sobre los hechos que se habia delatado a algunos agentes de la policia. Esta claro que el companero Marcos sabia perfectamente bien que, cual era nuestra posicion en relacion con todos estos hechos y que se lo dije.

Tu estaras manana o pasado no importa en Praga o donde sea y ese problema el dia que se ponga al descubierto tiene que ser ... en la forma . Yo voy a ver a la gente del Directorio. Me informo que habia ido a ver a la companera... y a casi todos los companeros y entonces quedo claro o no quedo claro? Le pregunte a Marcos. Quedo claro. Dije bueno, si quedo claro, me parece que eso no queda claro, que queda pendiente para el juicio que tienes ante los companeros del Directorio. Esto fue asi o no fue asi companero. El me habia dicho que habia visto a casi todo el mundo. Hasta la madre de ..... que habia visto a la gente del Directorio y que ya eso era asi.

I: Usted le dijo que usted era inicente?

M: Ellos me preguntaron y yo les conteste que si.

I: Tu no sabes porque llamastes a Ventura? Y era la primera vez que lo veias? Y al mismo tiempo cuando tu estas hablando dices: llame al mas verdugo. O sea que llamar al mas verdugo significa precisamente pensar en la muerte, porque uno llama al mas verdugo si ... Y sin embargo no sabes porque lo llamas? Y aqui hay ahora tambien otra cosa tu no sabes porque habias contado eso a Edith cuando ahora das otra version y dices que tu ,... le hablastes como una tercera persona y porque en la confesion dices le conte todo como habia sido.

No se acuerda que lo escribio?

M: Si, si me acuerdo.

I; Porque lo escribio? Cuando usted lo escribio sabia que estaba escribiendo una mentira. Usted estaba consciente de que era una mentira o no lo estaba ?

M: Yo hacia muchos dias que no comia, no dormia, estaba execivamente nervioso. Con una mente.. desarrolle eso en mi imaginacion.

I: Para que?

Investigador: El senor dijo claramente de que el le suministro todo eso a la companera

Edith e incluso hace referencia a algunas cuestiones , en la parte detallada. Me quiso decir asi como si eso habia sido ..... Una situacion digamos del que va mas alla, y como el mismo afirma yo no se que calificacion puede tener eso.... puesto que sabia que eso era una implicacion bastante seria y que no habia quedado en el aire y que eso iba a ser una mentira con toda..... Esto seria una cosa que va a ahondar y va a agravar mas su situacion. Cuando eso no lo hizo el a la ligera. Eso es una cosa muy pensada y una confesion ~~xxxxxxxxxxx~~ bien hilada, es una confesion desde el principio al final, eso esta hecho diria yo muy cuidadosamente.

Y ahora cuando estamos hablando tanto y estamos tratando todas estas cuestiones el se para conque no , que no ha dicho eso y no da tampoco las motivaciones.

M: Yo lo que si se que en el interrogatorio el companero me pregunto.... Fue este compa nero que estaba aqui? (I)

M: No. Otro. Me hicieron un interrogatorio largo de cuatro o cinco horas y ....

I: Eso fue el companero?

M: Si

I: Ese fue el que le pregunto si sabia algo?

M: Si.

I: Companero.

Voz: Pero es de la confesion o posterior a

M: Mi interrogatorio.

Voz: Se debe a la confesion o posterior a la confesion?

I: Como usted le confeso ya ser el delator ? Fue cuando a usted ese companero le hizo esa pregunta o antes?

M: No fue despues.

I: Despues

I: Tu recuerdas haberle preguntado a el sobre si el conocia algo de ese hecho?

Voz: Bueno, yo recuerdo que cuando hablamos, que se hablo de eso y ...

I: Pero despues que el habio? O es que ustedes tenian alguna noticia de algo?

Voz: No, ~~xxxxx~~ nosotros no teniamos ninguna noticia.

I: Es decir despues que el menciono a Edith, es que usted le pregunto si sabia algo de eso. Pero el no lo menciono. Despues que el lo menciono. Yo no tenia la menor idea de eso.

I: Quiere usted tratar de darle alguna explicacion al asunto.

M; No, no. El companero me pregunto.

Voz: Pero usted dijo voy a ser sincero. Ven aca, Edith sabe algo de eso?

Edith: Un momento Marcos. Antes de que tu dijeras nada, antes de que tu me nombraras a mi para nada el te pregunto? Es decir, la persona que trae mi nombre y adjunta mi

nombre a este asunto es el companero que te interrogo?

M: No

Edith: O tu hablastes de eso y despues el interrogador te insistio?

M: No. Estabamos hablando sobre todo el problema, entonces el mepregunto: Dime una cosa Edith sabe algo de eso? Y yo le dije no.

Voz: Pero eso fue antes de que tu dijeras algo de eso?

M: No, no.

Voz: Despues de tu haberlo dicho.

M: Despues que hablamos.

Edith: Tu dijistes que yo sabia, que yo estaba enterada de eso?

M: El lo dijo primero

Voz: Eso lo dijo el narrando. Narrando los acontecimientos de Mejico.

I: Ustedes no tenian de eso la menor idea?

Voz: Desde luego que no.

I: No podian haberla tenido.

Voz: Usted me dijo eso antes o despues?

M: Yo estaba contestando. Entonces el companero me pregunta Edith sabe algo de eso? Yo narro los hechos. Desde el principio hasta el regreso. Entonces el companero me pregunra: Dime una cosa Edith sabe algo de eso? No. Estas seguro ella no sabe nada de eso? No. Y asi fue.

I: Y que, que contestastes tu?

M: Entonces por eso fue que yo habia hablado con ella y que le habia dicho lo que, como podria ser un hombre asi, en cuanto a la traicion y demas.

I: Como fue companero?

Voz: El empezo a hablar, a narrar todos los hechos y como el habia despedido aqui en La Habana, habia ido a la Embajada y despues se habia trasladado a Mejico . Entonces alla, habia tenido contacto con el companero Aragones, el companero Ordoqui, CON Edith entonces asi en general hablo de , de ~~[illegible]~~... me parece que hablo tambien y entonces dijo que, bueno despues de narrar muchas cosas pues dijo que en una ocasion el habia, que se habia sentido muy mal, se habia sentido en una situacion muy dificil se lo habia dicho no se porque motivo. No recuerdo exactamente pero que se lo habia dicho a Edith y entonces tengo entendido que ella le habia dicho que todavia habia muchas cosas que hacer o sea que esa cosa se podia rectificar trabajando. Yo tengo una idea de eso, de que ella le dijo a el que estabamos en proceso de lucha y que habia que luchar, que era lo que estimaba.

I: Eso lo declaro el ? Mi pregunta es a ustedes porque ustedes no tenian de eso la menor..

Voz: No hombre no, que voy a pensar yo eso.

Ante esa situacion debe haber sido cuando yo le volvi a preguntar a el al final. Porque nosotros no le dimos eso mayor importancia. O sea el siguio hablando. Para dejarlo hablar porque inclusive la confesion se produjo y no

I: Claro. Marco una cosa en todo esto. Esta claro que usted dijo que Edith le dijo, usted le dijo a Edith lo de Humbolt 7 . Esta claro que lo dijo, porque ademas lo escribio y hay dos companeros que lo dicen. Y ademas esta escrito de su puno y letra. No hay duda que usted em medio de su confesion una de las cosas que relato fues esa de su conversacion con Edith, que usted le dice a Edith que delato a sus companeros. Le conto todo. De eso no hay duda. Porque usted lo dice.

Hay una sola cosa que esta obscura en todo esto y que usted no nos explica. Porque usted dijo esa mentira? Porque usted invento esa entrevista con Edith y porque usted invento esa cosa de que usted le dijo a Edith, le conto. Fue un dialogo. Usted lo cuenta, se lo dice a un companero, se lo dice a otro, lo escribe, porque usted inventa esa mentira?

Voz: Fue a los dos companeros juntos. Y se produjo despues el hecho de que usted lo escribio y despues entonces nosotros le dijimos que lo hiziera todo por escrito, en su celda.

I: En dos ocasiones, primero verbalmente y despues por escrito, usted cuenta todo eso. Porque usted cuenta, porque usted inventa esa entrevista? Usted no sabe porque lo hace?

M: En aquel momento los companeros estabamos en un estado de nervios.

I: Si pero segun usted decia, .. pero el nerviosismo nunca le hace inventar eso. Porque cuando uno esta nervisoso, lo mas que puede estar es inhibido, pero entonces no recuerda las cosas, pero nerviosismo en ese estado, es as no acordarse de lo que hiso. Pero nunca en crear . Si la imaginacion ahi nunca fabrica nada. Lo que la imaginacion fabrica es cuando el individuo esta muy sereno, aunque parezca nervioso. Usted es un muchacho inteligente, leido, culto y usted sabe como eso funciona asi.

No habia el calculo al poner eso ahi en una forma que se prestara a hacer que se podia hacer dar una .....

M: No, jamas. No pense jamas eso.

Voz: Yo quiero hacerle a usted una pregunta relacionada con los hechos. Cuando hablo con Ventura sabia exactamente los companeros que se enontraban en el Apartamento?

M: ....

I: Precisamente los cuatro companeros que murieron ahi? Los cuatro companeros?

M: No, yo crei que eran tres solamente

I: Usted sabia que estaba Joe o que no estaba?

M: Que no estaba

I: Pero cuando tu fuistes al apratamento te encontrastes alli con Joe y con Victor?

M: Eso fue la noche anterior.

I: Y tu no pensabas que Joe podia seguir alli?

M: No.Porque al dia siguiente, o sea ese mismo dia cuando yo fui a casas de Isis, me dijo que el se iba a quedar alli porque la situacion en Humbolt era muy mala. Que el se iba a quedar en casa de la novia.

I: Es decir tu suponias que Joe no estaba?

M: No estaba.

I: Tu eras amigo de Joe?

M: Si

I: Marcos una cosa, en esto que estamos tratando de aclarar. Una curiosidad, durante todo ese tiempo usted estaba consciente de lo que usted hizo? La significacion xxxxx moral de lo que usted hizo? Sin embargo usted hablo en la carta en varias oportunidades que habia un abuso de poderes contra usted y que era inocente.Yo digo por ejemplo en la carta que usted le escribio a Joaquin, una carta bien redactada, llena de filosofia, de dialectica.

M: Yo se que es dificl de comprender eso, pero hasta a mi mismo, hasta a mi mismo me fue muy dificil aceptar que yo hubiera hecho aquella cosa. Por eso es que siempre trate por todos los medios de ocultarlo, de desvirtuarlo. Porque me parecia que yo no habia cometido aquello. Era tan monstruoso y tan inhumano, tan cruel, tan horrible que yo no podia aceptar. Realmente no podia aceptar que yo hubiera hecho eso. Y entonces cual, cual era mi actitud de proteccion ante eso? Crear, justificarme justificarme mentalmente a mi mismo y realmente que yo no habia podido hacer eso. Y entonces cree todos esos parrafos. Pero es tan dificil, que yo llegue incluso a pensar en un momento y yo no soy ningun demente ni estoy loco. Llegue a pensar en un momento que lo que yo estaba escfibiendo era verdad. Y ahora una persona razonable puede preguntarse como es posible? O este es muy sinverguenza o es un equisofrenico? Yo soy un sinverguenza, yo soy un equisofrenico. Porque aqeul que trata de justificar todo esto, aquel que trata a traves de las ideas hacerse un paraban para evitar la lucha con su conciencia en un momento xxxxxx determinado al saber que la conciencia en definitiva es la que llega a su ultimo toque.

I: Marce una cosa. Usted le tenia afecto a Edith, estimacio?

M: Yo le tenia afecto a todos ellos.

I: A Edith me refiero, con quien usted estuvo en Mejico trabajando juntos ?

M: Naturalmente

I: Y como usted echo esa mancha sobre ella?

M: ....

I: Y porque en su carta a Joaquin usted dice en una de sus partes que eso es mucho mas peligroso que el estallido de una bomba nuclear en el seno de la humanidad?

M: Porque en es ... de literatura era sencillamente para probarme a mi mismo que yo no era. Nada de eso tiene importancia . Lo importante es la conciencia y la traicion. Todo lo demas es .... Es un hombre que trata de justificar, autofustificar para si mismo y para los demas. Es ignorar la realidad, es .. Y no es asi.

I: Pero en el tono de su carta, no hay justificacion, hay defensa. Esta llena de incubaciones y ~~xxxxxx~~ amenazas que pueden haber sido ejecutadas en las imputaciones que usted le hace a la companera Edith.

Dice que usted es un hombre de Partido e informaba a su Organizacion, y que eso debia entenderse que era muy distinto de informar a la Policia. Y que si informaba siempre, pues debia hacerlo a su Organizacion.

M: Ya le he dicho cuales.

I: En tu militancia de algun companero recibistes alguna vez consejo que pudieran justificar una actitud de ese tipo. Que era legal eliminar companeros de otra Organizacion por el fin politico que se perseguia?

M: Jamas, jamas.

Voz: Marcos yo quisiera ahondar sobre elproblema de Humbolt 7. En tu ~~xx~~ confesion sobre tus relatos por los hechos que costaron la vida a los companeros. A que usted cree que se debe que la Policia lo haya dado como profugo que usted ha escapado alli del propio apartamento, si usted no estuvo alli?

M: Asi como he dicho lo que yo trataba de hacer para justificarme a mi mismo, ellos tambien seguramente hicieron eso y para tapar los hechos. No, no se, es lo unico que se puede pensar.

I: Pero y no habia ningun contacto previo con el ?

M: No, no, nunca. Ninguno.

I: No hubo nunca ninguna otra delacion ?

M; Jamas, jamas. Lo que dije, a las diez de la manana yo llame por telefono.

I: Usted habia hablado con Ventura alguna otra vez?

M: No.

I: Nunca le habias visto la cara?

M: Los agentes de el si.

I: Cuando los habias conocido?

M: Conocia a alguno de ellos, por ejemplo al que le decia El Nino.

I: Tu lo conocias?

M: Lo conocia, porque lo veia y ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ sabia quien era

I: Lo conocias? Habias hablado con el?

No. nunca, jamas.

I: Nunca hicistes ninguna delacion ?

M: Ni antes, ni despues.

I: Tu sabias que Miguelito era agente de Ventura cuando lo veias en la Universidad?

M: No, no, lo supe y me recuerdo lo que una vez una persona..

I: Hubo algun problema con el por eso y entonces fue cuando ...

I: Tu llamastes a Ventura desde el telefono del Encargado de Humbolt 7?

M: No. Yo lo llame desde una bodega.

I: Nunca usastes el telefono del Encargado?

M: No, jamas. Nunca llame por telefono alli, ni creo que el Encargado me conociera a mi, puesto que fue Perez Cowley quien trato todo el asunto del Departamento conel.

I: Caro y Alfaro te conocian? Cuando hablastes con Ventura estaban con el ?

M: Habian alli varios pero yo no supe distinguirlos. Ademas habian dos detras de una .... y esos si no pude ver quienes eran. Supongo que en el cuarto habrian tambien, pero no supe quienes eran.

M. Que era mas conviniente para el, demostrar la culpabilidad en este hecho en presenciam de un G2 para hablar con el y que pesara sobre esta acusacion que continuaba esa situacion y que las conversaciones que habia tenido con Diaz Arguellesy otros companeros del Directorio aunque no tenia pruebas tenia la conviccion mas profunda que habia sido el, en aquel momento quien habia avisado, que habia realizado ese hecho, que no seria tan bueno para eso si no que habia que mostrar su culpabilidad. De hecho porque desde las primeras conversaciones me acusa a mi, hay indicio de culpabilidad? Yo no tengo que demostrar absolutamente nada, que me lo demuestren a mi. Es un problema politico personal, me decia, bueno, yo no puedo probarle a ellos que yo soy inocente, ellos tampoco tiene los elementos. No es problema de elementos, es un problema de que una persona no puede vivir tranquila si la acusan de la muerte de unos companeros.

Yo tenia la conviccion de los hechos y de los informes en relacion con el tipo de hombre que estaba alli en ese hecho.

E. Yo queria preguntarle porque el habia mandado esas copias alli.

M. Yo le informe a Abrante como a los demas companeros que yo habia recibido esa carta, que la adjuntamos a la investigacion.

M. Yo en realidad desconozco esto de la carta.

I. Pero eso esta hecho con tu puno y letra.

M. Yo desconozco eso realmente.

I. Pero quien pudo sacar copia de la carta, si tu le has mandado la carta a Joaquin. Ahi esta el original. Con quien mandaste tu la carta.

M. Con mi padre.

I. Entonces tu padre puede haber sacado una copia/

M. Mi padre no es mecanografo el no sabe escribir a maquina.

Interroga ahora una voz de mujer. No se entiende.

I. Tu le confesaste a tu padre que tu habias hecho eso.

M. A nadie mas se lo dije.

I. Usted era amigo de Isis.

M. Si.

I. Tu fuiste a verla a Buenos Aire?

M. Si ella me mando el pasaje.

POR LAS CONDICIONES ATMOSFERICAS ES IMPOSIBLE ESCUHAR LA CINTA MAGNETOFONICA.

I. Tu no le has escrito desde la prision.

M. No

Terminada la cinta, el SEcretario del Tribunal Dice: Companero Dorticos, Puede continuar.

Dorticos. En primer lugar desde luego, como habra podido advertir el Tribunal, unas partes de la gravacion no se escuchan nitidamente como se ha podido comprobar ahora, pero por esa razon yo ofrezco tambien al Tribunal una version, explicando esa entrevista, que el Tribunal Podria constatar, confrontar con la gravacion.

Lo que queria decir con mi intervencion personal en ese caso, es que: como consecuencia de esa confrontacion, de ese interrogatorio que como ha podido apreciar el Tribunal intervinimos varios companeros En primer termino, yo llegue a la conviccion mas firme de que era absolutamente falso la imputacion que el acusado Marcos Rodriguez formulara contra la companera Edith Garcia Buchaca.

Que ademas, tuve el cuidado de preguntar terminada la entrevista a cada uno de los companeros de la Direccion Nacional que me acompanaba sobre la opinion de ellos. Y entonces coincidieron con la mia.

Que de manera especial, Fidel le preguntara al companero Cmdt. Faure Choumont, cual era su criterio una vez terminada la entrevista del interrogatorio el companero Faure me dijo que despues del analisis de ese interrogatorio llegaba a igual conlusion que la mia. O sea de que era absolutamente falsa la imputacion que originalmente el acusado Marcos Rodriguez, habia formulado a la companera Garcia Buchaca.

Esta conlusion nuestra se basaba en todo el desarrollo de la entrevista, eb que como podra haber oido el Tribunal, el acusado ante nuestro requerimiento, nuestras preguntas, en aqeulla oportunidad no solo no ratifico lo que antes habia manifestado contra la companera Garcia Buchaca, sino que ademas inicialmente intenta dar una version, de su declaracion original.

Se le lee esta y la niega.

Trata de explicar que por razones de nerviosismo invento y creo aquella descripcion original y despues cuando se le precisa mas en el curso y desarrollo de la entrevista crea un nuevo hecho. Cual es? la insinuasion de que los companeros de Seguridad los interrogadores, le habian insinuado, lo habian llevado a formular esa imputacion contra la companera Garcia Buchaca.

Le preguntamos si ese interrogador que en ese momento esta presente, y dice que ese no que era otro. Pero el otro estaba en el local del partido e inmediatamente lo hicimos comparecer en la

Surgio la confrontacion, y tambien esta ultima version quedo desmentida.

De todo ello, del analisis de la entrevista, de la constatacion nuestra de las declaraciones del acusado, nosotros arribamos a esta conlusion a que me referia hace un momento.

Y desde luego a la conlusion tambien de la innegable responsabilidad y culpabilidad del acusado.

Esto era companeros del tribunal lo que esencialmente deseaba declarar, pero quiero finalmente advertir que con independencia del derecho que tiene le Tribunal puedan interrogarme, desearia que la gerarquia de mi cargo no limitara este interrogatorio. No limitara en ese caso, que no limitara al defensor que esta autorizado legal por todos concepto de interrogarme libremente.

Nada mas.

Fiscal. Companero Presidente, solamente expresar nuestra gratitud al companero Presidente de la Republica, por sus palabras, pero esta representacion del Ministerio Fiscal, despues de haber escuchado la gravacion de esa reunion y las palabras preliminares y ultimas del companero Presidente no desea formular ninguna pregunta.

S. La Defensa.

La defensa agradece tambien, senor Presidente la amabilidad del ciudadano Presidente, pero no desea hacer tampoco ninguna pregunta.

Secretario. Senor Presidente del Tribunal, se ha terminado.

Este juicio continuara.