

**DECLARACION DEL TESTIGO: COMANDANTE FAURE CHOMON MEDIAVILLA, EN EL JUICIO SEGUIDO AL DELATOR DE LOS MARTIRRS DE HUMBOLT 7 EN LA SALA CUARTA DE LA AUDIENCIA DE LA HABANA.**

-----

Tomado el juramento de rigor por el Senor Presidente del Tribunal, procede el senor Fiscal a preguntar al comandante Faure Chomon Mediavilla.

Fiscal.- Per su concida militancia dentro del Directorio Revolucionario, usted ha estado muy vinculado con los hechos de Humboldt 7 y por tanto conoce de todos los hechos en relacion con la personalidad del acusado. Nosotros quisieramos que usted explicara al Tribunal todos los antecedentes, anteriores y posteriores al hecho y lo que conoce en relacion a la persona del acusado Marcos Rodriguez.

COMANDANTE CHOMON: Mi declaracion ha de constar de dos aspectos! un aspecto que juzga este Tribunal y un segundo aspecto que ha de conocer este Tribunal tambien, pero que sera juzgado por el Tribunal de la historia.

Al llegar a este Tribunal recordabamos a los cuatro companeros asesinados vilmente per la entrega miserable de un sujeto llamado Marcos Rodriguez Alfonso, que aqui juzgamos: cuatro companeros dirigentes de nuestra Revolucion Fructuoso Rodriguez, Juan Pedro Carbo Servia, Jose Machado Rodriguez y Joe Westbrook, cuatro companeros que hace algunos anos murieron asesinados y desde entonces, como era nuestro deber, nos dedicamos a la tarea de saber, de conocer, quien era o quien habia sido el delator.

Pacientemente, con toda serenidad hasta el dia de hoy, hemos actuado, acusando a quien entendemos y creemos que era le culpable, como el posteriormente lo confesara.

Despues del 20 de abril enque fueron asesinados los companeros, a pocos dias del ataque al Palacio Presidencia, analizamos todas las personas que podian haber conocido el apartamento de Humbot 7. Por eliminacion puesto que entre ellos habian valiosos revolucionarios de una larga historia de combate contra la tirania, situaciones, situamos como sospechosos a tres de ellos; uno como principal y dos como posibles complices del mismo.

El principal Marcos Rodriguez; los otros don un tal Zaragoni y Perez Cowley. Siguiendo nuestras investigaciones jamas le perdimos ni pie ni pisada a Marcos Rodriguez. Tratabamos de observar, cual era su vida y teniendo noticias de que se habia entregado dinero al delator tratabamos de ver si el, que no disponia de recursos hacia gastos de dinero y asi pudimos comprobar por informes y empleados y companeros asilados en la Embajada del Brasil que manejaba grandes sumas de dinero. Posteriormente, per su forma de vida en Costa Rica, donde hacia tambien grandes gastos de dinero, llevando

ll una vida distinta a la de los companeros revolucionarios que alli se encontraban.

Asi vemos que el mismo parte al Brasil costeandose un pasaje y hace sus gestiones y recibe una atencion especial de los funcionarios que representaban a la tirania en Costa Rica, como por ejemplo, este cable que el Embajador, representante entonces de la tirania en Costa Rica, en que solicitaba resolver el problema del pasaporte de Marcos Rodriguez.

Se sabe que la tirania en aquella epoca expedia un documento que le imposibilitaba viajar a los revolucionarios y era dificil que un activo revolucionario pudiera obtener un pasaporte, pero en este caso se hacia una excepcion. Asi conocimos por Azeff, la carta que se le mostrara alla, en la que el entonces Jefe de la Policia de la tirania Hernando Hernandez, pedia ayuda para Marcos Rodriguez.

Despues del triunfo de la Revolucion tratamos de que definitivamente quedara esclarecido el hecho de traicion que habia provocado la muerte de nuestros cuatro companeros. Ya anteriormente, en plena clandestinidad, habiamos eliminado a uno de los posibles complicados en cuanto a que ya no teniamos sospecha del mismo puesto que este posible complice de Marcos Rodriguez, fue en la clandestinidad secuestrado por nuestros hombres de accion, sometidos a interrogatorios y pruebas que demostraban que no tenia que ver nada con los hechos de Humbelt 7.

Al triunfar la Revolucion se presento ante nosotros, en los primeros dias de enero Perez Cowley, sabiendo como el nos dijera que nosotros sospechabamos que el era complice de Marcos Rodriguez y que se presentaba para someterse a todo tipo de prueba y su actitud nos decia claramente que este senor no era complice de Marcos Rodriguez.

Sin embargo muy por lo contrario a esa reaccion de Perez Cowley, Marcos Rodriguez, tanto durante la tirania como despues del triunfo de la Revolucion asume una actitud huidizca escurridiza y jamas quise someterse a la misma investigacion y prueba. Se hicieron todos los esfuerzos y no se lograron: muy por el contrario, cuando nuestra persistencia revolucionaria en reclamo de justicia proseguia, Marcos Rodriguez, vuelve a escurrirse y logra ir hacia Praga con una boya. Alli estuvo algun tiempo esperando, esperando quizas le que le dijo Anibal Escalante una vez cuando le pregunto por su situacion que tenia que esperar y posteriormente fue detenido y enviado a nuestro pais sospechoso de ser un posible agente de la CIA. En tal razon regresaba detenido a Cuba y surge por fin el esclarecimiento de lo ocurrido en Humbelt 7, hasta el momento en que el mismo hace su confesion y finalmente, vencido por la

verdad, tiene que reconocer su culpabilidad.

Mucho tuve que mentir durante ese tiempo para escapar a la justicia revolucionaria, mucho tuve que intrigar, Podemos decir que prepare condiciones para su defensa. Durante su estancia en Mexico trate cuidadosamente la amistad de muchos companeros, pensando que podia llegar el dia en que confundidos esos companeros le pudieran servir de ayuda para eludir la justicia revolucionaria.

Posteriormente en Cuba, trate de utilizar esas amistades de buenos companeros, de buenos revolucionarios para escaparse de la accion de la justicia, revolucionaria. Intrigue y mientras mas dificil su situacion porque se investigaba, mas intrigas le cantaba. Escribio, creo sus tesis de defensa tratando de todas formas de escapar, pero en definitiva a traves del tiempo, la fuerza de la verdad lo aplasto y reconocio su culpabilidad.

Este es el hecho concreto, Pero es bueno, como decia anteriormente en cuanto a lo que debia decir como un segundo aspecto de mi declaracion, expresar otros asuntos con este caso de Marcos Rodriguez.

Marcos Rodriguez es juzgado, pero el fenomeno que produce hay que analizarlo para que sus experiencias le sirva a nuestra Revolucion y como un deber cara que la historia lo receja y los juzgue se podria decir que Marcos Rodriguez, es un fruto amargo del sectarismo. Por que? Voy a leer una carta, que escribiera Marcos Rodriguez estando preso a un companero.

Esta carta deje de ser privada porque Marcos Rodriguez le saca muchas copias que circularon por distintos lugares y que seguramente esta en manos de nuestros enemigos. Esta carta la hice al companero Joaquin Ordoqui este sujeto Marcos Rodriguez.

Dice la carta: ( A continuacion el Cndt. Faure Chomon procede a dar lectura a la citada carta, intercalando en la misma comentarios a determinadas expresiones del proceso de Marcos Rodriguez).

Comenta el cndte. Chomon: "En el lenguaje de este Marcos Rodriguez se puede ver que es alguien que ha estudiado, que dispone de cierta cultura. No es el caso del vulgar chivate de la tirania, ignorante, medio imbecil, mucho menos culpable aquel que este, que estudio, con algun bagaje cultural y que realizo tal traicion".

Parrafe de la carta" Cuando durante la clandestinidad a mi se me designo para realizar trabajos de informacion en el seno del Directorio Revolucionario siempre se mantuvo el criterio de que era una labor meticulosa De celo son participes los companeros V<sub>2</sub> ldes Vivo, Amparo Chaple, Antonio

Massip y otros. Nuestras pequeñas entrevistas tenían que ser subrepticias, no solo en el recinto universitario sino también fuera de él. La utilidad de este trabajo era innegable pues cada paso que se fraguaba, cada acción a ejecutar, cada compromiso contraído eran infernales. Ubiquémonos dentro de aquel período y comprenderemos todas esas posiciones que obedecían a una lucha estratégica necesaria para compaginar no solo los pasos de la fuerza revolucionaria pequeño burguesa, sino la lucha de masas en su conjunto.

Comentario del Cmde. Chemen: "Este que dice estar aquí, es una infamia". Haber de un revolucionario infiltrado en un grupo de combatientes para vigilar cada paso, cada acción que se fraguaba? Despreciable acción de este tipo. Mal método de lucha que permitió hacer un daño tan grande a la Revolución".

Párrafo de la carta: El D.R. sospechaba de mi militancia pero no podía aventurarse a expulsarme por mis vinculaciones tácticas con un miembro de su Ejecutivo Central: Jorge Valls. ¿Qué era el Directorio en aquella época? Un grupo de acción combinado con elementos del Priate, del Aurelianismo, y una pequeña facción del Trujillo. Antiunitario e incluso no popular en las mismas filas universitarias, se hacía urgente saber hacia qué rumbo marchaba.

Comentarios del Cmde. Chemen: "Este es el pensamiento que tenía este individuo porque más claramente lo que él escribe ahora lo expresaba en aquella época en la siguiente forma: un grupo de gangsters combinado con elementos del Priate, del Aurelianismo, y una pequeña facción del Trujillismo. Este es el concepto que tiene este tipo y así veía a José Antonio, Fructuoso. Este es el pensamiento que tenía este individuo, como ve a los héroes y mártires de nuestra Revolución. Hay que ver lo que estaba pensando Marcos Rodríguez. Es decir, que José Antonio y Fructuoso no eran populares en las filas universitarias. La historia puede reconocer fácilmente la extraordinaria popularidad que tuvieron estos compañeros entre la masa estudiantil universitaria".

Párrafo de la carta: Joe Westbrook, el día 13 de Marzo a la 1 de la tarde me comuniqué en una cita concertada en la Calle 27 entre D y E, Vedado. que a las tres de ese mismo día se realizaría un asalto decisivo que derrocaría al régimen y que había decidido excluirme por el color rojo que yo encarnaba.

Comentario del Cmde. Chemen: Aquí se va viendo ya cómo él va tejiendo sus intrigas. Como aquí, a través de un documento de este tipo, trata de justificar una actitud en una supuesta militancia comunista, porque todo lo que hizo trata de justificarse fue cumpliendo con sus ideas porque

era contra un grupo anti-comunista. Aquí esta la infamia de este individuo!

Tres días antes del 13 de Marzo Joe estuvo con Jose Antonio Echeverria en la Calle 19 de donde no se movió ni un solo minuto, tal y como se había acordado. Miente pues Marcos Rodriguez!

Párrafo de la carta: Principalmente esta presión se infirió a través de una alocución que realice a través de los alto-parlantes de la Universidad donde denuncie la intervención de la Embajada Norteamericana en los asuntos internos de Cuba. Sorprendido por Jose Antonio Echeverria por el alegato anti-imperialista, me dijo que no quería comunistas en el D.R.

Comentario del cmte. Chomen; Yo creo que pueden recordar todos que la Universidad por tradición siempre su militancia fue anti-imperialista y que en la Universidad, nunca tuvo prestigio un dirigente que no fuera anti-imperialista. Y que aun no siendo militantes comunistas, sin ser marxistas-leninistas, el ideario de Julio Antonio Mella, era sostenido por el estudiantado.

A diario por aquellos alto-parlantes, muchos compañeros, cientos de ellos arengaron al pueblo contra la tiranía y contra el imperialismo. Esto era ya costumbre en la Universidad. Y si revisásemos nuestro periódico Alma Mater de aquella época así lo veremos no siendo extraño encontrar hasta citas de Lenin. Y en el propio pensamiento de Jose Antonio Echeverria, recogido en sus discursos pronunciados por él en el Aula Magna, en la Plaza Cadenas y en la escalinata de la Universidad, lo encontraremos. En fin por su actitud, por su conducta hasta su muerte, Jose Antonio Echeverria no necesita defensa.

Párrafo de la carta: Jorge Valls era a la sazón la cabeza pensante del Directorio. Mediante nuestro trabajo él se fue apartando paulatinamente de la lucha terrorista en lo interno y de la antiunitaria en lo externo.

De ahí su separación definitiva, siendo acusado públicamente como "traidor". Al estar vinculado a él, se promovió una campaña envolvente contra otros compañeros y yo, acusándonos de homosexuales para desprestigiarlos. Después del 13 de Marzo el Directorio se descomulgó. Se dio a la luz un documento en el cual se ponía en la picota pública Jorge Valls, Tirso Urdanivia, (desaparecido más tarde) y Calixto Sánchez (muerto en la fracasada expedición del Corintia), calificados todos de traidores. Este documento fue en esencia una delación a la policía. Jorge Valls y Tirso Urdanivia eran disidentes de la lucha política antiunitaria del Directorio.

Comentarios del Cmdte. Chomen; En su afan de control utilizaba a su intimo amigo Jorge Valls, que quien lo conociera sabe que de marxista-leninista no tenia un pelo, porque entre otras cosas era hasta yega y espiritista. Y decir que este era la cabeza pensante de la organizacion. Pobre de nosotros si la cabeza pensante hubiera estado en estos individuos.

Despues del ataque al Palacio presidencial a los pocos dias, la Direccion de la Organizacion se reunio para analizar los hechos del 13 de Marzo y para enjuiciar a los culpables de no haber cumplido con su deber. Y como cumple a una organizacion verdaderamente revolucionaria, y mas aun cuando habia dejado un reguero de muertos y sangre era actuar con energia. Ningun derecho teniamos de perdonar a los cobardes que dieron un paso atras y por eso se les expulsa, dandole a conocer en un documento publico, a Jorge Valls y Tirso Urdanivia, por haber sido desertores el 13 de Marzo.

Parrafo de la carta: Porque soy precisamente yo, a quien se senala como el traider de Humbelt? Por que se han cenido sobre mi todas las investigaciones? Partiendo de la misma raiz que los de erigen no pueden confundirse dos tipos opuestos de informacion: una es positiva, consecuentemente mesaria y politica, por cuanto se preocupa de la integridad, hondura, y pureza de toda lucha revolucionaria; la otra es negativa, anti-popular y traidera por cuanto se dirige a la desintegracion y aplastamiento de la lucha revolucionaria. La primera es vigilante de todos los vehiculos que conducen a la revolucion, la segunda destructora de todos los caminos para llegar a ella.

En definitiva, hay que establecer nitidamente la diferencia que existe entre el hombre que le brinda informacion a su Partido y el hombre que le brinda informacion a la policia.

Cmdte. Chomen, comentarios: Parece que no, parece que resulta ser la misma persona, y quien es capaz de espiar la accion de revolucionarios, es capaz de traicionar y espiar la accion de revolucionarios, es capaz de traicionar y espiar para la policia, como lo hizo, porque unicamente con cualidades de traider se puede alguien estar para realizar ambas cosas. Alguien puede buscar informacion del enemigo no en la organizacion de los jovenes que a puntazos, balazos y bombazos se abrieron el camino hacia el comunismo.

*the original issue*

**Q PARRAFO DE LA CARTA:** Llana la atencion que un hoy existen serios prejuicios que no son facilmente destruibles. Sabido es que la campana del D.R. fue vil y cobarde, Algun cerebro afiebrado y calenturiento ideo asesinar, e en un campo de entrenamiento en San Jose de Costa Rica. Otro prometio pasarme a cuchillo por ser comunista con intencion de extender sus propositos a otras personas. Pero basta el triunfo de la R<sub>e</sub>volucion no habian osado lanzar a tiro directo el dardo.

Pase por el bochornoso y repugnante espectaculo de verme ante los atentos de Ventura detenidos en las prisiones militares de La Cabana para que me identificaran como el traidor. Es decir, no solo se conformaron con difundir la sospecha canallesca y mezquina, alimentandola desde el acaecimiento de los hechos, sino que realizaron sus propositos originales. Por que? Que poderoso interes habia en encontrar una persona sobre la cual hacer recaer el peso de la responsabilidad? Responsabilizar para salvar responsabilidades? La cuestion de la verdad o falsedad no es una cuestion teorica sino practica. El pensamiento concibe la verdad como correspondencia de la idea con el objeto solo cuando pasa el peldano de la comprobacion mediante la practica. Habia pues correspondencia entre las ideas y crimines de la tirania y las mias? Hubiese sido necesario ponerlo en duda? Se puso en duda Se convirtio, o sea se verifico la comprobacion practica? Si se verifico y ahora que mas?

En aquellos momentos yo le consulte a Ud, la idea de publicar una declaracion situando cada cosa en su lugar. Recuerdo bien que usted me respondi<sup>o</sup> que mi proposicion no era tactica ni prudente ya que hubiese creado las condiciones para un sonado escnadolo. Resolver ese problema a traves de las reuniones politicas que con el Direcotrio en aquellos dias celebraban Carlos Rafael y otros camaradas?

**Comentarios del CMDte. Chomon:** Este sujeto Marcos Rodriguez, como se ve claramente trata de buscar auxilio en companeros a base de presentar que el tiene problemas con una organizacion anticomunista y que per tanto es un problema del Partido que debe proteger y defender a uno de sus miembros.

No recuerda la amistad y buenas relaciones que tuvimos con los verdaderos comunistas, como los Mirabla, que murieron combatiendo la tirania, no con tipos como el que representan y son la negacion del comunismo de la vida misma.

El trata de justificar su situacion presentandola como consecuencia de los problemas que desde su militancia tuvo con otra organizacion,

para lograr así que otros compañeros se interpongan entre él y la justicia, Cuando en el año 50 librábamos la lucha, Fidel y el 26 de Julio, el P.S.P. y el Directorio conjuntamente para decidir el verdadero rumbo de la Revolución este sujeto pretendió defenderse de la acusación públicamente por la Prensa como militante comunista, para comprometer el prestigio del Partido por ese medio.

Claro que cuando él plantea aquello el compañero Ordequi lo rechaza por incorrecto. Habilmente trataba de complicar públicamente al Partido en su defensa. En aquel momento ya no era como cuando comenzamos la lucha contra la tiranía, pues en un principio luchábamos casi instintivamente buscando lo mejor y más justo para nuestro pueblo, ya después se fue desarrollando el pensamiento de la juventud en la lucha. Ese era el caso de nuestra generación y se recordara que al triunfo de la Revolución formamos la llamada izquierda de las distintas organizaciones revolucionarias para batir la derecha, en el seno de la Revolución. Esa posición está en la prensa de entonces y en el órgano de nuestra organización. Y sin embargo este individuo trata de echar lodo y sobre ese lodo tratar de buscar una salida.

Párrafo de la carta: Donde descansan los sustentáculos del humanismo marxista? Como es posible que el ~~marxismo~~ máximo guía de nuestra Revolución haya manifestado que los problemas cuanto más graves tanto más rápidamente deberán resolverse y este no se aplica en la práctica diaria? Es que estamos en la embocadura de un abuso de poder por parte de la Seguridad? En virtud de cual principio de la legalidad socialista pueden afincar se estos execrables métodos de trabajo? Que pensamiento leninista justifica tal proceder?

Comentario del Cmde Chomen: Aquí podíamos decir, como comentario que resulta tremendo descarado este Marcos Rodríguez. Habla de principios, habla de legalidad y lo cierto es que Marcos Rodríguez, no ha sido torturado, no ha sido asesinado como se hizo con los compañeros que él envió a la muerte.

El está aquí disfrutando de toda la legalidad socialista, legalidad revolucionaria, después que la revolución ha estado esperando por Marcos Rodríguez para juzgarlo.

Sin embargo, tiene el atrevimiento de mentir y difamar a la Revolución de tratar de mencionar en su defensa los principios marxistas-leninistas que jamás conoció ni pudo amar ni un solo minuto.

Párrafo de la carta: Hoy me alberga ya la inclinación a la espera espontánea. El culto preudoniano a la "espontaneidad" tiene un fundamento místico y



mento místico y yo soy un dialectico materialista. Hasta aquí también he conservado una regia disciplina militante; pues se que la indisciplina debe ser reprimida con mas rapidez que el incendio.

Comentario del Cmdte. Chomen: El que se alarmaba de la expulsión de Valls y Tirso dice que sabe que la indisciplina debe ser reprimida con mas rapidez que el incendio.

Seguidamente el Cmdte. Chomen hace entrega al Tribunal de la carta a que acaba de dar lectura y manifiesta: Yo he leído este documento porque estimo que la memoria de Fructuoso Rodriguez, Juan Peder Carbo Servia, Jose Machado y Joe Westbrook se lo merecen. Que la Revolución que respeta y ama a sus martires no puede esconder la verdad, sino que se reúne aquí para esclarecerla, para proclamarla. Por eso, por respeto a los martires y en nombre de la verdad he traído este documento, y comentado el mismo. Porque el tal Marcos Rodriguez le sacó copias que seguramente están hoy en manos de la CIA y de su progenitor y guía, el tristemente recordado Esteban Ventura.

Por eso, era un deber analizarlo ante este Tribunal donde se celebra este juicio para que este documento sirva, ya que, ya para la historia de nuestra Revolución ya para la historia de nuestro Partido, ya para que no se esconda nada como nada hay que esconder y sacar a la luz pública documentos que pueda ser útiles a nosotros e a revolucionarios de otros países que puedan conocer experiencias como esta.

Yo decía que el caso de Marcos Rodriguez, era un fruto amargo del sectarismo, porque si nosotros vamos a buscar la raíz de este problema podemos preguntarnos como un individuo de tal calaña puede militar en una organización revolucionaria. Como es el fenómeno que sirve para que gente de este tipo pueda militar en una organización revolucionaria? Yo entiendo, que razones tácticas de un momento pueden atraer a una serie de elementos desviados, torcidos e invertidos que buscando notoriedad les acomoda esa posición.

Este es el caso de Marcos Rodriguez que se presta a infernar sobre revolucionarios que arriesgan su vida.

Yo recuerdo que durante la lucha contra Batista el hoy traider David Salvador pertenecía al Directorio en Ciego de Avila y en una ocasión le propuse a la Dirección Nacional de la Organización que el Movimiento 26 de Julio, le había propuesto que organizara el 26 de Julio en Ciego de Avila y él creía que el Directorio debía aprovechar esta oportunidad para controlar el 26 de Julio en aquella ciudad, para lo que pedía autorización.

Nuestra respuesta fue rechazar aquella proposición y decirle que su deber era militar activamente en nuestra organización y que si entendía que debía militar en el 26 de Julio debía irse allí honestamente y cumplir con su deber, pero que rechazábamos ese método que era despreciable y que daba asco.

Y ya vemos el resultado, que como Marcos Rodríguez, los dos terminan en la traición. O cuando Eloy Gutiérrez, Menoyo informaba a Carlos Prio del Directorio, traicionando, viviendo de la traición para terminar en la traición. Y creo que casos de este tipo y otros casos le deben servir de ejemplo a la revolución para hacer más justicia, para hacer caer con más energía su brazo justiciero sobre muchas cabezas que aún están pendientes de la justicia revolucionaria.

Estos casos quien los crea, los amanta es el fenómeno del sectarismo. El sectarismo que fue malo para la Revolución, malo para todos los hombres. Porque el sectarismo afecta a los hombres de todas las organizaciones que formaron nuestra Revolución. A los del Partido Socialista Popular, a los del Movimiento 26 de Julio y a los del Directorio Revolucionario 13 de Marzo.

Porque si bien se entiende por el sectarismo cuando se situaron viejos militantes del PSP en todos los puestos claves de la Revolución lo cierto es, que cuando Fidel el 26 de marzo hace la crítica al sectarismo personificado por Anibal Escalante, dando inicio a los trabajos de reestructuración de nuestro Partido, aparecen en los núcleos de las ORI ~~oportunistas~~ oportunistas, delatores y traidores de la clase trabajadora. Así por ejemplo nos encontramos con que en el núcleo de las ORI en el Puerto de La Habana, se encontraba nada menos que un compañero de Aracelio Iglesias, que cuando este fue asesinado se pasó al lado de sus asesinos traicionándolo. Ningún viejo comunista podía estar de acuerdo con esto.

Otro caso lo es el de Eusebio Pintado, que recientemente recordara su memoria el periódico Mella, órgano de la Unión de Jóvenes Comunistas, cuando hablaba en una de sus páginas de Eusebio Pintado, como símbolo de "Mella" en este pequeño artículo que ~~está~~ viene aquí (muestra el periódico donde aparece el artículo). Eusebio Pintado trabajó con los compañeros de la juventud Socialista en la clandestinidad en la confección y distribución del Periódico Mella, hasta que un traidor lo delató cobardemente.

Eusebio Pintado apareció muerto en una forma extraña. Su delator anda por las calles y hasta entiendo tengo, que durante el sectarismo disfruto de aquel escudo, y es triste y lamentable que en nuestra Revolución pasen estas cosas por no decirse la verdad, por no cumplir muchos con su deber, mientras esos individuos pueden estar viviendo desacaradamente dentro de las filas revolucionarias o paseando por ahí su desfachatez, su traición. Estos son casos que demuestran como la Revolución puede ser afectada por los oportunistas.

Decía en la Octava Asamblea del Partido Socialista Popular, en el 59, donde asistieron delegados del 26 de julio y del D. R., el compañero Blas Roca que el sectarismo era divisionismo. Alertaba contra el sectarismo y explicaba también como en el Partido se habían encontrado con el caso de gente deformada, atrasada políticamente que se habían convertido en batistianos.

Explicaba como el Partido había expulsado de su seno a casquitos y agentes del FBI y alertaba cuando decía que en el Partido no debía ingresar todo el que quisiera ser miembro del mismo, lo mismo que en las otras organizaciones revolucionarias, porque ello facilitaba el que las organizaciones se llenaran de oportunistas y de gente inmoral.

Que había que tener mucho cuidado para que no sucediera. Sin embargo vimos que ocurrió cuando descubrimos en nuestros núcleos de las ORI a oportunistas, chivatos, casquitos, etc.

Y no se pudo evitar a tiempo por los metedidos incorrectos en que incurrió Anibal y a quien la Revolución tuvo que erradicarlo a pesar de su prestigio de años de militancia en el Partido. Alertaba Blas para que esto no ocurriera y sin embargo ocurrió por los errores y malos metedidos. Por eso decimos que por la misma puerta que entraron el batistiano, el oportunista y el agente del FBI, entre el traider Marcos Rodríguez.

La historia de nuestro Partido recogerá estos elementos para ser más fuerte y poderoso, para tener un Partido de gente que ame, que luche y abrace la verdad, que jamás den un paso atrás, ni puedan titubear un minuto a la hora de decir la verdad.

Ese es el verdadero comunista no un traider, un descarado, un torcido, que jamás pudo haber sido miembro de la Juventud Socialista porque un miembro de la Juventud /socialista con una táctica equivocada o no, tenía que ser ejemplo de la Juventud con una vida pura y llena de sacrificios, que no podía ser capaz jamás de producir la muerte de otros compañeros por no ser miembros de otra organización.

Los tipos como Marcos Rodriguez, exhibicionistas ansiosos de notoriedad, son los mismos que en el año 1959 cuando el Congreso Latinoamericano de Juventudes, vimos en una serie de delegaciones trotskistas.

No recuerdo jamás haber visto tanta gente extraña y estrafalaria junta y pensaba yo como posiciones equivocadas pueden atraer a elementos extraños y enfermos ajenos a la Revolución.

Marcos Rodriguez, no llegó a la Universidad a buscar un arma para combatir la tiranía porque aunque exhibicionista y simulador podía haberse visto arrastrado en aquella línea y hasta morir aunque no quisiera y él no estaba dispuesto a ello. Marcos Rodriguez se aseguró una posición que le lució más comida y desde allí combatía el único movimiento de acción de masas contra la tiranía que era el que desarrollaban las organizaciones estudiantiles.

Después se acercó al Directorio, sabíamos de su militancia, pero pensamos que se había decidido por nuestros métodos de lucha, nosotros no nos hicimos una buena opinión de él desde que lo conocimos, porque no nos produjo una buena impresión, no nos gustó su tipo. Por qué nos lució mal este señor? Por su tipo, por su forma de vestir, con unas sandalias en que llevaba dos centavos americanos. Pero tratamos de no enjuiciarlo apresuradamente, de no ser injusto formando una opinión de alguien por su aspecto por la forma en que se vistiera.

Así cuando el Directorio se propuso agudizar la acción de masas, haciendo un plan para producir choques armados con la policía de la tiranía. Se llevaron el día primero de diciembre de 1955 algunas armas en horas de la noche a la torre de la Escuela de Farmacia. Allí estaba Marcos Rodriguez. Al otro día se nos acercaron algunos compañeros de la Juventud Socialista alarmados por el plan e incluso conociendo las armas de que disponíamos. Les explicamos el plan y que hasta que no se hubiera retirado de la calle el último manifestante no se dispararía. Y que si había sangre sería la nuestra.

Alguien que aspirase a ser revolucionario debía estar allí, pero Marcos Rodriguez no, él solamente se dedicaba a espiar. Así comprobamos la actitud incorrecta de Marcos Rodriguez y acordamos aislarlo de la organización, ni siquiera lo expulsamos cuidando de no afectar las relaciones de nuestra organización con la juventud socialista.

Pues el pensamiento de la juventud socialista no estaba en contradiccion con el nuestro, podia estar mas desarrollado, pero no en contra del nuestro. Por ese camino es que avnazaba nuestra Revolucion.

Desde entonces se es que nos cuidamos de Marcos Rodriguez, hasta que vuelve a aparecer en Humbolt 7, a pesar de la presencia de Marcos Rodriguez, porque lo que si nunca pensamos es que llegara a ser un chivato de Ventura.

Caro nos costo este error por no ver de lo que era capaz de hacer este individuo. Caro le costo a la juventud este error por haberse permitido que se desarrollaran tipos como este que solo sirven para hacer dano y que de lo unico que viven es de la traicion.

Esas son las experiencias que sacamos del mismo.

Cualquier cuestion que no sea de la competencia de este Tribunal juzgar, pero si de su conocimiento, quedara para que lo juzgue el Tribunal de la Historia. Que en su tiempo tambien lo juzgara.

Creemos que ha llegado el momento de que Marcos Rodriguez pague su crimen. Lo que aqui hemos dicho defendiendo la actitud de un marxista, la forma de actuar de un verdadero comunista que nos sirva a todos los que hemos visto indignados a Marcos Rodriguez.

Si alguien mas concio el crimen de Marcos Rodriguez no lo sabemos. Pensamos que su culpa esta demostrada, por lo demas confiamos en nuestra Revolucion, en nuestro partido, en la fuerza de nuestro pueblo para seguir haciendo la Revolucion.

~~Nuestras verdades nos defienden y nos hacen mejores, mas fuertes.~~  
Nadie uede usar una verdad revolucionaria para golpear la Revolucion. La verdad revolucionaria es para defender a nuestro Partido, a nuestra militancia y el prestigio de nuestros dirigentes.

La verdad es cumplir fielmente con la actitud de un marxista-leninista.

Juzguemos a Marcos Rodriguez que en el tambien vamos a enterrar, a sepultar el ~~secatarismo.~~

FIN.