

Tanto los que defienden como los que impugnan alguna de estas estrategias, se escudan, pontifican y flamean banderas tras las palabras, conductas y acciones de figuras o ^{es}personeros ^{propios}historicos segun sus concepciones y hasta conveniencias e intereses ~~dirix~~yo. Nos referimos por citar a los que mayores huellas han legado a la historia y la humanidad, Jesucristo, Varela, Jose Marti, Mahatma Gandhi y Martin Luter King entre otros muchos. Se hace entonces obligado una brevisima sintesis sobre estos ^{celebrados}personajes, sus predicas y conductas.

Jesucristo, absorbo ya por la comercializacion ultrajante del templo copado por los mercaderes, los expulso con la violencia del latigo o el madero. Jose Marti, al que mucho se pondera en referencia de los versos de la Rosa Blanca, y ~~por~~ el cruel que me arranca, ni cardo ni ortiga cultivo, pero que se olvida aquellas frases del apostol cuando dijo en mas de una ocasion: Partase con el acha al hombre en dos como al madero, cuando este ose cabalgar sobre el lomo de la libertad. Esta expresion del apostol no necesita explicacion. A todo ello le podemos sumar el decreto "terrorista" ^{firmado}firmado con el general Maximo Gomez de dar candela a cuanto sembradio de caña que alimentara al despotismo espanol.

De Bolivar: Hay una violencia justa y necesaria, y es aquella que se emplea para hacer a los pueblos libres y felices.

Como corolario historicamente reciente, hasta los mismos jesuitas en su ~~xxxx~~ SINODO de 1977, acordaron que la violencia era una necesidad temporal de los pueblos ante lo tiranico e irreconciliable, pero nunca justificada como dinamica constante como la emplean los comunistas y marxistas.

Por ultimo, el padre Felix Varela, el precursor de nuestras libertades y que hoy orgullosamente palpita en el corazon de todos los cubanos, le escribia a sus propias hermanas en Cuba lo siguiente: Yo sali de Cuba bajo la mirada de muchos hombres y fieles. Hombres que despues se convirtieron en martires. Y yo no puedo ir a predicar ni dialogar con los asesinos de mis martires. Que acnsadora sentencia para los que ahora abogan por viajar a Cuba tras la imagen y visita del Papa. A los pastores de la paz le llamamos canallas. A estos cubanos lamentablemente tenemos que llamarles contribuyentes de la tirania.

Gandhi en su libro "Mis experiencias con la verdad" esculpio esta frase: Alli donde sea preciso elegir entre la violencia y la cobardia, aconsejare la violencia. Asi constantemente recordaba sin vacilar a sus discipulos y multitud de fieles que le seguian como un verdadero elegido cuyo verdadero nombre era Mohandas Karamchand Gandhi (parrafo copiado de la pagina 7 del referido libro). Martin Luter King, en sus marchas contra la abominable discriminacion, cuando lo interceptaban los policias con sus perros amenazantes, incitaba a los negros a marchar frente a ellos. Asi vimos a decenas de negros paleados y mordidos por los caninos. El propocito del pastor era provocar la violencia para recoger sus dividendos. (Los negros ~~max~~ de varias ciudades de los E.U. quemaron hasta sus propias casas y muchos comercios y propiedades de blancos raciztas. Fueron muchos los que murieron y centenares de heridos. El pais se commovio. Washington no tuvo otra alternativa que recoger las legitimas demandas en referencia a los Derechos Civiles y Humanos de la raza negra. La conclusion) Predicar la no violencia con el sincronismo ~~A HABILIDOSO~~ habilidoso de provocarla ^{del}del enemigo de entonces. (Haciendo asi de la violencia un ingrediente decisivo para la justa reivindicacion de sus victimas). En conclusion, la violencia al servicio ~~xxxx~~ de la inteligencia.

Por supuesto, la estrategia de la no violencia ~~o no violencia~~ y sus logros, solo son validos en un pais civilizado donde impera ~~la~~ la democracia, donde existe un Poder Judicial soberano (y donde estan enraizados los principios de todas las instituciones que conforman una sociedad equilibrada en todos sus parámetros.)

Pero todo ello se convierte en una tragedia sin final cuando una tirania esta en la esencia del poder y la crueldad rinde homenaje a la obsesion. Cuando la obstimacion y perversidad de un orate rechaza o se agazapa para trampear todo posible entendimiento. Se hace hasta inmoral el pacifismo cuando se piden aperturas y reformas sin hacer referencia a la forma, aunque estas comprometan el honor, la moral, la historia y el devenir de un pueblo. Cuando han fracasado o han caido en el vacio todos los intentos, sugerencias o soluciones democraticas y pacificas facturadas desde los mas reconditos lugares del universo. Cuando todo ello y mucho mas arrincona a los hombres y a los pueblos, nadie debe estar autorizado a seguir tremolando la bandera intimidante y apocante de la paranoia en referencia a la sangre y a cualquier estrategia o forma que pudiera fraguar la solucion de la tragedia. Ademas, en las luchas por la libertad, cuando se quiere cambiar la honra por la paz, solo se cosecha la deshonra y no se obtiene la paz. Cuando se cierran todos los caminos a los pueblos, las decisiones de esos mismos pueblos, como el nuestro, estan fuera de toda regla convencional y posibles explicaciones hipoteticas.

Ademas, como puede ser racional enfrentar, con un dialogo y el pacifismo a un hombre desentranado de todo sentimiento y sensibilidad humana. Insistir por tanto en ello, es confundir la reconciliacion con la rendicion y la flexibilidad de lo moral con lo inmoral. Despues de casi 40 anos de terror, hambre y crímenes, es penoso y hasta villano condenar la violencia y la lucha armada sin entrar en su filosofia y dimensiones de causa, efectos, circunstancias y personajes, sumado a que se convierten en peligrosas deformaciones.

Por tanto, se nos hace obligado a concluir, que la violencia en todos los casos expuestos y otros similares, es en rigor, razon de si misma. Algunos cobardes y lisonjeros haciendo paroxismo de la felonía van cinicamente mas lejos acostumbando a decir en silencio: Olvidemonos del pasado, aquellos que murieron no eramos nosotros. Todo sin querer comprender que con ello se hacen complices de futuros crímenes y tiranos.

Por otro lado, los grifos de la sangre los abrio Castro. Nosotros (los que aqui y los de alla) tenemos que taponearlos a como de lugar, ya fuere con el plomo o con cualquier material belico, ya fuere con la pasta de la sangre sin excluir la levadura moral del entendimiento y las reflexiones; pero con la inclusion justiciera hacia los criminales de guerra. Pero nunca con la mendicidad pacifista y dialoguera que supone crasa ignorancia y morbida debilidad de la cual se aprovecha el enemigo, sin olvidar que la indignacion reprimida se vuelve contra el cobarde y le quema la razon.

CASTRO Y SUS REHENES

Algunos de aqui y de alla critican toda accion beligerante por que estiman que presionando a Castro, este aplicara mas medidas represivas y punitivas. Estos mesianicos son los que creen que los cubanos deben ser rehenes permanentes y particulares de Castro. Creen que apasiguan al tirano cada vez que recomiendan debilidad, pacifismo, dialogo y reflexiones acomodantes frente a los retos, bravatas, amenazas e intransigencia del orate asesino. Y lo que consiguen en realidad, es fortalecer aun mas sus resortes de la intimidacion y chantaje.

En otras palabras, se manifiestan y actúan cobijados bajo la tesis de una ~~estrategia~~ tragedia sin final olvidándose que es mejor un trágico final cualquiera que sea el precio que se tenga que pagar para librarse de ese monstruo que le ha convertido la vida al cubano en un largo y tenebroso horror y tormento.

Del Terrorismo



Como médico me forme para salvar vidas y nunca podre ser un exegeta de la violencia, sino por el contrario, creo que la violencia como tal es un crimen. Pero frente a la realidad histórica de la humanidad, no se puede dejar de comprender que la violencia se ha convertido en un fenómeno biológico destinado a acompañar al hombre como su propia sombra sin otra alternativa en incontables ocasiones.

Otros han convertido la violencia, el pacifismo, el terrorismo etc en una cuestión SEMANTICA. Para ellos estas estrategias son buenas o malas, morales e inmorales justas o injustas, necesarias o innecesarias, según a quienes se le pregunte: ya fueren los oprimidos o los opresores. *→ a cual de los partes se le pregunta*

No se puede olvidar que los pueblos tienen el supremo derecho al uso de toda metodología cuando se les cierran todos los caminos para recuperar su libertad. Si no, que se lo pregunten a los mambises del 68 y del 95, a los que depusieron a Machado, a los que derrotaron a Batista, y sobretodo, a Fidel como lle-go al poder.

Por último, y ello puede ser lo más convincente. Si no se dialoga cuando al tirano se le consideraba un gigante, como lo vamos a hacer ahora que es un pigmeo IN EXTREMIS azotado por los estertores de la muerte encarando un torrente de problemas irreversibles sin salida ni escape posible a un plazo que aunque impredecible tiene que ser corto. Otra alternativa sería deshonrosa e inmoral, más de comprometedora con la historia, el presente y el futuro de Cuba.