

TRIBUNA
abierta

LA NAUSEA QUE PRODUCE 20 AÑOS DE MACHISMO HISTERICO DEL LLAMADO "EXILIO MILITANTE"

Por Felipe Rivero
(Jefe del Movimiento Nacionalista Cubano)

Cuando me sometí a la entrevista de hace unas semanas en la revista *Réplica*, muchos, incluso amigos y seguidores de nuestra causa, me criticaron por haber usado sus páginas. No sé por qué. Todo el que no sea un perfecto cretino sabe la distancia ideológica abismal que me separa del director de la revista *Réplica*, Max Lesnik. El mismo, al hacer mi presentación, definió claramente los

campos opuestos en que nos ubicamos, cosa que me agradó bastante, no lo niego, conociendo como conozco a mis compatriotas.

Nosotros según sus palabras "éramos noticia". El por su parte, posee un vehículo de difusión que, pésele a quien le pese, (entre ellos a mí mismo) no tiene hasta ahora rival en nuestro ghetto por su agilidad, colorido y alcance. Si no

¿dónde está el contrincante nacionalista de *Réplica*; o sencillamente batistiano, conservador, hasta centrista si se quiere? ¡Vamos, no lo hay! Si queremos que alguien de veras se entere de algo, tenemos que recurrir a "*Réplica*", morir con el hebreo-cubano de crípticas y tenebrosas inclinaciones o militancias ideológicas de izquierda, como diría el pastor arrepentido.

Es lo mismo, exactamente, que sucedía en Cuba con aquella famosa revista *Bohemia* que todos detestaban, pero que casi todos usaban o trataban de usar. En fin, no critiquen más, ni hablen tonterías mientras no sean capaces de producir el anti-*Réplica*.

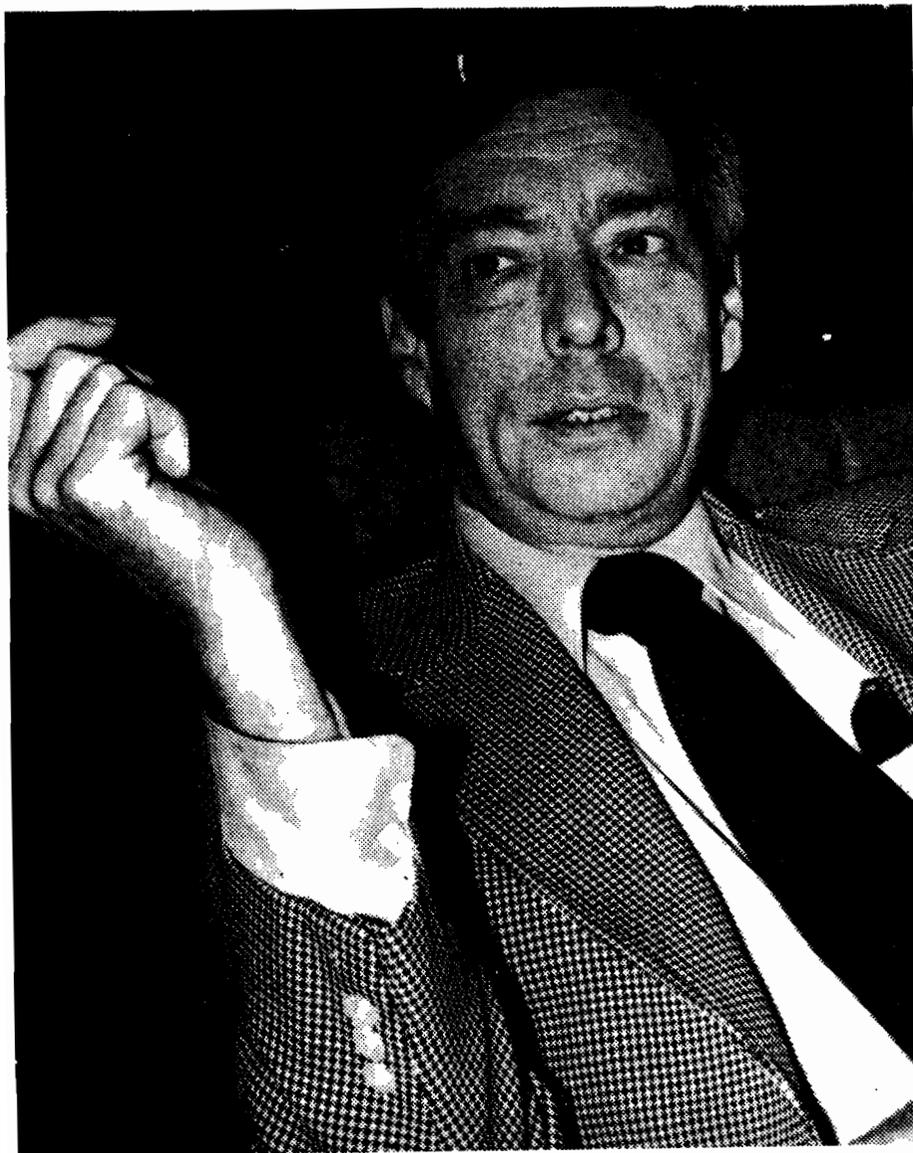
Existen sí, el dinero, los grandes planes y los buenos deseos; pero parece que desgraciadamente en el campo publicitario al que nos referimos, el talento sólo lo tiene el señor Max Lesnik.

En cuanto a lo que dije en aquella entrevista, sólo me pesa mi referencia al Sr. Evelio Estrella, contra quien nada tengo en lo personal. Todo surgió desgraciadamente en el curso de la conversación que sosteníamos en el despacho de Max Lesnik, él, yo y otros amigos. Por eso y como desagravio al "congresista" yo le encargaré al amigo Salvat de la librería uno de esos famosos libros de Sorzano y Jorrín para aprender Inglés y se lo mandaré dedicado.

"Remember 'Evi Star': Tom is a boy and Mary is a girl". Por lo demás no quito ni un punto ni una coma.

¿Que la entrevista me perjudica políticamente? No sean ridículos. Primeramente porque, en contra de la opinión de muchos, no aspiro a escalar posiciones políticas en una Cuba liberada. Sí me gustaría ver prevalecer mis ideales; pero eso ya es otra cosa.

Felipe Rivero: "¿Qué beneficios nos trae el mantener esta estúpida falacia de los viejos, los presos y los muertos intocables"?



REPLICA, JULIO 22, 1981

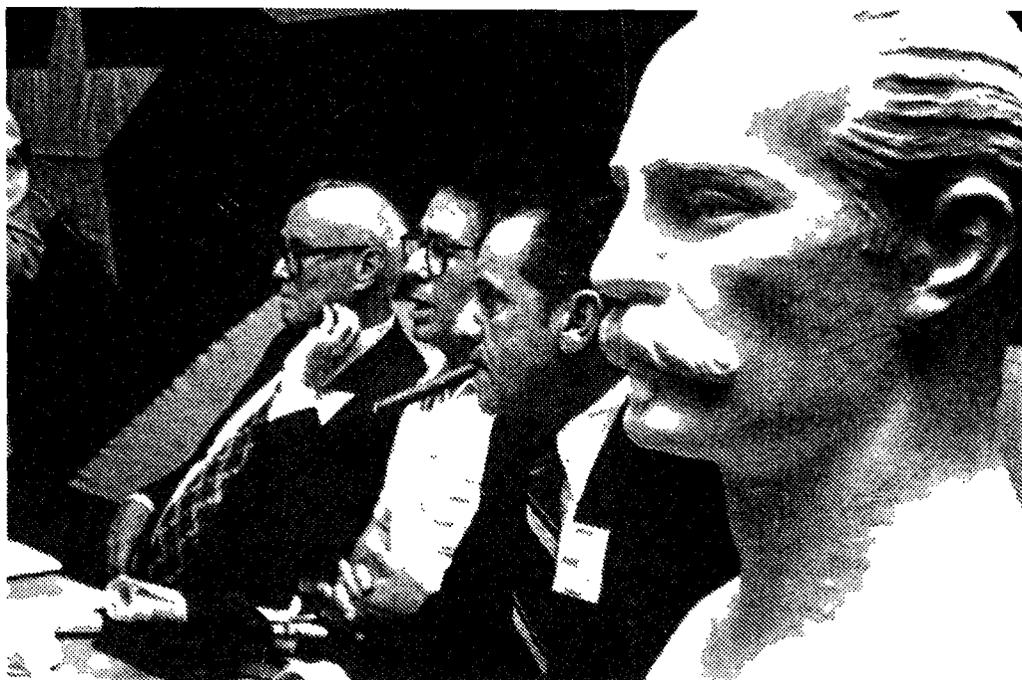


"Si queremos que alguien de veras se entere de algo, tenemos que recurrir a "Réplica". Parece que desgraciadamente, en el campo publicitario, el talento sólo lo tiene el señor Max Lesnik".

Además, porque cuando yo doy un paso dentro de esto que se llama la lucha por la liberación de nuestra Patria, pondero muy bien tanto los frutos que voy a recoger como las consecuencias negativas que puedan derivarse del mismo. Y en este caso considero que pesan mucho más los frutos.

Veinte años llevamos abrazados al espejismo de que atacar es dividir. Y bajo ningún concepto aceptamos que se puede atacar a un viejo, a un preso o a un muerto. Y bien, ¿acaso dividir no es crear más de mil organizaciones de pacotilla; no es entretenerse en darse zancadillas políticas a diestra y siniestra; no es confundir la opinión con declaraciones manidas y objetivos inalcanzables; no es agitar viejos odios y discordias, que debieran enterrarse en el pasado; no es disputarse como perros hambrientos las migajas miserables que una torpe mano anglosajona, guiada por la aún más torpe C.I.A., nos arroja de vez en cuando? Y lo que es peor: ¿dividir no es desalentar a sabiendas, desalentar y defraudar al pueblo cubano, robándole y engañándole en la forma más cruel y burda, como han hecho y aún continúan haciendo una recua de canallas?

No; señores; atacar a los que dividen verdaderamente, no es dividir. Acaso sea cortar el nudo gordiano de la desunión



"¿Acaso dividir no es crear más de mil organizaciones de pacotilla; no es entretenerse en darse zancadillas políticas a diestra y siniestra?"

perpetua. Y en cuanto a los viejos, los presos y los muertos, ¿qué se figuran ellos y los que los defienden? ¿Que se puede tener impunidad para seguir haciendo daño, simplemente porque se pasa de cierta edad? ¿Que se puede ser bruto, ridículo, malintencionado; o lo que es aún peor, tan "picúo", sólo porque alguna vez se ha estado o se está preso?

¿Y los muertos? Esto nos trae a la mente el estudio de un brillante erudito norteamericano sobre la vida de aquel rey Pedro de Castilla, apodado el Cruel. Decía el historiador que, habiéndose discutido con posterioridad a su muerte si era de veras tan malo, concluyó que si su apodo en vida fue el Cruel, también después de muerto debería seguirlo siendo. Pues bien, digo yo ahora: si en vida algunos de nuestros muertos (no me timenten que aún no he hablado de ellos), fueron unos perfectos bribones, para nosotros que seguimos padeciendo las consecuencias de sus canalladas son y deberán seguir siendo hasta el fin de los tiempos lo que en vida fueron: unos bribones.

¿Qué beneficios nos trae mantener incólumes estos mitos? Contésteme quien pueda, si a alguien, sobre todo a Cuba, de la que somos parte todos, se beneficia de mantener esta estúpida falacia de los viejos, los presos y muertos intocables?

En fin, para que lo sepa todo el mundo. Si dije lo que dije, fue simplemente por dos razones que se complementan: Una, porque creo que con la mecánica de los hormigueros se podrá lograr **La Gran Coincidencia**, ese primer paso que hace falta, para cruzar este río de inmundicia, que nos separa de ese otro de sangre que es necesario atravesar para liberar a Cuba.

Y por último, porque padezco de una náusea incontrolable e infinita. No la



"Es el vómito que me producen esos picúos que se disfrazan de soldados a la norteamericana y miran con cara de malos".

náusea de Jean Paul Sartre, que no pasa en definitiva de ser una náusea intelectual, sofisticada, sobre cosas intangibles y sutiles. La mía, por el contrario, es una náusea tangible, física, que se vé. Que está al alcance de la mano, que me envuelve, me abrumba... ¡me ahoga!

Es la náusea, el asqueante mareo, que me producen veinte años de cobardía, de

machismo histérico y barato, de servilismo animal, de posturas chabacanas e hipócritas. Es la ausencia casi total de lo verdaderamente limpio, lo heroico; lo elegante aunque sólo sea para morir.

Es el vómito permanente que producen una serie de chusmas y analfabetos que se atribuyen para sí cuanto sucede en Cuba. Desde una guagua que se poncha, hasta la caída de una vieja presidenta de algún comité de barrio al resbalar sobre la cabeza podrida de una de esas merluzas que en Cuba han sustituido al pargo.

Es el vómito permanente que me producen, en los llamados "actos patrióticos", esos "picúos" que se disfrazan de soldados a "la norteamericana" y miran a los transeúntes con caras de malo.

Es el vómito permanente que produce el baboseo mutuo de autotitulados combatientes y revolucionarios, que ni saben deletrear la palabra combatiente ni tienen la más remota idea de lo que significa ser revolucionarios.

Es, en fin, la apocalíptica náusea con su vómito incontenible, que me produce ese llamado "exilio militante" y su pobre

víctima: el honesto, trabajador y sufrido pueblo cubano.

¿Para qué continuar? Si alguno tenía curiosidad por saberlo, ahí tienen mis motivaciones. Para finalizar, yo sé que existen ciertos sectores que están más molestos aún por mis declaraciones, que los mismos a quienes nombré. Son, como diría Carlitos Rivero, los grupúsculos del exilio. Pues bien, que pierdan las esperanzas. Ni los nombro, ni los voy a nombrar. No puedo, señores, porque confundiría a los lectores. Pues nadie, nadie, los conoce a ustedes. □

CARTA ABIERTA

DEL NACIONALISTA ATIENZA AL NACIONALISTA GUILLERMO NOVO



Atienza: "Guillermo, recapacita y vuelve a nosotros, a tu casa, donde están tus camaradas y tus amigos".

Los Angeles, Junio 24 de 1981.

Cda. Guillermo Novo Sampol.
Washington. D.C.

Querido hermano:

Con sorpresa y dolor he leído tus últimas declaraciones respecto a nuestro querido Movimiento Nacionalista y Felipe, nuestro Jefe Supremo.

No sé Guillermo, qué circunstancias o tipo de circunstancias tenebrosas,

pueden haberte impulsado a actuar de este modo, si fue debido a la larga prisión que has padecido, las presiones de aquellos que sólo buscan beneficiarse con el esfuerzo y sacrificios de los demás, o si en fin, todo esto junto te ha producido una visión distorsionada de la realidad, una...¿cómo diríamos? una momentánea crisis mental. Porque sólo bajo una terrible crisis mental, podemos explicarnos, tanto yo como el resto de nuestros camaradas, que tú, un auténtico héroe de la causa del nacionalismo, acudas nada menos que a las filas de nuestros enemigos, y de éstos los más baratos y miserables, y te prestes a atacar a tus verdaderos amigos.

No olvides que las órdenes del Jefe Nacional, de acuerdo con los estatutos de fundación del Movimiento, se podrán discutir, pero la última decisión es la suya siempre. Si te disgustó que él, Felipe Rivero, desactivara en el año 1976 la Zona Norte de la que tú eras Jefe, no olvides también, que aparte de no hacer público este asunto como era lo correcto, pues de nuestras diferencias nadie que no sea uno de los nuestros tiene porqué enterarse, él pudo haberte destituido a ti y a otros de esa Zona, principalmente por haberse ido de la línea del Movimiento, al pactar y entrar en peligrosas maniobras y alianzas, con grupos y personas, que nada bueno podrían acarrear, y con el tiempo así se ha demostrado.

Recuerdo cómo por otro lado, el querido Miguel San Pedro, ya fallecido, y que fuera segundo Jefe Nacional, te advirtió muy bien sobre ese Caballero de París de la Revolución, el gran farsante Orlando Bosch, de que bajo ninguna circunstancia tuvieras tratos con él, ya que una vez sospechábamos que los había denunciado a ustedes y lo volvió a hacer ahora, en el caso Letelier, cuando les puso el dedo encima a preguntas de Rafael Rivas

Vázquez, segundo jefe de la DISIP venezolana. Si todavía te falla la memoria, ahí está todo en un libro exhaustivo en lo que se refiere a datos sobre el caso Letelier y que se denomina "Assasination in Embassy Row", publicado por el Instituto de Estudios Políticos de Washington D.C. y que puede adquirirse en cualquier librería y leerse en la página 273 de ese libro que confirma lo que aquí te digo. Sin contar, que la actitud deleznable del individuo de marras consta en las actas y procedimientos del caso Letelier y están al alcance de todo el que quiera verlos.

¿A qué pues, querido Guillermo, ese silencio tuyo en cuanto a este señor Orlando Bosch y sin embargo el ataque sin sentido a nosotros, que sólo puede beneficiar al enemigo común?

No existe excusa Guillermo para hacer públicas nuestras diferencias; en veinte años de existencia, nunca nada semejante había sucedido dentro del M.N.C.; sencillamente porque éramos distintos a los otros grupos y grupitos del exilio, ya que por encima de todo y de todos estaba siempre la idea... nuestra gloriosa idea.

¿Qué tipo de Movimiento vas a crear... con las banderas y estandartes diseñados por Felipe, con las consignas de Felipe, con el manifiesto escrito por Felipe...? ¡Y todo esto sin Felipe!

Vamos, Guillermo, recapacita y vuelve a nosotros, a tu casa, tu verdadera casa, donde están tus camaradas y tus amigos, ya que solo o en compañía de traidores, nunca tendrás un verdadero techo que te cobije.

Admirándote a pesar de todo, quedo a tu disposición.

Orlando Atienza -
Veterano de Girón en el Bon. "2".
Miembro del Consejo Supremo del MNC.
Jefe de Acción del M.N.C.
y Jefe Actual de la Zona Oeste.